

**ИТОГОВАЯ
АТТЕСТАЦИЯ**

Выпускное СОЧИНЕНИЕ

Экспресс-подготовка

Алгоритм написания

Критерии оценки

Основные типы тем

**Приемы
самостоятельной работы**

Тренажер

 **дрофа**

**ИТОГОВАЯ
АТТЕСТАЦИЯ**

В. К. Сигов, Н. И. Ломилина

**Выпускное
СОЧИНЕНИЕ**

МОСКВА



ДРОФА

2015

УДК 372.882
ББК 74.268.3
С34

Сигов, В. К.

С34 Итоговая аттестация : Выпускное сочинение : учебно-методическое пособие / В. К. Сигов, Н. И. Ломилина. — М. : Дрофа, 2015. — 238, [2] с.

ISBN 978-5-358-15013-3

В пособии показаны основные этапы долговременной и экспресс-подготовки к аттестационному сочинению и мини-сочинению-рассуждению, которым является третья часть ЕГЭ по литературе, разъясняется специфика работы с основными типами тем сочинений, дана последовательность работы непосредственно в ходе экзамена.

Особое внимание обращается на последние изменения в правилах сдачи экзамена.

Для выпускников, абитуриентов, учителей и родителей.

УДК 372.882
ББК 74.268.3

Учебное издание

**Сигов Владимир Константинович
Ломилина Нина Ивановна**

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ Выпускное сочинение

Учебно-методическое пособие

Зав. редакцией *Е. Ю. Шмакова*. Ответственный редактор
Е. В. Ермакова. Художественный редактор *Л. П. Копачева*
Технический редактор *И. В. Грибкова*. Компьютерная
верстка *С. Н. Терентьева*. Корректор *И. А. Никанорова*



Сертификат соответствия
№ РОСС RU. АЕ51. Н 16602.

12+

Подписано к печати 13.10.14. Формат 60 × 90 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Гарнитура «Школьная». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,0. Тираж 3000 экз. Заказ № 128/10.

ООО «ДРОФА». 127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.

**Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
просим направлять в редакцию общего образования издательства «Дрофа»:
127254, Москва, а/я 19. Тел.: (495) 795-05-41. E-mail: chief@drofa.ru**

**По вопросам приобретения продукции издательства «Дрофа»
обращаться по адресу: 127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.
Тел.: (495) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (495) 795-05-52.**

Сайт ООО «ДРОФА»: www.drofa.ru

Электронная почта: sales@drofa.ru

Тел.: 8-800-200-05-50 (звонок по России бесплатный)

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами

На ЧП «ЮНИСОФТ»

Свидетельство ДК № 3461 от 14.04.2009.

61036, г. Харьков, ул. Морозова, д. 136.

ISBN 978-5-358-15013-3

© ООО «ДРОФА», 2015

От авторов

В последние годы Министерство образования и науки сосредоточило свое внимание на стандартизации форм контроля знаний учащихся. Это коснулось и такого специфического гуманитарного предмета, как литература. Введение ЕГЭ, эксперименты в этой области, результаты проверки различных контрольно-измерительных материалов (КИМов) убедили управленцев образовательной сферы в том, что знали и всегда говорили учителя-практики, профессора педагогических вузов: без активного использования творческих заданий проверить истинное владение литературным материалом, уровень творческого развития личности, способности постигать мир, учиться невозможно. Постепенно все большее место в КИМах занимали задания для проверки способности творчески мыслить на основе литературного материала, формировать свое мнение о прочитанном и излагать свои идеи в письменной форме. Задания такого типа совершенно необходимо использовать, чтобы в максимально возможной степени избежать недостатков, неизбежных при тестовой форме контроля и оценки знаний, умений, навыков учащихся. По сути дела, тесты последнего поколения — переходный тип работы между сочинением и собственно тестированием.

Проверка уровня информированности не может быть важнее развития способности к творческому и самостоятельному речевому поведению. Последним определяется готовность выпускника к достойному проявлению себя в любой сфере социальной деятельности. В этом убеждает практика преподавания гуманитарных пред-

метов, литературы в дореволюционный и советский периоды, когда российское образование отнюдь не было отсталым и недостаточным. Например, президент США Дж. Кеннеди, осмысляя в начале 1960-х годов причины, по которым СССР вырвался вперед в научно-технологическом соревновании, констатировал: «Мы проиграли русским за школьной партой». А какие тогда писали сочинения, как часто, какого объема, на какие темы, авторы настоящего пособия помнят не только по неоднозначным свидетельствам фильмов, вроде «Доживем до понедельника», но и по собственному школьному опыту. Писалось не менее двух сочинений того или иного объема в месяц! Выпускные сочинения в 8 и 10 классах всегда были первым, наиболее торжественным и важным событием школьной экзаменационной сессии, задавали ей тон. Нередким бывал объем сочинения в 12—16 страниц школьной тетради. Преподаватели, даже любя, сетовали на наиболее прилежных школьников: написали бы допустимые 6—8 страничек, и достаточно для раскрытия темы. Экзаменационное сочинение писалось при поступлении на любую специальность во всех вузах страны. Даже при поступлении в технические вузы на самые сложные, далекие от филологии специальности в перечне тем обязательно были сугубо литературные, на материале художественных произведений, а при раскрытии «свободных» тем приветствовалась аргументация с использованием знаний художественных произведений — все-таки экзамен по русскому языку и литературе. Об этой странице истории российского образования не стоит забывать, а современным молодым педагогам стоит уже и напомнить, потому что многие из них учились и работают в школе в совсем иных условиях.

Мировая практика также доказывает незаменимость именно сочинения как формы проведения экзамена. Не случайно же и не по прихоти «своевольных» императоров древнейшая образовательная система мира, китайская, трансформируясь и видоизменяясь, на протяжении тысячелетий сохраняла в качестве неизменных оснований два принципа: равноправное участие представителей всех сословий в государственном экзамене, по-

зволювшем занимать государственные и управленческие должности, и сочинение на литературную, общественную, философскую, этическую тему как важнейшую, основную, иногда единственную экзаменационную форму.

Сочинение — это творческая работа. Качественное более или менее развернутое письменное высказывание по литературной, социально-этической, общественной проблематике всегда свидетельствует о развитости ума и чувств человека. Владение речью, законами построения логичного и убедительного текста, необходимое в работе над сочинением, пригодится в любом ином деле. Именно по этой причине сочинение вновь занимает органически присущее ему место важнейшего вида школьной работы при изучении родного языка и литературы. Умение рассуждать и думать — важнейшая из компетенций, которыми должен овладеть человек, претендующий на получение аттестата социальной, интеллектуальной и эмоциональной зрелости.

Главным условием, при котором можно научиться писать качественные сочинения, является постоянная, систематическая работа: совершенствование своих навыков выражения мыслей на письме, чтение художественных текстов, учебной и научной литературы. Чтобы научиться хорошо писать, нужно много и вдумчиво читать. Консультации с преподавателем, сравнение собственных сочинений с другими на ту же или подобную тему, новые попытки написать лучше и грамотнее в конечном счете должны привести к выработке твердых навыков в этом трудном, но интересном деле. Они в любом случае будут индивидуальными, и общие рекомендации могут только способствовать скорейшему становлению, развитию умения писать сочинение. Но без самостоятельной упорной работы никакое пособие и никакие рекомендации не сделают понимание литературной проблемы глубоким, слог легким, мысль четкой, логику изложения прозрачной, композицию работы стройной! Как и любые другие, наши рекомендации могут помочь организовать самостоятельную работу, но не заменят ее.

Если вы действительно хотите научиться анализировать литературно-художественные произведения,

рассуждать по актуальным общественным вопросам в письменной форме, то вы должны:

во-первых, писать только о тех произведениях, которые вы прочитали не в кратком изложении и о которых услышали не в чем-либо подробном или сжатом пересказе;

во-вторых, категорически отказаться от соблазна списать пусть даже очень понравившиеся слова, не заключив их в кавычки;

и, в-третьих, смириться с тем, что первые опыты работы будут неудачными.

Любая речевая деятельность — тоже творческий процесс. Поэтому и в комплексы заданий ЕГЭ по русскому языку и по литературе его разработчики включили задание творческого типа — сочинение-рассуждение по прочитанному тексту. Во многих случаях, хотя и не всегда, оно связано с литературным материалом. Структурно такие работы похожи на сочинения по литературной тематике. Их разработка строится на основании знаний и навыков, полученных при обучении сочинению. Творческие задания по русскому языку особенно близки так называемым сочинениям на свободную тему, предусматривающим рассуждения по общественно-политическим, нравственно-философским вопросам, раскрытие социальных, этических понятий. Мы уделяем внимание подготовке и к этому виду работы. Отдельные, наиболее значимые части рекомендаций выделяются в тексте полужирным шрифтом.

Наше пособие поможет:

учителю-словеснику — систематизировать процесс обучения сочинению как важнейшему виду творческой работы школьника, систематизировать подготовку учащихся к выполнению творческих заданий ЕГЭ по литературе и русскому языку;

ученику — освоить стандартные методы и подходы к написанию сочинений различной тематики, на основе которых может реализоваться собственный творческий потенциал учащегося; по нашей книге можно заниматься под руководством преподавателя или самостоятельно, при этом выбор заданий определяется конкретными целями, диктуемыми особенностями предстоящих экзаменов.

Подготовка к аттестационному сочинению учащихся 10—11 классов

В данном разделе основное внимание мы уделим той форме аттестации, которая введена в 2014 году.

Согласно постановлениям и распоряжениям 2014 года, инициированным высказываниями Президента РФ, сочинение становится одной из форм проведения промежуточной аттестации на уровнях основного общего и среднего общего образования. Рекомендовано проведение промежуточной аттестации в форме сочинения в 10—11 классах по предмету «Литература» (а также «История», «Обществознание», «Экономика», «Право»)¹. Основной документ, регламентирующий проведение аттестации, — «Методические рекомендации по организации и проведению промежуточной аттестации обучающихся 10 классов общеобразовательной организации в 2013/14 учебном году» (далее «Рекомендации...»). — *Прим. авт.*

Первые рекомендации, касающиеся сочинений в 10 классе, не были лишены противоречий и неясности формулировок и требований, начиная с заглавия. Что значит «аттестации обучающихся 10 классов общеобразовательной организации»? Учащихся? Единственное число при обозначении предмета, усвоение которого контролируется сочинением, — «Литература» — не вполне согласуется стилистически и по сути с перечислением нескольких иных предметов в скобках. Не вполне понятна и суть следующего тезиса: «При написании

¹ Мы цитируем документ с сайта Департамента образования г. Москвы mioo.ru/attachments/article/9575/Pismo_DO_o_sochinenii_v_10_kl.pdf.

сочинения-рассуждения, выражающего личностную позицию ученика по общественно-значимым вопросам, темы сочинения указываются в рекомендациях учредителя и объявляются в день проведения сочинения». Главное семантическое наполнение приведенного тезиса связано с формулированием и объявлением тем — об этом свидетельствует форма предложения. В таком случае информация о том, что это касается только «сочинения-рассуждения, выражающего личностную позицию ученика по общественно-значимым вопросам», выглядит как дополнительная, самоочевидная. Возникают вопросы: а как быть с сочинениями, не написанными однозначно в форме рассуждения, что возможно? Или как быть с работами, выражающими устоявшуюся точку зрения, например, на литературное произведение, обоснованную, грамотную, но без стремления удивить мир своим взглядом на отношения, хотя бы героев «Евгения Онегина»? Так тоже может быть, и в таком типе работы может раскрыться творческий потенциал автора и может быть продемонстрировано отличное владение изученным материалом.

Ну, хорошо, сочинение-рассуждение. По литературе? Во всяком случае, «Литература» вне скобок, в единственном числе... Далее же, однако, текст рекомендаций оставляет собственно «Литературу» как предмет едва ли не на задворках. Сочинение-рассуждение, по замыслу авторов рекомендаций, позволит проконтролировать:

- ▶ «умение создавать тексты на русском языке»;
- ▶ степень «личностной и социальной зрелости» учеников;
- ▶ приобщенность «учащихся к ценностям национальной и мировой культуры»;
- ▶ и под конец — «стимулирует творческий подход к применению результатов освоения *основной образовательной программы*».

Заметим: по литературе! Наверное, все-таки проверить результаты освоения основной программы — задача первоочередная, а не прикладная. Демонстрировать метапредметные связи и широту кругозора предлага-

лось почти без учета основного материала — литературно-художественного текста.

В 2014 году аттестация проводилась таким образом, что по сути аттестационное сочинение не было напрямую связано не только с предметом «Литература», но вообще ни с одним предметом школьной программы. Важно, конечно, что была представлена возможность порассуждать по разным вопросам, но все-таки нужна более прямая связь с предметом рассуждений. Раньше ведь тоже была так называемая свободная тема, и брались за нее нередко не от заинтересованности вопросом, а от того, что знаний по конкретным темам не хватает. Это называлось «болтологией». А выражаясь менее эмоционально, можно отослать к тем известным всем практикам школьным ситуациям, когда говорливые и шустрые, небесталанные, но с ленцой ученики — метапредметники и всеведы — оказывались неподготовленными к уроку, элементарно — недочитали, недоучили. И вот, жонглируя словами и манипулируя полужнаниями, они количеством слов и выпячиванием собственного мнения пытаются заретушировать прорехи именно в знании основного материала урока.

Литературный материал — основа рассуждений, связи с иными сферами жизни и знания — для демонстрации широты кругозора (конечно же художественными произведениями бытие не исчерпывается). Знание основных идей и героев русских классиков и закрепившихся в национальном общественном сознании представлений о них (учебники, критика, литературоведение, школьные уроки) — обязательно, попытки самостоятельно взглянуть на литературный материал — приветствуются при условии обоснованного и серьезного, а не поверхностного подхода. Выходы на общественную, философскую, этическую проблематику в процессе разработки литературных тем — возможны, использование литературных аргументов при рассуждении на «отвлеченные» темы — важный и необходимый аргумент, свидетельствующий о базисной подготовленности ученика по «Литературе», знание которой контролируется.

Приведем наше видение особенностей, смысла и возможных корректировок и уточнения некоторых положений «Рекомендаций...», которые допустимы (все-таки это рекомендации, а не инструкция) и необходимы — на будущее.

Для работы над контрольным сочинением отводится достаточно много времени — не менее четырех часов.

«Отправной точкой для раскрытия темы сочинения могут стать:

— Вопросы роли книг, литературы и искусства в жизни человека. При этом предпочтительно опираться на произведения, которые эмоционально затрагивают экзаменуемого, побуждают его к творческому осмыслению собственного опыта, полученного за время школьного обучения (в том числе в форме воображаемого диалога или полемики с писателем, ученым, известной личностью или даже вымышленным персонажем). Тема также может представлять собой цитату из научного, художественного или публицистического текста.

— Вопросы моральной оценки тех или иных явлений современности, событий прошлого; попытка представить собственное будущее (например, свою будущую профессию), будущее своей страны или глобальные тенденции развития науки и культуры.

— Оценка роли образования в жизни человека; преломление полученных учащимися знаний в контексте их жизненного опыта; использование фундаментальных понятий науки для раскрытия собственной мировоззренческой позиции.

— Поиск связи между данными науки и извечными вопросами бытия; соотнесение знания и достижений науки с понятиями морали и нравственности, с гражданской и личностной позицией учащегося.

— Формулирование собственного отношения учащегося к тем или иным морально-этическим проблемам; раскрытие им собственной мотивации к познанию и готовности к саморазвитию.

— Взгляды на исторические события, историческую роль той или иной личности; обоснование проблемы выбора, с которой сталкиваются люди, народы, государства.

— Попытка определить нравственные критерии, которыми можно руководствоваться в жизни, меру собственной социальной зрелости учащегося, готовности к взрослой жизни и ответственности за будущее».

Наверное, речь здесь должна идти о возможных формулировках тем, тематических областях, в которых будет предложено порассуждать учащимся, а не о каких-то не вполне определенных «отправных точках». Вновь отметим, что во всех пунктах, кроме первого, ни слова не говорится о литературном материале, который может или должен быть использован при разработке тем. В первом же пункте предлагаются лишь абстрактные рассуждения о роли литературного материала в различных сферах бытия и мышления. К тому же к концу абзаца все более определенно озвучивается возможность обойтись в рассуждениях и без опоры на изучавшиеся в школе художественные произведения.

Эта тенденция, к сожалению, продолжена и в формулировках основных критериев оценки сочинения. Таковыми называются: «соответствие орфографическим, пунктуационным, грамматическим и речевым нормам, соответствие теме, полнота раскрытия темы, фактическая точность, умение аргументировать, связность текста, композиционное оформление, личностная позиция. Если сочинение предполагает самостоятельное формулирование темы учащимся, то оценивается также оригинальность формулировки и творческий подход».

Почему при оценке сочинения по литературе первым критерием назван аспект, контролирующий технику владения языком, письменной речью? В прошлом всегда было иначе — при должном внимании к грамотности письма и речи основной, или по крайней мере равнозначной, была оценка качества размышления, связанного с литературным материалом. Справедливости ради отметим: «Рекомендации...» предполагают, что «по итогам проверки за сочинение могут быть выставлены как две отдельные оценки за содержательные характеристики и речевое оформление, так и одна общая оценка». Это правильно. Две оценки мы и ставили в этом году.

«Конкретные темы сочинений размещаются на официальном сайте образовательной организации и доводятся до сведения учащихся в день написания сочинения». Конечно, и в советские времена 3—5 тем экзаменационного сочинения ученики узнавали непосредственно перед экзаменом. На рубеже XX—XXI веков велись эксперименты и предлагалось максимальное число заранее известных возможных тем, из перечня которых несколько оказывались в экзаменационном пакете. Пожалуй, последний вариант наиболее приемлем. Соблазн подсмотреть темы заранее будет меньше — читай, изучай, готовься.

«Во время работы над сочинением обучающиеся имеют возможность использовать тексты художественных произведений, словари на бумажных носителях, а также ресурсы сети Интернет». С этим пунктом связано предоставляемое право набирать сочинение на компьютере. Раз он под рукой, то зачем же запрещать «залезать» в Интернет. Идея же набора, а не написания сочинения спорна, как и поиск информации в сети непосредственно в ходе работы. Современные дети, конечно, не будут писать, если есть возможность печатать. Да и учителям проверять такие работы легче. Но пусть они умеют и то и другое! Информация о существенном ограничении воздействия ручной моторики на формирование интеллекта при манипуляциях мышкой, а не авторучкой известна и вполне серьезна. Пусть наши школьники напишут ручкой контрольно-экзаменационное сочинение, проверят цитаты по текстам художественных произведений, заглянут в словари. Интернет же лучше все-таки использовать на стадии подготовки, но не в ходе экзамена.

В «Рекомендациях...» предлагается вариант оценки сочинения по 100-балльной системе. Внимательно прочитаем и проанализируем предлагаемые критерии оценки.

«В написании сочинения видна самостоятельность и личная позиция». (По-учительски мы бы отметили в предложении речевую ошибку — проще и правильнее сказать «в сочинении».) И опять эта пресловутая «личная позиция» на первом месте... Бунтарства, естественных амбиций, желания все представить по-своему и пе-

ревернуть мир молодости не занимать. Это хорошее, нормальное ее свойство, естественное проявление творческого начала, присущего каждому молодому человеку. Оно проявит себя и без дополнительных настоячивых требований. А вот какого критерия действительно не хватает и именно на первом месте — требования отличного знания текста художественного произведения и необходимых для раскрытия темы дополнительных источников и материалов. Более полно наша версия критериев оценки сочинения приведена в соответствующем разделе пособия.

«Сочинение полностью соответствует сформулированной теме. Обучающийся (учащийся? — *Прим. авт.*) раскрыл тему сочинения в историческом или литературном контексте или (если это предполагает тема сочинения) в контексте творчества писателя (поэта), убедительно доказал свою точку зрения. Тема раскрыта широко. В тексте сочинения представлены 2—3 цитаты, убедительно подтверждающие точку зрения экзаменуемого. Сочинение выстроено логично и последовательно. В работе обоснованно использованы теоретико-литературные и научные понятия, терминология, ошибки в их применении отсутствуют». Хорошо, что хотя бы здесь предполагается возможность, что сочинение по литературе написано с использованием литературного материала.

«В тексте сочинения допускается не более 1 пунктуационной и 1 грамматической ошибки». Мы предполагали, что авторы рекомендаций, должно быть, вообще не допускают в отличной работе орфографических ошибок. Понятие «пунктуационные ошибки» и в дальнейшем используется, а вот грамматические, наверное, неправильно трактуются как объединяющие два типа — орфографические и собственно грамматические. Существует четкая градация типов ошибок по уровню грубости: орфографические, пунктуационные, грамматические (неправильное употребление словоформ, словосочетаний, ошибки в словообразовании и т. п.). Об этом и следует говорить при проверке сочинений.

Повторим, критерии оценки должны требовать от учащихся как знания историко-литературного и тео-

ретического материала, так и навыков самостоятельного построения развернутого письменного текста на заданную тему. В обнародованных в августе 2014 года тематических направлениях, по которым выпускники школ будут писать сочинения в декабре этого года, предполагается опора на литературный материал при разработке любой темы.

Когда настоящее пособие уже готовилось к печати, ФИПИ опубликовал материалы, характеризующие особенности формулировок тем итогового сочинения и предлагаемые критерии его оценки. Приведем их здесь с кратким комментарием.

Особенности формулировок тем итогового сочинения для выпускников организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами его введения: выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Таким образом, назначение итогового сочинения, прежде всего, проверка речевых компетенций и умения обращаться к литературному материалу, выбрать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.

Ниже перечислены открытые тематические направления для итогового сочинения, в соответствии с которыми Рособрнадзор разрабатывает закрытый перечень тем сочинений 2014/2015 учебного года и проводит их комплектацию по часовым поясам. Экзаменационный комплект будет включать 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

Тематические направления разработаны Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н. Д. Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына. Краткий комментарий к темам

тическим направлениям подготовлен специалистами ФГБНУ «Федеральный институт педагогических изменений» и одобрен Советом.

| № | Тематическое направление | Комментарий |
|---|---|--|
| 1 | «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М. Ю. Лермонтова) | Темы сочинений, сформулированные на материале творчества М. Ю. Лермонтова, нацеливают на размышления о своеобразии творчества М. Ю. Лермонтова, особенностях проблематики его произведений, специфике художественной картины мира, характерных чертах лермонтовского героя и т. п. |
| 2 | Вопросы, заданные человечеству войной | Темы данного направления ориентируют обучающихся на размышления о причинах войны, влиянии войны на судьбу человека и страны, о нравственном выборе человека на войне (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы) |
| 3 | Человек и природа в отечественной и мировой литературе | Темы, сформулированные на основе указанной проблематики, позволяют поразмышлять над эстетическими, экологическими, социальными и др. аспектами взаимодействия человека и природы |
| 4 | Спор поколений: вместе и врозь | Темы данного направления нацеливают на рассуждение о семейных ценностях, о различных гранях проблемы взаимоотношений между поколениями: психологической, социальной, нравственной и т. п. (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы) |

| № | Тематическое направление | Комментарий |
|---|--------------------------|--|
| 5 | Чем люди живы? | Темы данного направления предполагают рассуждение о ценностных ориентирах человека и человечества, об этико-нравственных, философских, социальных аспектах бытия (на материале отечественной и мировой литературы) |

Таким образом, в рамках указанных тематических направлений итогового сочинения разрабатываются конкретные темы, раскрытие которых предполагает обязательную опору на произведения русской и мировой литературы.

Литературоцентричность выпускного сочинения обусловлена традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т. д.

При составлении тем сочинений не используются узко заданные формулировки и осуществляется опора на следующие принципы: посильность, ясность и четкость постановки проблемы. Темы позволяют выпускнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях. В качестве примера ниже приведены несколько формулировок тем (данные темы сочинений не соответствуют открытым тематическим направлениям, по которым будут формироваться темы итогового сочинения в 2014/2015 учебном году).

1. На какие жизненные вопросы может помочь тебе ответить литература?

2. Почему люди пишут стихи?

3. Мечта уводит от жизни или ведёт по жизненному пути?

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для выпускников, размещаемой на экзаменационном листе.

Выберите только одну из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объем не менее 350 слов (примерно 2—2,5 листа размера А4)).

Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлеченных произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление и соблюдение норм грамотности.

Сочинение пишите четко и разборчиво.

При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Разумно, что документ решительно утверждает положение об опоре на литературный материал при работе над сочинением по любой тематике, литературоцентричность.

Пока мы можем отметить как дискуссионное положение о том, что формулировки тем обязательно должны давать возможность выбора литературного материала. Названные узко заданными, формулировки, очевидно, ориентированы на произведение или творчество отдельного писателя. По нашему мнению, такие формулировки имеют право на жизнь, они, конечно, будут связаны с творчеством писателей первого ряда и не только дадут возможность старательным ученикам написать о хорошо изученном писателе, но и не позволят «всеведам» уж совершенно быть уверенными в том, что они на любую тему что-нибудь да наговорят — что-то же я все-таки читал. Пусть тем будет не пять, а восемь.

Четыре — по конкретным писателям, другие — с возможностью выбора литературного материала.

Кстати, авторы документа сформулировали три темы в соответствии с установкой на множественность литературных источников, но не смогли среди них предложить ни одной, которая была бы связана с утвержденными на 2014 год тематическими направлениями. Не случайно — сделать это не так просто.

Предложен проект критериев оценки сочинения.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Сочинение оценивается по пяти критериям. Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№ 3—5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов — 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбирает путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т. п.).

«Незачет» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослежива-

ется конкретной цели высказывания, т. е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 3 «Композиция»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 4 «Качество речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится, если речевые, грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

Более дробные, но типологически близкие критерии предложены для оценки сочинения в вузе. Первый и второй критерии в предложенных формулировках вполне можно объединить. Раскрытие проблемы на грамотно анализируемом литературном материале — самое главное.

Приведем наши суждения относительно важных критериев качества, позволяющих отразить реальный уровень выполнения задания и выставить соответствующую ему оценку.

Первым критерием при оценке сочинений или ответов на проблемные вопросы является самостоятельность и глубина понимания проблемы, заданной темой, предложенной в вопросе, обоснованность ссылок на текст литературного произведения.

Максимальный балл выставляется, если учащийся обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и самостоятельность суждений; суждения обосновываются текстом произведения, который привлекается достаточно разносторонне (пересказ элементов текста с их оценкой, короткие

цитаты с комментарием, обращение к словесным образам, деталям повествования с объяснением их смысла и др.); фактические ошибки и неточности отсутствуют.

Если учащийся обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение ее смысла, ограничиваясь одним тезисом и связывая его с проблематикой произведения, суждения обосновываются текстом произведения недостаточно разносторонне (пересказ элементов текста, обращение к словесным образам, деталям повествования с объяснением их смысла и др.), в работе есть 1—2 фактические неточности, **балл снижается**.

Те работы, где учащийся обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, но объясняет ее смысл поверхностно, на житейском уровне, не связывая его с проблематикой произведения или пользуясь только готовыми стереотипами, где имеются 1—2 фактические ошибки, **оцениваются еще ниже**.

Основанием для **отрицательной оценки** является непонимание учащимся проблемы, предложенной в вопросе, или объяснение ее смысла крайне упрощенно, учащийся не знает проблематики произведения, текст произведения не привлекается или привлекается необоснованно, в работе имеется более двух фактических ошибок.

Вторым критерием оценки является последовательность и логичность речевого высказывания. Критерии качества здесь следующие:

высший — части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности;

средний — части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к части, но есть нарушения последовательности внутри частей;

удовлетворительный — части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, не развивается, есть отступления от основной проблемы вопроса;

недостаточный — грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения, отсутствие общей логики высказывания.

Третий критерий оценивает разнообразие использованных языковых средств выражения, следование нормам речи в сочинении. Следование нормам речи оценивается в зависимости от числа речевых недочетов.

Еще раз заметим, что все вышеназванное важно в любом сочинении, входит в систему его оценки, формируется в процессе обучения этому виду работы. Как видим, ограничиться в хорошей, качественной, претендующей на высокую оценку работе только демонстрацией самостоятельности и оригинальности не удастся. Требуется знание произведения в целом, писательской концепции, взглядов на поднятые проблемы, изображенных героев. Даже если нужно проанализировать стихотворение, лучше, если оно будет воспринято в контексте творчества, с учетом общих особенностей поэзии данного автора, кроме того, нужна опора на знание теоретического стиховедческого материала.

Работа с текстами художественных произведений входит важнейшей составной частью в процесс обучения сочинению. Об этом идет речь в соответствующем разделе данного пособия. Мы также постоянно обращаем внимание на важнейшие теоретические понятия, комплекс художественных средств, при помощи которых писатель эстетически воплощает чувства и мысли. Без внимания к различным аспектам поэтики художественное произведение не может быть понято, истолковано, касается это сочинения или творческого задания.

В идеальном случае учащийся называет наиболее характерные именно для данного текста художественные средства в изображении героев и объясняет их роль в выражении авторской позиции, мыслей и чувств.

Нередко обращение к поэтике является неосознанным, учащийся знает, что о художественных особенностях говорить надо, но отобрать характерные в данном конкретном случае затрудняется, объясняет роль любых художественных средств в изображении героев. Или называются лишь некоторые художественные средства, без объяснения их роли, значения. В этом случае оценка снижается. Ну, а когда автор работы не обращается к художественным особенностям изобра-

жения вообще, есть основание для отрицательной оценки по данному критерию.

Впрочем, лучшие создания художников слова нередко отличаются скупым обращением к специальным средствам художественной выразительности. В этом случае в качестве показательного момента художественной формы может и должна быть отмечена благородная простота словесного рисунка. Например, стихотворения А. С. Пушкина «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...» волнуют глубиной мысли и чувства. Однако поэт почти не использует метафор, эпитетов, красочных сравнений. Нет попыток создать индивидуализированный характер. «Голос нежный», «небесные черты» — этими самыми общими приметам, в сущности, ограничивается характеристика героини. Главное для поэта в этих стихотворениях не живописность, а глубина воплощения душевного переживания. Поэт признает за любимой право на высшее счастье, которое было дано и ему: любить, повинувшись выбору собственного сердца. Благородство чувств лирического героя, отрекающегося от надежд, чтоб не «печалить... ничем», выражено просто, искренне, музыкально.

Чтобы получить высшую оценку, нужно показать **владение понятиями нравственного, философского, литературоведческого характера**, необходимыми для истолкования проблемы, заданной темой, использовать необходимые синтаксические конструкции.

В настоящем пособии используются и получают трактовку важнейшие литературоведческие понятия, входящие в инструментарий школьного анализа художественного произведения. Многолетняя практика авторов пособия убеждает, что их специальное, автономное изучение малоэффективно. Необходимые литературоведческие сведения в нашем пособии вводятся в процессе изложения методов работы над сочинениями и творческими работами, в том числе и в форме теоретических определений.

Снижение балла по этому критерию производится, если показано владение понятиями нравственного, философского характера, но не использованы литерату-

роведческие понятия, необходимые для истолкования проблемы, предложенной в вопросе, допущены речевые ошибки. Также балл снижается, когда использованная лексика и синтаксические конструкции недостаточно разнообразны, есть затруднения языкового характера.

Отрицательная оценка выставляется в том случае, если речь бедна, смысл рассуждений затемнен неверным употреблением лексики и синтаксических конструкций.

Система оценивания контрольной творческой работы предусматривает анализ содержательной стороны сочинения-рассуждения, его речевого оформления и грамотности.

Прежде всего исходный текст должен быть верно понят. Это означает, что без искажений и фактических ошибок поняты и прокомментированы содержание текста и позиция автора. Нужно стремиться к тому, чтобы в ваших суждениях не было поверхностности, тем более искажения точки зрения автора, нужно избегать стереотипных фраз, простого пересказа содержания.

Следует не только отметить не менее двух языковых средств, использованных автором текста, для создания необходимого ему эффекта, но и объяснить, зачем, с какой целью они использованы. Следует указать, в каких предложениях присутствует отмеченная особенность или процитировать указанные средства выразительности. Голословность, непонимание значения даже найденных языковых средств являются основанием для снижения оценки по этому критерию.

Изложение своего мнения должно быть убедительно аргументировано, только в этом случае можно получить максимальный балл. Избегайте некорректности суждений, фактического искажения позиции автора текста и ошибок в представлении того фонового, дополнительного материала, который вы привлекаете для доказательства своей позиции. **Стремитесь собственное мнение подкрепить примерами.**

В понятие качественного речевого оформления работы входят смысловая цельность и композиционная стройность работы, связность изложения. Требуется правильно разделить свое сочинение на абзацы: невер-

ное членение является основанием для снижения оценки. Речь должна быть точной и выразительной, то есть богатой в словарном, лексическом отношении, сочинение должно быть написано с использованием различных (но уместных!) грамматических форм, выразительных средств языка.

Методы, при помощи которых вы можете потренироваться в подготовке к этой части ЕГЭ по русскому языку, излагаются в соответствующей части нашего пособия.

Итак, мы еще раз поддерживаем введение сочинения в качестве промежуточной аттестационной формы. Эклектизм и недостаточная целенаправленность комплекта сочинений 2014 года легко корректируются, как только будет четко определена связь с предметом, освоение которого контролируется. Литературное сочинение должно писаться на литературном материале или с его привлечением. Эта идея реализована в формулировках направлений и тематики аттестационных сочинений в 11 классе.

В иных разделах пособия мы будем возвращаться и к сочинению-рассуждению на свободную тему, покажем конкретные методы подготовки и работы с ними. Продолжение этого разговора можно найти уже в следующем разделе.

Подготовка к письменной контрольно-аттестационной работе по литературе (сочинение-рассуждение, сочинение на литературную тему, третья часть ЕГЭ) за курс средней школы

Темы сочинений 2014 года для организации промежуточной аттестации в 10 классе стали результатом исполнения положений «Рекомендаций...», рассмотренных нами выше. Темы публикуются «в целях обеспечения проведения промежуточной аттестации обучающихся 10 классов в форме сочинения-рассуждения, выражающего личностную позицию ученика по об-

щественно-значимым вопросам». Название предмета, по которому аттестация проводится, не упоминается. Хотя это все-таки литература. Вторая оценка выставлялась по русскому языку. В соответствии с этой несколько странной установкой находится и сама тематика. Из шести тем для аттестации в основной день 25 апреля 2014 года только первая косвенно предполагала использование литературного материала: «Книга, без которой я был бы совсем другим». Впрочем, «книга» — понятие широкое, и для кого-то из школьников, допускаем, судьбоносной могла оказаться вовсе не литературно-художественная книга из скучной обязательной программы по русской или хотя бы переводной литературе, не дающей в должной мере возможности порассуждать и проявить личностное начало, а, к примеру, идеалистический труд «Иисус Христос» А. Дидона или сугубо материалистический «Курс теоретической физики» Л. Д. Ландау. Называем авторов, обеспечивших цитатами другие темы комплекта. К стати, тема «с Ландау»: «Значимое и незначительное. “Главное в физике — умение пренебрегать” (Л. Д. Ландау)». В формулировках тем еще раз проявилась целевая установка авторов аттестационного проекта: главное для них — самостоятельность рассуждения, а материалом основной образовательной программы можно и пренебречь, как чем-то незначительным. В конце концов, будут основные экзамены ЕГЭ, там желающие могут сдать экзамен и собственно по литературе. Такая установка тоже возможна. Только следует более откровенно ее обозначить. Сочинение — вообще обо всем. Комплексное сочинение. Но не по литературе.

Мы все-таки стараемся говорить о темах, в той или иной мере с литературой, как школьным предметом, связанных, надеясь, что не только в 11 классе, но и в 9—10 классах будут литературно ориентированные формулировки тематики. Думается, что нового здесь ни мы, ни авторы очередных грядущих инструкций и рекомендаций не изобретем. В 1990—2000-е годы на выпускных сочинениях в школе Министерством образования в поисках, как всегда, нового и лучшего предлагались комплекты из нескольких тем сочинений

различных типов, а на предварительном этапе назывались сотни тем, из которых будет произведен выбор. В итоге были охвачены буквально все типологические варианты тематики и мыслимые формы компоновки. В 2002 году их было 8, в 2003 и 2004-м — 5. Сейчас, если все-таки художественная литература вернется на аттестацию по литературе, типологических открытий не случится.

Работа должна быть выполнена в течение 4—6 астрономических часов. Это нормальное, десятилетиями проверенное достаточное время для написания сочинения. В ходе работы можно пользоваться текстами художественных произведений, привлекаемых для раскрытия темы, всеми типами лингвистических словарей.

Требования к содержанию и построению сочинения

1. Сочинение должно соответствовать теме. Она должна быть правильно понята, полно и глубоко раскрыта. На основе верного знания и точной передачи фактов должно быть дано правильное объяснение событий и поведения героев, выявлены особенности авторской точки зрения.

2. Работа должна иметь внутреннюю продуманную организацию (композицию), в основании которой положены общая идея, концепция, понимание аспектов формы и содержания произведения (произведений), предусмотренных формулировкой темы.

3. Анализ требуется вести целенаправленно и последовательно. Композиционные части нужно связывать друг с другом, стремиться к логичности переходов, соразмерности основных композиционных частей сочинения. Последнее в общем приблизительном виде может быть определено так: 10—15% — вступление, 75% — основная часть, 5—10% — заключение.

4. Все положения, мысли, высказываемые идеи следует основательно аргументировать, привлекая художественный и литературно-критический материал, важный и существенный для раскрытия разрабатываемой темы. Цитирование должно быть уместным, точ-

ным, правильным и разнообразным по способам введения цитат в текст работы.

5. Язык сочинения должен быть выразительным, ясным, богатым в лексическом отношении, но не вычурным. Стил ь работы следует соотносить с темой. Изобразительные средства языка, образность могут быть использованы для передачи отношения к описываемому, собственной точки зрения, эмоционального восприятия текста.

6. Школьное сочинение должно быть самостоятельным с точки зрения логики и последовательности развития мысли, идей, подбора аргументов, формулировки выводов и обобщений. Следует стремиться к самостоятельности и оригинальности интерпретации, избегая субъективизма и бездоказательности.

7. Сочинение следует как можно аккуратнее оформлять. Стремиться к максимальной разборчивости письма, избегать помарок и исправлений.

Критерии оценки сочинения

Оценка «5» (пять) ставится за сочинение, демонстрирующее отличное знание текста художественного произведения и необходимых для раскрытия темы дополнительных источников и материалов, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, стройное по композиции, построенное логично и последовательно с точки зрения изложения мыслей, написанное в соответствии с нормами литературного языка и стилистически соответствующее теме.

Допускается незначительная единичная фактическая или логическая неточность, наличие одного-двух негрубых речевых недочетов.

Оценка «4» (четыре) ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умело использованных для обоснования мыслей, выводов, обобщений,

логичное и последовательное в изложении содержания, в целом написанное в соответствии с нормами ли-

тературного языка и стилистически соответствующее теме.

Допускаются незначительные отклонения от темы или нарушения в последовательности изложения мыслей, 1—2 фактические или логические неточности, не более трех речевых недочетов.

Допускаются 2 орфографические, 2 пунктуационные, 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» (три) ставится за сочинение, написанное на основании общего знакомства с литературным материалом, но без должной опоры на дополнительные источники,

в главном и основном раскрывающее тему, но обнаруживающее неполноту, односторонность ее раскрытия, допускающее некоторые отклонения от темы, нелогичность, непоследовательность развития мыслей, неточности в изложении фактов,

обнаруживающее владение основами письменной речи, но небогатое с точки зрения лексики, маловыразительное в стилистическом отношении.

В работе допускается не более 4 фактических или логических ошибок, не более 5 речевых недочетов.

Допускаются 4 орфографические, 4 пунктуационные, 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» (два) ставится за сочинение, если оно не соответствует обозначенной в заголовке теме или не раскрывает ее,

обнаруживает незнание или поверхностное знакомство с художественным материалом и необходимыми дополнительными источниками,

подменяющее анализ путаным пересказом отдельных сюжетных положений без выводов и обобщений или состоящее из общих положений, не опирающихся на текст,

характеризующееся случайным, нелогичным расположением материала, отсутствием связей между частями,

грубо нарушающее нормы литературного языка, отличающееся бедностью словаря и примитивностью синтаксиса.

Имеет более 8—9 орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «1» (единица) ставится за сочинение, совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли, содержащее большее число ошибок, чем это установлено для оценки «2».

Если на письменном экзамене обнаруживается две или более абсолютно идентичные друг другу работы или сочинения, совпадающие с опубликованными в пособиях, сборниках, Интернете и т. п., то такие сочинения оцениваются неудовлетворительно.

Предварительная подготовка к экзаменационному сочинению

Стратегическая, долговременная подготовка

В ее основании — чтение программных художественных произведений и обязательных для освоения литературно критических работ. Изучение учебников, учебных пособий, дидактических и методических материалов, дополнительных литературоведческих работ, материалов, связанных с иными сферами жизни и знаниями (например, исторических, социологических, философских, психологических исследований), безусловно, поможет в подготовке.

Впрочем, вопрос — как читать, чтобы усвоение было максимально полным и эффективным, а чтение программного материала в идеале доставило интеллектуальное и эстетическое удовольствие, — не так прост.

«Люди не знают, как много нужно потратить времени, чтобы научиться читать», — сказал в конце своей жизни И.-В. Гете. Любительское чтение беспорядочно, стихийно, непоследовательно, оно основывается на единственном, произвольном, впрочем, весьма важном критерии: нравится — не нравится. Желательно, чтобы удовольствие от необязательного, непрофессионального чтения осталось с вами и при освоении программных произведений, но не забывайте, что учеба — это все-таки нелегкий труд, работа, требующая терпения, настойчивости, последовательности.

Школьное чтение в своем выборе опирается на критерии вполне объективные: предусмотрено программой или не требуется программой, обязательным минимумом знаний для выпускников; должно быть освоено в отношении формы и содержательных особенностей, интеллектуального наполнения и образного ряда или предлагается для общего ознакомительного чтения.

Учебное чтение характеризуется установкой на анализ, обобщение, систематизацию. Читатель должен стремиться осмыслить произведение как единое целое, отметить различные (желательно — все наиболее важные) уровни художественной структуры, понять, каким образом и какая идея воплощается в тексте, разобратся даже в природе ощущений и эмоций, возникающих в ходе чтения. Кроме того, большинством тем школьных сочинений диктуется необходимость определить место текста в более сложных системах:

- ▶ в творчестве писателя в целом;
- ▶ в рамках литературного течения, направления, группы с присущими им общими чертами;
- ▶ в художественных связях с произведениями других писателей, близких тематически, идейно, формально;
- ▶ наконец, нужно понять связи с эпохой, в рамках которой произведение возникло, и настроениями и особенностями современных людей, определяющими его сегодняшнее восприятие.

Читая произведение, обязательно:

- ▶ выписывайте героев, давайте им краткие характеристики;
- ▶ чертите схемы, отражающие связи персонажей;
- ▶ задавайте автору вопросы по ходу чтения, недоумевайте, возмущайтесь, выражайте свое восхищение в письменной форме;
- ▶ думайте о связях читаемого произведения с другими произведениями того же автора и иных писателей, ищите сходства, ассоциации, противоречия, несовпадения.

Свои особенности имеет и чтение дополнительных источников. Весьма разнообразны по стилю и не всег-

да сразу же ясны содержательно работы критиков прошлых веков. Большинство современных учебников написаны достаточно доходчиво, но все-таки специфические трудности при восприятии научного или научно-популярного стиля изложения могут поджидать вас и здесь. Главное, все-таки стараться понять не вполне ясное с первого прочтения, уловить логику и общую мысль исследователя, запомнить ключевые тезисы, которые могут быть использованы для цитирования, дословного или излагающего.

Читая труды критиков, обязательно:

- ▶ делайте выписки;
- ▶ пишите аннотации;
- ▶ составляйте планы статей, тезисы;
- ▶ конспектируйте главы учебных пособий.

Чем больше материала вы пропустите через руку, тем лучше его усвоит ваша память.

Экранизации литературной прозы никогда не ставят целью и не могут по природе воссоздать художественный мир книги. Даже сюжетные повороты и перипетии судеб героев более или менее больших произведений самый хороший фильм не охватывает. Тем более невозможно передать в полной мере экранно-сценическими средствами авторский голос, интонации, косвенные оценки. Но в качестве иллюстрации, своеобразной дополнительной интерпретации прозы отечественные кинофильмы по большинству произведений русской литературы XIX века могут быть полезны и рекомендованы для просмотра. В последние годы фонд экранизаций классики активно прирастает за счет весьма добротных сериалов. По прозе XX века таких экранизаций меньше. В качестве удачных, хрестоматийных постановок можно назвать экранизации произведений М. А. Шолохова: «Тихий Дон» С. Герасимова, «Судьба человека» С. Бондарчука. Интересны экранизации прозы М. А. Булгакова и некоторые другие.

Киноверсии постановок пьес русских драматургов — почти такой же равноценный художественный материал, как и театральные спектакли. Но воссоздать специфический театральный аромат, атмосферу

живого сценического действия они все же не в силах. Авторы фильмов по мотивам пьес, вроде талантливой и своеобразной «Жестокого романа» Э. Рязанова, в меньшей степени стремятся передать незамутненную собственными художественными поисками суть и атмосферу драматургического первоисточника.

Ряд серий учебных пособий, где автономно пересказываются сюжетные истории отдельных героев русской литературной классики, как и **краткие пересказы произведений** могут быть полезны на стадии закрепления, повторения, систематизации прочитанного и изученного по художественным, критическим и учебным первоисточникам.

Сборники методически не обработанных текстов сочинений, даже при наличии в них отдельных приемлемых работ, **не следует использовать для самоподготовки**. Потерянное время и вред от знакомства с устаревшими, заведомо ложными, неграмотными концепциями перевесят ту минимальную пользу, которую может принести подготовленному учащемуся знакомство с отдельными текстами.

Экспресс-подготовка

Экспресс-подготовка нацелена на достижение конкретного результата (максимально высокой оценки на экзамене) и должна базироваться на фундаментальных знаниях, стратегической подготовленности. Только они гарантия от случайностей и неожиданностей, только они позволяют уверенно встретить любые возможные изменения тематики, структуры, организации экзамена.

У каждого учителя накоплен банк в несколько сотен тем. Ежегодно происходят изменения формулировок. Но все же вероятность полного или частичного повторения тем очень велика! После знакомства с комплектами возможных тем для приближающегося экзамена вы можете сделать следующее.

1. Определить для себя приоритетных авторов и конкретные художественные произведения, которые вы знаете лучше всего. Анализ тем показывает, что для почти полного охвата всех комплектов требуется знать

глубоко и в полном объеме творчество 5—6 фундаментальных классиков русской литературы. Очень велика вероятность того, что хотя бы одна из тем по избранным авторам будет в каждом комплекте.

2. **Остановиться на теме, которую вы разрабатываете наиболее удачно.** Это может быть, например, сопоставление, анализ лирического стихотворения или произведения малой жанровой формы. Сразу же количество тем, которые нужно будет готовить целенаправленно к экзамену, значительно сократится.

Порядок распределения времени при 4-часовой работе над сочинением

Всего — 240 минут.

На обдумывание и выбор темы — 10 минут.

Работа над планом и черновиком — 120 минут.

Переписывание и доработка — 60 минут.

Проверка — 50 минут.

Черновик сдается, но не проверяется. В случае сомнений, возникающих при чтении чистовика, по черновику может быть проведено уточнение.

Объем сочинения — примерно 6—8 тетрадных страниц в линейку.

Общая последовательность разработки, оформления, проверки сочинения в ходе экзамена

Выбор темы и подбор художественного и литературно-критического материала

Выбор темы обусловлен материалом, который необходимо осмыслить и проанализировать, и **проблемой**, которую формулировка темы предлагает разрешить.

Формулировка темы может содержать прямое и однозначное указание на художественное произведение (произведения), материал, на основании которого она должна разрабатываться: *«Идейно-художественное своеобразие рассказа И. А. Бунина «Легкое дыхание»*, *«Стихотворение А. С. Пушкина «Мадонна» (Восприятие, истолкование, оценка)»*, *«Чичиков на балу у гу-*

бернатора (*Анализ эпизода* из первой главы поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Главный критерий, согласно которому следует избирать тему в этом, как и в большинстве других случаев, — **знакомство с материалом**. Преимущество должно быть, безусловно, отдано той теме, литературно-художественный материал которой вы знаете лучше.

Темы, предполагающие самостоятельный поиск литературного материала, могут позволить выбирать в пределах более или менее широкого круга произведений. Формулировки типа: «Тема народа в прозе (творчестве) Н. В. Гоголя и М. Е. Салтыкова-Щедрина», «Революцией мобилизованный и призванный...» (*По творчеству В. В. Маяковского*) ориентирует на прозу, поэзию, драматургию, все творчество одного-двух писателей. И здесь важно оценить свои знания по той проблеме, которую нужно решать, а для этого уяснить ее суть.

Еще более привлекательными кажутся темы, позволяющие свободно выбирать художественный материал для своего раскрытия: «Роль внутреннего монолога в создании характера героя (По одному из произведений русской литературы XIX века)», «Смысл финала драматического произведения (На примере одной из пьес русской литературы XX века)», «Тема семьи в одном из произведений русской литературы». Но в этой кажущейся всеохватности формулировок таится немало опасностей! Связаны они с необходимостью **верно понять тему и правильно**, не произвольно или случайно, **подобрать материал для обоснования именно тех аспектов, на которые нацеливает формулировка**. Например, раскрывая тему «Смысл финала драматического произведения...», один из учащихся на экзамене использовал эпическое прозаическое произведение, хотя и драматичное с точки зрения воплощенных в нем жизненных противоречий, конфликта. Неверно была понята разница в смысле понятий «драматическое произведение» (относящееся к драматургическому роду) и «драматичное произведение» (воплощающее сложный, тяжелый для героев конфликт, противоречие), а уточнение — «пьеса» — как-то потерялось, не привлекло внимания.

► Не обращайтесь к разработке темы, даже если хорошо знакомы с материалом, если проблема вам кажется неясной, сформулирована непонятно, значение отдельных слов или смысл их сочетания вам неизвестны.

► Тщательно обдумайте каждое слово, составляющее формулировку темы.

► Преобразуйте формулировку темы в вопрос и попытайтесь дать на него ответ.

Последний совет, в сущности, реализован в заданиях третьей части ЕГЭ по литературе. Здесь в вопросительной форме приводятся обычно стандартные темы сочинений: «Как в поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри» отражено столкновение мечты с действительностью?», «В чем смысл сопоставления образов Катерины и Варвары? (По пьесе А. Н. Островского «Гроза»)», «Как в прозе М. А. Булгакова раскрывается тема нравственного выбора человека? (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита»)». Это демонстрационный вариант 2014 года.

В случае, когда требуется самостоятельный подбор художественного материала, отнеситесь к этому со всей серьезностью.

Правильное понимание ключевых слов тем «*Революцией* мобилизованный и призванный...» или «Тема народа в творчестве Н. В. Гоголя и М. Е. Салтыкова-Щедрина» не представляет особых затруднений. Цель сочинения должна быть связана с раскрытием этих понятий. Подбирайте соответствующий материал. Поэма «Мертвые души», «Тарас Бульба» Гоголя, сказки и «История одного города» Салтыкова-Щедрина вполне подойдут, а вот в опоре на «Ревизора» и роман «Господа Головлевы» тему народа раскрыть невозможно. Все творчество Маяковского пронизано революционным пафосом, однако писать об этом, используя главным образом интимно-личностные произведения (стихотворения, поэмы «Про это», «Люблю»), представляется затруднительным.

Работа с текстами во время экзамена.

Правила цитирования

Работать с художественным текстом на экзаменационном сочинении тоже нужно уметь. **Не рассчитывайте прочитать текст непосредственно в ходе экзаменаци-**

онного сочинения. Даже если перед вами лирическое стихотворение, но неизвестное, не осмысленное ранее, о котором вы не говорили на уроках, не знакомились с аналитическим прочтением, вам очень трудно будет дать полный и квалифицированный разбор произведения. Тем более это касается произведений эпического жанра. Небольшой рассказ Чехова, Бунина или Шукшина вы тоже можете успеть прочитать, но рассмотреть его, как требуется, в контексте развития авторских идей, воззрений, художественных поисков, скорее всего, будет трудно.

Текст может быть по-настоящему полезен лишь при условии, что вы его в общем неплохо помните. Еще эффективнее будет работа, если вы ранее разбирались в его художественных особенностях, представляете, с какими эпизодами, главами, сюжетными поворотами, персонажами связаны интересующие вас с точки зрения раскрываемой темы положения.

В этом случае **ваша главная цель — подобрать цитаты, примеры,** просто указать на то, что основанием ваших утверждений, положений сочинения является конкретный эпизод, поступок, текстовая особенность, использованные автором определения, тропы, оценки и т. п.

Не стремитесь цитировать текст часто и выписывать слишком большие цитаты. Это почти никогда не бывает целесообразным. Указания на эпизод, ситуацию, мысль, изредка с краткой текстовой иллюстрацией обычно вполне достаточно.

Будьте очень внимательны при переписывании цитат из текстов художественных произведений. Пунктуация в них достаточно часто усложнена, встречаются авторские знаки препинания, нестандартная орфография (используется, например, для передачи речевых особенностей героев). Проще и правильнее всего переписать текст абсолютно точно. Иной путь, использование которого возможно лишь при цитировании по памяти, — строгое следование общепринятым нормам правописания и словоупотребления с цитатными вкраплениями. Последнее тоже не будет считаться ошиб-

кой, если художественный текст во время экзамена вам не был доступен.

Особенности цитирования поэтических текстов обуславливаются тем, как в книге стихотворный отрывок разбит на строфы, нет ли индивидуальной авторской графики при оформлении поэтических строк (пример — лесенка Маяковского и некоторых других поэтов). Обратите внимание, что далеко не все поэты XX века следуют принятому в прежние времена правилу, согласно которому каждый новый стих (поэтическая строка) начинается с прописной буквы.

При цитировании поэтического текста «в столбик» он в кавычки не заключается. Если цитируете «в строчку», используйте обычные правила оформления прямой речи.

Точности требует и указание **названий поэтических произведений по первой строчке** — это должна быть заключенная в кавычки, начатая с прописной буквы **полная первая строка**. В ее конце ставится многоточие, вне зависимости от того, есть ли какой-либо знак препинания в конце первой строки в полном тексте произведения:

«Памятник» А. С. Пушкина — неправильно;

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» — правильно;

«Я вас любил...» — неправильно;

«Я вас любил: любовь еще, быть может...» — правильно.

Иногда задачи сочинения диктуют автору необходимость привести **цитату из дополнительного художественного произведения, литературно-критической статьи**. Если вы помните цитату точно, то приведите ее в кавычках, но не забудьте в скобках после цитаты указать автора и название цитируемого произведения. Чаще всего «дополнительный» текст цитируется в виде косвенной речи, в формах вроде: как считал (писал, говорил) В. Г. Белинский; И. А. Гончаров в статье «Миллион терзаний» утверждал, что...; по мнению И. А. Гончарова, герой Грибоедова... и т. п. В этом случае цитата приводится в кавычках, но со строчной буквы. Пропуск какой-то части в цитируемом тексте заменяется много-

точием. Проще всего привести чью-либо мысль, точку зрения в изложении. В этом случае действуют общие правила правописания. Главная цель — избежать фактической ошибки, что может быть связано с неточным, неправильным, искаженным пониманием излагаемых утверждений.

Словари и справочники на экзамене

Обратимся к основным типам словарей, которыми можно и нужно воспользоваться в ходе экзамена.

Например, в сочинении по творчеству А. П. Чехова «Его врагом была пошлость» не всегда правильно понимается значение слова «пошлость». В этом случае следует воспользоваться **толковым словарем**. И в дальнейшем трактовать «пошлость» не как синоним вульгарности, а как рутинность жизни, равнодушие, безразличие, серость. Любое сомнение в правильности понимания терминов, понятий, определений следует прояснить, обратившись к толкованию их значения в словаре.

Словарь синонимов или возможности интернет-тезауруса (сделаем уступку нашему, в целом отрицательному отношению к применению интернет-ресурсов на экзамене) могут быть использованы в том случае, если при проверке сочинения вы обнаружите, что слишком часто употребляете одно и то же слово, а иногда это бывает даже в пределах одного предложения, что вообще редко может быть оправдано.

Орфографический словарь поможет вам не только в случае затруднений в правописании слов. Многие из таких школьных словарей включают разделы, дающие наиболее важные синтаксические правила, которыми вполне можно воспользоваться, чтобы избежать ошибок в пунктуации.

Содержательные, композиционные и стилистические аспекты сочинения

Лучшие литературно-художественные произведения отличаются единством содержания, жанрово-композиционных особенностей и стилистико-языковых

средств, использованных для их воплощения. К этому же следует стремиться и авторам сочинений.

Вступление

▶ Всегда требуется перечислить задачи работы, дать оценку темы, объяснить, как вы ее понимаете.

▶ Здесь могут быть предварительно сформулированы важнейшие мысли, идеи сочинения.

▶ Указывается и обосновывается материал, на котором будет раскрываться тема, если этого требует ее формулировка.

▶ Почти всегда во вступлении уместно обращение к более общим вопросам: истории создания произведения, биографии писателя, оценке его творческого наследия, места в нем произведения.

▶ Можно разъяснить смысл теоретических понятий, использованных в формулировке темы.

Основная часть

▶ Важнейшее внимание уделяется тексту художественного произведения. Все прочие элементы основной части должны быть так или иначе связаны с наблюдениями над текстом, обоснованы ими, направлены на углубление понимания произведения.

▶ Историко-литературный контекст, привлечение знаний о творчестве писателя в целом, указание на связи рассматриваемого текста с произведениями и художественными особенностями иных авторов, литературных направлений и групп — это может быть необходимо во многих случаях.

▶ Самодостаточных теоретико-литературных наблюдений предлагаемые на экзаменах темы обычно не требуют. Поэтому теоретико-литературные понятия должны органично использоваться в ходе практической работы с произведением.

▶ Думайте о необходимости композиционной стройности, стремитесь к логичности изложения и полноте охвата материала. Стройность достигается соразмерностью, очевидными и необходимыми связями между частями сочинения. Логичность означает внутреннюю непротиворечивость положений, обоснованность пере-

ходов от одной мысли к другой. Полнота охвата предполагает, что затронуты все необходимые аспекты темы, указаны достаточные для ее обоснования качества героя, особенности формы произведения.

► Недопустимы неумеренный пафос, назойливое выпячивание собственной точки зрения, утверждение в качестве собственного мнения вполне очевидных, общепринятых идей, мыслей, положений (*Я считаю, что Пушкин с симпатией относится к Татьяне Лариной* и т. п.).

► В то же время сочинение — это творческая, а не научная работа. Излишне сухая, вовсе без эмоций речь не только неинтересна, но даже может противоречить теме, например, когда таким образом пишется сочинение о любимом лирическом стихотворении, рассказе, писателе.

► Стремитесь к убедительности вашей работы. Старайтесь использовать в ней разные типы речи: описание — перечисление наиболее важных сторон предмета или явления, повествование — рассказ о событиях, рассуждение — проведение определенной мысли, подготовка вывода через сопоставление предметов, понятий, явлений, идей.

Заключение

Обобщаются высказанные идеи, сделанные наблюдения, подводятся итоги, делается вывод о справедливости, доказанности высказанного во вступлении положения, мысли.

Эпиграф не обязателен. Если используется, то главное, чтобы он соответствовал теме.

Задача эпиграфа подчеркнуть, сделать более весомой мысль, которую необходимо обосновывать в сочинении, создать необходимый эмоциональный фон для его восприятия.

Необходимо соблюдать хронологический принцип при употреблении в качестве эпиграфов слов известных исторических лиц. Лучше, когда в качестве эпиграфа используются слова современника писателя или человека, жившего раньше, чем тот, о котором вы пишете сочинение. Высказывания наших современников в качестве эпиграфа к сочинениям о классиках обычно нежелательны.

Особенности выполнения творческих заданий ЕГЭ по русскому языку

При разработке ответов к заданиям ЕГЭ по русскому языку на проверку коммуникативной компетенции учащиеся должны самостоятельно создать текст (небольшое сочинение) в жанре отзыва, рецензии, эссе. Темы предлагаются самые разнообразные, и не все из них связаны с литературным материалом. В тех же (достаточно часто повторяющихся) случаях, когда исходный текст принадлежит известным русским писателям, следует хотя бы 2—3 предложения отвести на краткую информацию о нем.

Еще лучше будет, если учащемуся удастся компетентно высказаться по поводу важности для писателя затронутой в тексте проблемы, если будет отмечено ее значение для среды и времени, к которым писатель принадлежал.

В качестве примера остановимся на некоторых нюансах выполнения творческого задания по отдельным текстам, предлагавшимся в вариантах ЕГЭ разных лет.

ТЕКСТ 1

Предлагаемый вам текст принадлежит перу известного русского поэта К. Бальмонта (1867—1942). В 1920 году Бальмонт уехал из России. Умер на чужбине, во Франции.

(1) Три года тому назад я уехал из Москвы и через Эстонию приехал в Германию, а оттуда во Францию.

(2) Я уехал на полгода и не вернулся. (3) Зачем бы я вернулся? (4) Чтобы снова молчать как писатель, ибо печатать то, что пишу, в теперешней Москве нельзя, чтобы снова видеть, как, несмотря на все мои усилия, несмотря на все мои заботы, мои близкие умирают от голода и холода? (5) Нет, я этого не хочу.

(6) Но нет дня, когда бы я не тосковал о России, нет часа, когда бы я не порывался вернуться. (7) И когда мне говорят мои близкие и мои друзья, что той России, которую я люблю, которую я целую жизнь любил, сейчас нет, мне эти слова не кажутся убедительными. (8) Рос-

сия всегда есть Россия, независимо от того, какое в ней правительство, независимо от того, что в ней делается и какое историческое бедствие или заблуждение получило на время верх и неограниченное господство. (9) Я поэт. (10) Я не связан. (11) Я полон беспредельной любви к миру и к моей матери, которая называется Россия. (12) Там, в родных местах, так же, как в моем детстве и юности, цветут купавы на болотных затонах и шуршат камыши, сделавшие меня своим шелестом, своими вещами шепотами тем поэтом, которым я стал, которым я был, которым я буду, которым я умру. (13) Там, в родных моих лесах, слышно ауканье, которое я люблю больше, чем блестящую музыку мировых гениев, поют соловьи, над полями возносятся, рассыпая ожерелья солнечных песен, жаворонки. (14) Там везде говорят по-русски; это язык моего отца и моей матери, это язык моей няни, моего детства, моей первой любви, почти всех мгновений моей жизни, которые вошли в мое прошлое как неотъемлемое свойство, как основа моей личности.

(По К. Бальмонту)

Вопросы и задания

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

В данном случае, как и в ряде других, разработчики заданий приводят краткую информацию о писателях. А вот тексты из сочинений Н. В. Гоголя, В. А. Солоухина, К. Г. Паустовского и ряда иных писателей приводятся без подобной справки. Если учащийся в своей работе предложит нечто подобное краткой справке о них, это будет уместно в большинстве случаев.

В сочинении по тексту Бальмонта можно упомянуть, что, уехав из России, поэт не перестает любить Родину; для него Россия — это мать, по которой он тоскует, живя на чужбине. И это настроение было важным для сотен русских писателей, тысяч русских людей, волею истории оказавшихся за границей, тоскующих по безвозвратно потерянной родной земле.

Собственное суждение, основанное на чужом тексте, допускает элементы краткого переложения, основных идей и аргументов автора текста. Можно сказать, что важнейшая мысль поэта состоит в том, что он утверждает бессмертность России, вопреки гибельности (по его мнению) тех социально-политических перемен, которые там произошли.

Важнейший тезис автора вполне может быть процитирован или приведен в изложении, близком к исходному тексту. В данном случае это слова: «Россия всегда есть Россия, независимо от того, какое в ней правительство, независимо от того, что в ней делается и какое историческое бедствие или заблуждение получило на время верх и неограниченное господство».

Нужно понять и кратко охарактеризовать аргументацию автора. В представлении Бальмонта родина — это русская природа, поэтичные детские впечатления, звуки и краски родных мест. Важнейшее место в его образе России отведено русскому языку, как одной из основ личности русского человека, тем более поэта. Пытаясь сформулировать свое мнение, **ищите ассоциации и связи** с подобными настроениями, воплощенными иными писателями. В данном случае подойдет цитата из стихотворения А. А. Ахматовой, сказавшей о горькой судьбе эмигрантов: «Полынью пахнет хлеб чужой». Эта фраза может послужить толчком к размышлениям о возможности выбора, реальной многопланово-

сти того, что выбирали в тот сложный период для себя писатели. Ахматова осталась на родине («Я была тогда с моим народом, / Там, где мой народ, к несчастью, был»). Но судьбы оставшихся нередко были драматическими и даже трагическими (можно вспомнить судьбу О. Э. Мандельштама).

Подобным образом может в данном случае быть выражено свое мнение по затронутым вопросам, совпадающее или не совпадающее с авторским, приведены аргументы, подкрепляющие это суждение.

Критерии оценки предусматривают, что учащийся должен назвать не менее двух языковых средств выразительности, характерных для текста. В данном случае можно отметить синтаксический параллелизм, неполные предложения, вопросно-ответную форму изложения как средство диалогизации речи, сравнительные обороты, метафоры, эпитеты и др.

Следующий образец текста из демонстрационного варианта заданий ЕГЭ 2014 года, а также все следующие тексты, отмеченные звездочкой (*), мы предлагаем для самостоятельной работы.

ТЕКСТ 2*

(1) Надобно сказать, что у нас на Руси если не угнались еще кой в чем другом за иностранцами, то далеко перегнали их в умении обращаться. (2) Пересчитать нельзя всех оттенков и тонкостей нашего обращения. (3) Француз или немец век не смекнет и не поймет всех его особенностей и различий; он почти тем же голосом и тем же языком станет говорить и с миллионщиком, и с мелким табачным торгашом, хотя, конечно, в душе поподличает в меру перед первым. (4) У нас не то: у нас есть такие мудрецы, которые с помещиком, имеющим двести душ, будут говорить совсем иначе, нежели с тем, у которого их триста, а с тем, у которого их триста, будут говорить опять не так, как с тем, у которого их пятьсот, а с тем, у которого их пятьсот, опять не так, как с тем, у которого их восемьсот, — словом, хоть восходи до миллиона, все найдутся оттенки. (5) Положим, например, существует канцелярия, не здесь, а в тридевятом государстве, а в канцелярии, положим, существует правитель канцелярии. (6) Прошу посмотреть

на него, когда он сидит среди своих подчиненных, — да просто от страха и слова не выговоришь! гордость и благородство, и уж чего не выражает лицо его? просто бери кисть, да и рисуй: Прометей, решительный Прометей! (7) Высматривает орлом, выступает плавно, мерно. (8) Тот же самый орел, как только вышел из комнаты и приближается к кабинету своего начальника, куропаткой такой спешит с бумагами под мышкой, что мочи нет. (9) В обществе и на вечеринке, будь все небольшого чина, Прометей так и останется Прометеем, а чуть немного повыше его, с Прометеем сделается такое превращение, какого и Овидий не выдумает: муха, меньше даже мухи, уничтожился в песчинку. (10) «Да это не Иван Петрович, — говоришь, глядя на него. — Иван Петрович выше ростом, а этот и низенький, и худенький; тот говорит громко, басит и никогда не смеется, а этот черт знает что: пищит птицей и все смеется». (11) Подходишь ближе, глядишь — точно Иван Петрович! (12) «Эхе-хе!» — думаешь себе...

(Н. В. Гоголь)

Вопросы и задания

Приведите краткую информацию о Н. В. Гоголе, как писателе сатире, мастере иронических и юмористических характеристик.

В каких произведениях Гоголя объектом сатиры становится чиновничество?

Изложите с использованием кратких цитат основные идеи и аргументы писателя, сформулируйте его важнейший тезис.

Какие черты российского чиновничества эпохи крепостного права писатель считает негативными, достойными осмеяния?

Согласны ли вы с тем, что в России чиновничество и угодливость в сочетании со стремлением «показать свою власть» людям более низкого достатка и служебного положения принимали карикатурные формы?

Приводит ли писатель какие-либо аргументы для доказательства того, что у нас это было развито гораздо больше, чем на Западе?

Что для Гоголя важнее — сравнение России с Западом или сатирическое изображение внутренних неурядиц российской жизни?

Актуальны ли образы Гоголя для сегодняшней социальной ситуации? Согласны ли вы с мыслью, что человек всегда и на любом месте должен иметь чувство собственного достоинства, одинаково вредно как самоуничтожение, так и высокомерное отношение к окружающим?

Укажите в тексте средства языковой выразительности: иронию, сравнения, гиперболы, градацию, противопоставление, сочетание коротких и намеренно «утяжеленных» фраз, инверсию. Объясните их роль в тексте в соответствии с задачей речи и замыслом автора.

Напишите сочинение-рассуждение на основе ответов на вопросы и выполненных заданий.

Подготовка сочинения по исходным текстам, не связанным с литературной проблематикой, требует соблюдения общей логической последовательности в развитии мысли. Нужно обратить внимание на формулировку задания и постараться отразить в работе каждую из указанных позиций. Не следует стремиться к созданию слишком большой работы. Достаточно объема, позволяющего дать трактовку всех формулируемых в задании положений. Однако, как показывает практика, объем хороших работ обычно колеблется в пределах 200—250 слов.

Приведем для примера один из демонстрационных текстов и сочинение, написанное по нему учащимся в ходе тренировочного занятия.

ТЕКСТ 3

(1) Всем известно, что археологические изыскания требуют больших средств, отнимают много времени и сил. (2) А нужны ли они? (3) Стоит ли тратить такие усилия только ради того, чтобы уточнить какую-нибудь дату, или расшифровать древний текст, или обнаружить еще одну стоянку первобытного человека?

(4) Каждый новый факт, даже самый незначительный, помогает нам лучше понять прошлое. (5) А без правильного понимания прошлого нельзя понять и настоящее. (6) И, разумеется, строить свое будущее.

(7) Археология, дешифровка писем, антропология и другие науки, с помощью которых мы узнаем о событи-

ях прошлого, играют и будут всегда играть большую роль в нашей жизни. (8) Сто лет назад непревзойденными считались памятники искусства Древней Греции и Древнего Рима. (9) Ныне искусствоведы гораздо выше ставят шедевры более ранних эпох. (10) Открытия археологов произвели настоящую революцию во взглядах на искусство, бытовавших ранее. (11) Мы восхищаемся теперь гениальными творениями египетских скульпторов (вспомните хотя бы портреты Нефертити), африканской бронзой, палеолитической живописью из пещер Испании и Франции, нашей Каповой пещерой, архитектурными сооружениями, сохранившимися в Камбодже и Зимбабве.

(12) В древних культурах мы видим не просто «объект археологической науки», а свои корни, свои традиции, пережившие века.

(13) Раскопки и исследования на территории нашей страны показывают, что во все времена на ее огромной территории обитало множество разных народов с различными языками, религиями, культурами, антропологическим обликом. (14) Смешение языков, рас, культур шло в течение долгих веков. (15) И такое смешение происходило повсеместно. (16) На планете нет ни одной «чистой» расы, нет ни одного языка, который бы не испытал влияния другого языка, родственного или неродственного. (17) Нет ни одной «культуры в чистом виде» — процесс обмена идеями и изобретениями начался многие тысячи лет назад. (18) Изучение древней истории приводит к выводу, что все люди Земли равны. (19) Нет высших и низших рас, нет «культурных» и «варварских» языков, нет «целиком самостоятельных» и «полностью заимствованных» культур.

(20) Для первобытного человека «людьми» были лишь члены его племени. (21) Все остальные были врагами или злыми демонами. (22) Для греков все не греки были варварами. (23) Для христиан все не христиане были язычниками, для мусульман те, кто не следовал заветам пророка Магомета, — «неверными». (24) Для европейцев XVIII и даже XIX века все остальное человечество было скопищем дикарей. (25) Для нас, людей XXI века, знающих свое прошлое, каждый человек на земном шаре принадлежит к единой семье — ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ.

(По А. Кондратову)

СОЧИНЕНИЕ ПО ТЕКСТУ А. КОНДРАТОВА

Я никогда особенно не интересовался историей, тем более археологией. Но размышления А. Кондратова заставили меня несколько иначе посмотреть на их значение для людей. На первый взгляд археология далека от современных проблем и практических нужд, но на самом деле ее роль в жизни цивилизованного общества очень значительна: без археологии мы не могли бы в должной мере узнать наше прошлое, а «без правильного понимания прошлого нельзя понять и настоящее». Это важнейшая мысль ученого. Он иллюстрирует ее рядом примеров, использует убедительные аргументы для доказательства своей правоты.

Археология открыла много нового в наших представлениях об искусстве прежних эпох, возвратила людям прекрасные создания древних скульпторов, архитекторов, живописцев. Причем, как отмечает ученый, великие достижения были у людей, населявших самые разные части Земли. А это позволяет ему сделать важный вывод, что «все люди Земли равны».

На мой взгляд, эта мысль проста, но очень важна. Сегодня много международных конфликтов. Археологи своими средствами помогают борьбе с насилием, расизмом, нетерпимостью, призывают защищать общечеловеческие ценности, ведь все мы принадлежим «к единой семье — ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ».

Мысли, высказываемые ученым, звучат убедительно и потому, что логично, последовательно развиваются. Писатель использует экспрессию, вопросительные предложения (2, 3), эмоционально окрашенную лексику («скопище дикарей», «злые демоны»), чтобы заставить думать, переживать. Отстаивая наиболее важные для себя позиции, автор использует многократный повтор слова «нет» в предложениях 16, 17, 19. Благодаря этому научная речь приобретает страстность, не оставляет людей равнодушными. Этого и добивается ученый, которому хочется убедить читателей, что его наука очень важна.

Текст состоит из 230 слов. Оценивая это сочинение, можно отметить, что верно и полно понята его тематика и позиция автора. Четко указаны главная мысль, аргументы, средства воздействия на читателя, использованные ученым-публицистом. Автор сочинения разделяет

высказанные мысли, аргументирует свою позицию самостоятельными рассуждениями.

Верно названы языковые средства выразительности, характерные для данного текста, объяснена их роль в тексте в соответствии с задачей речи и замыслом автора, приведены необходимые примеры.

В тексте можно было дополнительно отметить предложения, осложненные обособленными оборотами, однородными членами; сопоставление и противопоставление, градацию, контекстные синонимы и антонимы, но и указанных стилистико-выразительных средств достаточно, чтобы работа заслуживала максимальной оценки по этому критерию.

ТЕКСТ 4*

С а т и н. Когда я пьян... мне все нравится. Н-да... Он — молится? Прекрасно! Человек может верить и не верить... это его дело! Человек — свободен... он за все платит сам: за веру, за неверие, за любовь, за ум — человек за все платит сам, и потому он — свободен!.. Человек — вот правда! Что такое человек?... Это не ты, не я, не они... нет! — это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном! (*Очерчивает пальцем в воздухе фигуру человека.*) Понимаешь? Это — огромно! В этом — все начала и концы... Все — в человеке, все для человека! Существует только человек, все же остальное — дело его рук и его мозга! Чело-век! Это — великолепно! Это звучит... гордо! Че-ло-век! Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо! Выпьем за человека. Барон! (*Встает.*) Хорошо это... чувствовать себя человеком!.. Я — арестант, убийца, шулер... ну, да! Когда я иду по улице, люди смотрят на меня, как на жулика... и сторонятся, и оглядываются... и часто говорят мне — «Мерзавец! Шарлатан! Работай!» Работать? Для чего? Чтобы быть сытым? (*Хохочет.*) Я всегда презирал людей, которые слишком заботятся о том, чтобы быть сытыми... Не в этом дело. Барон! Не в этом дело! Человек — выше! Человек — выше сытости!

Вопросы и задания

Проанализируйте логику, тематику, внутренние связи и противоречия в монологе Сатина из пьесы М. Горького «На дне».

Разделите его на тезисы.

Как соотносятся восхищение возможностями человека, стремление к уважению, отрицание жалости, презрение к сытости в монологе и в пьесе в целом?

Абстрактный «человек» и конкретные люди — что интереснее для различных героев пьесы, автора?

Почему Сатин произносит этот монолог? Мог ли это сделать кто-либо другой из героев пьесы?

Напишите сочинение-рассуждение по этому тексту.

ТЕКСТ 5*

В доме деда была непринужденность, была свобода полная... нигде больше не видел такой ясной, простой, законченной целесообразности, как в жилище деда-крестьянина, таких естественных, правдивых, добрых, в сущности, отношений между людьми... Там жила шутка, песня по праздникам, там много, очень много работали... Собственно, вокруг работы и вращалась вся жизнь. Она начиналась рано утром и затихала поздно вечером, но она как-то не угнетала людей, не озлобляла — с ней засыпали, к ней просыпались. Никто не хвастался сделанным, не оскорбляли за промах, но — учили...

Никак не могу внушить себе, что это все глупо, некультурно, а думаю, что отсюда — от такого устройства и самочувствия в мире — очень близко к самым высоким понятиям о чести, достоинстве и прочим мерилам нравственного роста человека; неужели в том только и беда, что слов этих — «честь», «достоинство» — там не знали? Но там знали все, чем жив и крепок человек и чем он — нищий: ложь есть ложь, корысть есть корысть, праздность и суесловие...

Нет явления в жизни, нет такого качества в человеке, которое бы там не знали, или, положим, знали его так, а пришло время, и стало это качество человеческое на поверку, в результате научных открытий, вовсе не плохим, а хорошим, ценным. Ни в чем там не заблуждались, больше того, мало-мальски заметные недостатки в человеке, еще в маленьком, губились на корню. Если в человечке обнаруживалась склонность к лени, то она никак не выгораживалась, не объяснялась никакими редкими способностями ребенка — она была просто лень, потому

высмеивалась, истреблялась. Зазнайство, хвастливость, завистливость — все было на виду в людях, никак нельзя было спрятаться ни за слова, ни за фокусы.

Я не стремлюсь здесь кого-то обмануть или себя, например, обмануть — нарисовать зачем-то картину жизни идеальной, нет, она, конечно, была далеко не идеальная, но коренное русло жизни всегда оставалось — правда, справедливость. И даже очень и очень развитое чувство правды и справедливости, здесь нет сомнений. Только с этим чувством люди живут значительно. Этот кровный закон — соблюдение правды — вселяет в человека уверенность и ценность его пребывания здесь, я так думаю, потому что все остальное прилагается к этому.

(В. Шукшин «Слово о малой родине»)

Вопросы и задания

Напишите сочинение-рассуждение по тексту, предварительно подумав над приведенными вопросами.

Какие качества традиционного крестьянского мира ценит писатель?

Назовите произведения и героев Шукшина и других русских писателей, которые их воплощают.

Разделите текст на тезис, аргументы и вывод.

К какому стилю и типу речи его можно отнести?

Анонимно-перекрестная взаимопроверка и самоконтроль как способы развития навыков работы над сочинением

Остановим внимание на некоторых практических приемах работы в классе, способствующих, как показала наша практика, лучшему освоению методов работы над развернутой самостоятельной письменной работой по литературе, сочинением.

Приступая к подготовке к сочинению по русскому языку в формате ЕГЭ, следует ознакомить учащихся с критериями проверки работы. Внимательное чтение документа позволяет выпускникам упорядочить свою работу, структурировать текст сочинения, представить его границы в виде тезисного плана рассуждения по одной из проблем предложенного текста.

Критерии проверки творческих заданий по русскому языку

К1¹ формулировка одной из проблем исходного текста. Важно понимать отличие темы от проблемы. На примере сравнения двух словосочетаний показываем эту разницу: *Добросовестное отношение к труду* и *Отношение к труду*. Первое предполагает тему. Здесь нет решения, к труду следует относиться добросовестно и это высказывание — тема. *Отношение к труду* может быть разным. И это уже проблема, которую каждый решает сам: выполнять домашнее задание или не выполнять и списать у одноклассника.

К4 аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме. Это главная часть работы и, пожалуй, о ней следует размышлять в первую очередь. Даже если вы выявили проблему, она вам близка и понятна, а аргумента из литературы вы привести не можете, то браться за эту тему не стоит. Надо помнить, что аргументы из собственного жизненного опыта следует приводить осторожно. Не хотим никого обидеть, но опыта у старшеклассников маловато, и их аргументы часто бывают похожи на рассуждения кумушек на скамейке у подъезда. Если нет примера из истории, публицистики, жизни выдающихся людей, то лучше оба примера привести из литературы.

Здесь важно привести аргумент, а не иллюстрацию. Часто выпускники считают достаточным упомянуть героя и автора произведения, не вдаваясь в его поступки и поведение, не соотнося их с проблемой, обозначенной в сочинении.

Обратите внимание: в сочинении эта часть работы следует после **К3!**

К2 комментарий к сформулированной проблеме исходного текста. На этом этапе лучше всего взять за основу социально-нравственный подход автора к проблеме: чьими глазами показана проблема, насколько эмоционально она решается, чтобы плавно перейти к следующему критерию.

¹ Критерии оценивания задания с развернутым ответом.

К3 отражение позиции автора исходного текста. Эта часть сочинения не требует пространных размышлений. Здесь достаточно определить, на чьей стороне автор, чье мнение он разделяет.

К1—К4 касаются содержательной стороны работы. Они должны быть продуманы структурно. Не следует забывать, что каждая часть сочинения начинается с красной строки, а **К4** вмещает в себя по крайней мере три абзаца: отражение собственного мнения, первый и второй аргументы.

Далее учащимся предлагается написать сочинение на компьютере и отправить его по электронной почте учителю. На следующем уроке, объединившись в группы по 4—5 человек и получив сочинение своего товарища без указания имени автора, они выполняют работу эксперта ЕГЭ.

Проставляя баллы по 12 критериям оценки сочинения, учащиеся оценивают анонимную работу, при этом находят промахи в содержании, оформлении и грамотности собственных сочинений.

Такая работа в классе привлекает большое количество оппонентов. Обсуждение логики построения текста, аргументации, выявление собственной позиции рождают многообразие подходов к проблемам одного и того же текста. Возможность многообразия хорошо иллюстрируют два первых сочинения, пришедших на нашу почту. Исходный текст был взят из пособия Дробкиной С. В. и Субботина Д. И. «ЕГЭ 2014. Русский язык. Оптимальный банк заданий для подготовки учащихся» (Интеллект-Центр, 2013).

ТЕКСТ 6

(1) Люди хотят быть счастливыми — это их естественная потребность. (2) Но где кроется самая сердцевина счастья? (3) (Замечу сразу, я только размышляю, а не изрекаю истины, к которым сам только стремлюсь.) (4) Кроется ли она в удобной квартире, хорошей еде, нарядной одежде? (5) И да, и нет. (6) Нет — по той причине, что, имея все эти достоинства, человек может мучиться различными душевными невзгодами. (7) Кроется ли она в здо-

ровье? (8) Конечно, да, но в то же время и нет. (9) Горький мудро и лукаво заметил, что жизнь будет всегда достаточно плоха, для того чтобы желание лучшего не угасло в человечестве. (10) А Чехов писал: «Если хочешь быть оптимистом и понять жизнь, то перестань верить тому, что говорят и пишут, а наблюдай сам и вникай». (11) Обратите внимание на начало фразы: «Если хочешь быть оптимистом...» (12) И еще — «вникай сам».

(13) В госпитале я лежал загипсованный по грудь почти полгода на спине, но когда прошли нестерпимые боли, был веселый. (14) Сестры спрашивали: «Розов, что ты такой веселый?» (15) А я отвечал: «А что? Это нога болит, а я-то здоровый». (16) Дух мой был здоров.

(17) Счастье кроется именно в гармонии личности, раньше говорили: «Царствие Божие внутри нас». (18) Гармоническое устройство этого «царства» во многом зависит от самой личности, хотя, повторяю, внешние условия существования человека играют важную роль в его формировании. (19) Но не самую важную. (20) При всех призывах бороться с недостатками нашей жизни, которых накопилось с избытком, я все же прежде всего выделяю борьбу с самим собой. (21) Нельзя ждать, что кто-то придет со стороны и сделает тебе хорошую жизнь. (22) Надо вступить в битву за «честного малого» в себе, иначе — беда.

(В. Розов)

Сочинение № 1

Что такое счастье? Что нужно человеку для того, чтобы быть счастливым? Именно на эти вопросы отвечает известный русский драматург Виктор Сергеевич Розов в своем тексте.

Автор подводит читателя к мысли о том, что счастье заключается в душевной гармонии. Я согласен с мнением Виктора Сергеевича. Безусловно, для любого человека важно иметь хорошие условия для жизни и быть здоровым, но сам смысл счастья заключается не в этом. Многие люди, даже имея все это, все равно чувствуют себя несчастными, а некоторые наоборот, не имея ничего, всегда остаются оптимистами. Умение быть счастливым связано в большей степени с личностью человека, нежели с внешними условиями.

В качестве доказательства справедливости всего вышесказанного приведу следующий литературный пример.

Вспомним одного из героев поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» — крестьянина Григория. Несмотря на то, что живет он очень бедно и часто голодает, он вполне счастлив, потому что живет в гармонии с самим собой и с природой.

А в качестве обратного примера я приведу героя произведения Лермонтова «Герой нашего времени» — дворянина и офицера Печорина. Он был успешным по жизни, у него не было проблем с деньгами, но тем не менее он оставался совершенно несчастным. Печорин мучается от душевной тоски и не может найти удовлетворения в жизни.

В заключение всего вышесказанного я хочу еще раз подчеркнуть, что необходимо стремиться к внутренней гармонии, ведь основа счастья — это гармония личности, и если человек не сможет достичь этого, он не сможет стать счастливым.

Сочинение № 2

Потребность человека в счастье естественна для человека. Но как стать счастливым? Именно на этот вопрос отвечает В. Розов в данном тексте.

Автор размышляет о том, что же приносит счастье. Он считает, что если «дух... здоров», то человек избежит всех невзгод. Писатель подмечает, что борьба «с самим собой» очень важна для достижения гармонии.

Итак, позицию автора можно сформулировать следующим образом: «Нельзя ждать, что кто-то придет со стороны и сделает тебе хорошую жизнь».

И с этим невозможно не согласиться. Нужно бороться за собственное счастье.

В подтверждение своей позиции приведу в пример персонажей произведения Гарриет Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома». Главные герои проходят через унижение, рабское положение, но все равно находят в себе смелость совершить побег в Канаду, где обретают свободу. Таким образом, они показывают, что каждый является сам кузнецом своего счастья.

Также нельзя не упомянуть композитора Иоганна Себастьяна Баха. Потеряв зрение, он не оставил попыток стать музыкантом, стал великим в данной области. Он обрел радость в музыке.

В заключение скажу, что благополучие каждого зависит только о него самого.

Десятиклассникам предоставляется возможность высказать свою точку зрения и получить ответ товарищей, который им иногда видится объективнее мнения учителя или как-то ближе — учитель в другой сфере, а здесь мнение соседа по парте. Пристальное внимание к каждому слову автора, которым является твой ровесник, его промахи и удачи расцениваются как свои. Подчас лучше, чем учитель, одноклассник объяснит, где страдает этика, где логика рассуждений и аргументация не соответствуют заявленной проблеме.

Учащиеся могут ошибаться в классификации ошибок: грамматическая, речевая, логическая, но главное, что, научившись их находить в письменной речи одноклассника, они могут избежать их в своей работе.

Итогом анонимно-перекрестной взаимопроверки становится оценивание работ. Если автор набрал 19—22 балла, то в журнал выставляется отличная оценка, если работу не выполнил — неудовлетворительная. Неудачные работы не отражаются на успеваемости по предмету.

Еще один вид работы позволит старшеклассникам почувствовать себя разработчиками КИМов для ЕГЭ. В качестве домашней работы им можно предоставить возможность подобрать из художественной или публицистической литературы текст на какую-либо тему и составить рекомендации для учителей, обозначив все возможные проблемы и авторскую позицию.

Ориентиром для выполнения подобного задания могут быть рекомендации разработчиков ЕГЭ для учителей при проверке диагностических и проверочных работ.

| Примерный круг проблем | Авторская позиция |
|--|---|
| 1. Проблема отношения учеников к учителю. (Всегда ли ученики могут по достоинству оценить учителя?) | 1. Ученики не всегда добры и справедливы к тем, кто их учит. Многие из них только с возрастом способны по достоинству оценить учителя |

| Примерный круг проблем | Авторская позиция |
|---|---|
| 2. Проблема долга. (Что побуждает человека по собственному желанию идти на войну?) | 2. Чувство долга, желание быть полезным своему Отечеству побуждает человека идти на фронт |
| 3. Проблема роли учителя в жизни человека. (Какую роль играют учителя в нашей жизни?) | 3. Учителя являются для своих учеников примером. Слова и поступки учителей становятся для учеников жизненным ориентиром |
| 4. Проблема внутреннего и внешнего в человеке. (Как раскрывается сущность человека?) | 4. Внутренние, сущностные стороны человека раскрываются в его поступках, в его поведении |

Кроме того, неплохо бы придумать самим самое сложное из заданий части В, восьмое, где надо проследить за языковыми, речевыми и синтаксическими особенностями текста. Этот навык очень пригодится при написании сочинения и проникновении в особенности художественного мира исходного текста.

Лучшие из этих работ всегда могут использоваться в классе как демонстрационный вариант при подготовке к сочинению и как аргументы письменной работы.

В последней работе по русскому языку за курс 10 класса, присланной через телекоммуникационную систему СтатГрад, формат заданий несколько изменился. Но по-прежнему в заданиях с развернутым ответом необходимо выразить свою точку зрения в форме тезиса, аргументировать ее, приведя примеры, которые опираются на явления, входящие в общеизвестный культурный фонд, в общекультурное наследие (научное, техническое, гуманитарное, художественно-литературное и т. п.). Особо подчеркнуто наличие вывода и добавлен бонусный балл за оригинальность работы.

В ходе работы над сочинениями на литературную тематику метод перекрестно-анонимной проверки работ также успешно и постоянно применяется нами на практике. Обычно мы приводим при анализе работ в классе

некоторые из точных и удачных оценок, иногда резюмируем результаты нескольких аналитических высказываний учащихся. Достаточно часто дополняем самоанализ учащихся собственными оценками, предлагаем вопросы и задания для закрепления полезных навыков и корректировки не вполне точных подходов и выводов. Ниже приводятся образцы нескольких работ и аналитические материалы по ним. Мы выбрали работы, непосредственно связанные с тематическими направлениями аттестационного сочинения 2014/2015 учебного года.

РОЛЬ ВНУТРЕННЕГО МОНОЛОГА В СОЗДАНИИ ХАРАКТЕРА ГЕРОЯ (ПО РОМАНУ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»)

Домашнее сочинение, на подготовку и написание которого отводилась одна неделя. Сочинение анализировали трое одноклассников автора.

Творческий метод Лермонтова можно определить как психологический романтизм. Поэту-романтику всегда был свойственен глубокий самоанализ. Особенно полно его интерес к внутреннему миру человека выразился в романе «Герой нашего времени». Во втором предисловии к роману автор говорит: «История души человеческой, пусть даже самой мелкой души, едва ли не занимательней и полезнее истории целого народа». В своем произведении Лермонтов использует такие формы психологизма, как психологический анализ, психологический портрет, психологический пейзаж, художественная деталь, речевая характеристика, внутренний монолог.

Значение внутреннего монолога, представленного в главе «Княжна Мери», особенно велико, ведь Печорин, как и создатель этого героя, склонен к рефлексии. Глава имеет форму дневниковых записей. Это дает читателю возможность проникнуть в сознание молодого офицера, оценить его способность дружить и любить. Именно внутренний монолог длиной в две недели раскрывает такие свойства натуры героя, о которых мы раньше могли только догадываться.

Во взаимоотношениях с Грушницким проявляется способность Печорина создавать «ситуации взрыва». Ему

доставляет особое наслаждение разоблачать людей, срывать с них маски. Узнав о заговоре Грушницкого и драгунского офицера, Печорин соглашается на дуэль, только чтобы узнать, до какой степени нравственного падения дойдет его бывший приятель. В своих экспериментах главный герой заходит слишком далеко: Грушницкий убит на абсурдном поединке. Доктор Вернер, присутствовавший на поединке, «в ужасе отвернулся от победителя». Бесславно заканчивается и дружба Печорина с доктором. Герои испытывают глубокую симпатию друг к другу, однако Печорин предпочитает «держаться дистанцию». О причине такого поведения мы читаем в тетради Печорина: «Я к дружбе неспособен: из двух друзей всегда один раб другого...» Даже перед дуэлью он не делится своими переживаниями с доктором. После поединка Вернер извлекает пулю из тела Грушницкого, чтобы представить произошедшее как несчастный случай и спасти друга от наказания. Но и после этого неблагодарный Печорин не изменит своего отношения к спасителю. Даже когда доктор захочет обнять его на прощание, офицер останется «холодным как камень». Эгоизм Печорина и его безразличие к переживаниям окружающих сыграют решающую роль в отношениях с женщинами. В Пятигорске герой встречает Веру, женщину, с которой его несколько лет назад связывал длительный роман. Понимая, что отношения с замужней Верой бесперспективны, Печорин пользуется ее любовью, так как Вера — единственный человек, принимающий героя «со всеми слабостями и тяжкими пороками». Отъезд Веры из Пятигорска становится полной неожиданностью для Печорина. Вспоминая это событие в мельчайших подробностях, он напишет: «Мысль не застать ее в Пятигорске молотком ударила мне в сердце... Я молился, проклинал, плакал, смеялся... нет, ничего не выразит моего отчаяния». Не догнав, несмотря на все усилия, ту, которой причинил столько душевных страданий, герой быстро приходит в себя. Как и в любой ситуации, разум Печорина берет верх над его чувствами... Момент, когда сердце героя смягчится, он на мгновение сбросит маску невозмутимости, скоро настанет вновь. Во время последнего объяснения с Мери Печорин осознает вину перед отвергнутой им девушкой: «Казалось, еще мгновение, и я упаду к ее ногам». Но этого мгновения никогда не

будет: Печорин слишком дорожит своей свободой. Получив желанную свободу, он не чувствует удовлетворения, потому что стремится к свободе духа, а добивается лишь свободы от человеческих привязанностей. Личная драма героя состоит в том, что он способен только брать и не в состоянии дать ничего взамен любящим его людям. В конце главы Печорин доверяет своему дневнику горькую мысль: «Я стал нравственным калекой». Именно нравственным калекой становится человек, живущий по принципу «право в желаниях». В значительной мере причиной очерствения души Печорина является постоянный самоанализ. Рефлексия перерастает у него в болезнь. Переживания и поступки, как свои, так и других людей, герой делает объектом бесстрастного наблюдения, теряя при этом восприимчивость к боли другого и переставая различать добро и зло.

Однако глубокое познание собственного «я» имеет и позитивную сторону. Герой сам осознает пагубность своего характера и страдает от этого: «Неужели, думал я, мое единственное назначение на земле — разрушать чужие надежды? С тех пор, как я живу и действую, судьба как-то всегда приводила меня к развязке чужих драм, как будто без меня никто не мог ни умереть, ни прийти в отчаяние». К сожалению, у Печорина не хватает воли, чтобы изменить свою «роль топора в руках судьбы». Нервическая натура, пытливый ум, беспокойное сердце не позволяют герою сосредоточиться на конкретном деле, вести размеренный образ жизни. Роковые вопросы: «Кто я? Для чего родился на свет?» — мучают его беспрестанно и приводят к разрушению личности. В. Г. Белинский сказал о Печорине: «Печорин бешено гоняется за жизнью, ища ее повсюду, и горько упрекает себя в своих заблуждениях».

Глава «Княжна Мери» так полно раскрывает образ главного героя именно потому, что представляет собой его внутренний монолог. Мысли и чувства Печорина являются достоянием его личного опыта и душевной работы, хотя и проходят сквозь призму авторского сознания.

Прием внутреннего монолога еще не раз будет использоваться писателями при создании сложных философских и психологических образов в таких произведениях XIX века, как «Отцы и дети» И. С. Тургенева, «Преступле-

ние и наказание» Ф. М. Достоевского, «Война и мир» Л. Н. Толстого.

Достоинства данной работы состоят, прежде всего, в том, что части сочинения соразмерны, продуманы, логично выстроены. Небольшое по объему вступление вместило в себя не только рассуждения о внутреннем монологе, но и указало на его место в творческом методе писателя, роль и значение в повести «Княжна Мери», которая, по замечанию выпускницы, представляет собой «монолог длиной в две недели». Автор сочинения указал конкретные эпизоды, в которых внутренний монолог обнажает истинные чувства героя, характеризует отношение Печорина к любви и дружбе. Несомненной заслугой ученицы является самостоятельный вывод о влиянии рефлексии на склад характера современника М. Ю. Лермонтова. Убедительно звучит вывод в заключительной части сочинения о преемственности лермонтовской традиции психологического анализа в творчестве писателей второй половины XIX века.

Нельзя не отметить, что сочинение написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию. Умелое цитирование, соразмерность частей сочинения, точность и богатство лексики позволили экзаменационной комиссии оценить работу на «отлично».

Однако, как и во многих ученических работах, здесь есть **речевые недочеты**. Они **подчеркнуты в тексте** сочинения, попробуйте исправить их самостоятельно.

ТЕМА СЕМЬИ В ОДНОМ ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Домашнее сочинение, на подготовку и написание которого отводилась одна неделя. Сочинение анализировали трое одноклассников автора.

Каждый из нас не раз задумывался о том, что такое семья. Семья — это самое главное, самое дорогое, что есть на свете. Народная мудрость гласит: каждый человек должен построить дом и посадить дерево. Другими словами, каждый из нас должен обзавестись семьей и вырастить

ребенка. Кроме того, каждый должен стараться быть примерным семьянином.

Многие философы, писатели и поэты задумывались над этой темой. Одним из таких писателей-философов был и Л. Н. Толстой. На страницах романа-эпопеи «Война и мир» перед нами проходит целый ряд семей, самыми контрастными из которых являются Ростовы и Курагины. Это две совершенно разные семьи, противопоставленные друг другу.

В первой же сцене автор дает нам характеристику петербургского общества, представителями которого являются Курагины. Толстой показывает нам механичность их движений и действий, наигранность и фальшь всей их сущности: «Анна Павловна... заводила равномерную приличную разговорную машину».

В этом обществе все должно быть по общепринятым светским правилам, и работать оно должно исправно, словно механические часы; никто не должен «выбиваться» из общего уклада.

У Ростовых же, представителей московского общества, жизнь протекает естественно, незапланированно. Здесь важную роль играет эпизод именин матери и младшей дочери Ростовых. Наташа, одна из главных героинь романа и любимая героиня самого писателя, буквально влетает в зал. «Очевидно было, она нечаянно, с нерассчитанного бега, заскочила...» Слово «нерассчитанного» имеет огромное значение, ведь все Ростовы ведут себя естественно и непринужденно.

Вся семья представлена в радужном свете. Ростовы «видимо, старались удержать в границах приличия оживление и веселость, которыми еще дышала каждая их черта...». Если Элен Курагина на приеме у Анны Павловны Шерер шла, «не глядя ни на кого, но всем улыбаясь», то граф Ростов разговаривал со всеми «без исключения и изменения», кроме того, «та chere или mon cher он говорил всем без исключения, без малейших оттенков, как выше, так и ниже его стоявшим людям». Это еще раз подчеркивает естественность семьи Ростовых. Удивляет нас и дальнейшая выходка Наташи, когда она через весь стол спрашивает: «Мама! Какое пирожное будет?» В светском обществе это неприемлемо, но для Ростовых это натурально, поэтому «графиня хотела хмуриться, но не могла».

Также очень важно сопоставить портретные характеристики Элен и Наташи. Элен блистала красотой. Но за этой внешностью, по сути дела, не было ничего особенного. Она была статична и фальшива. Кроме этого, она часто изменяла мужу Пьеру и совершала другие порочные поступки. И ее постигла весьма драматичная судьба: она умерла от неизвестного венерического заболевания.

Наташа же, напротив, была некрасива, но из нее будто лился яркий свет, который всех привлекал. По одному описанию девочки понятно, что она мила автору и близка к сердцу. Лев Николаевич намеренно подчеркивает детскость ее образа, ведь дети всегда натуральны и искренни в своих побуждениях.

Близость к народу — это еще одна очень важная нравственная основа идеальной семьи по Толстому. Недаром Лев Николаевич включает в роман сцену народных танцев героев.

На именинах граф Ростов просит одного из своих музыкантов сыграть Данилу Купера и пускается в пляс. Когда Наташа отправляется с братом на охоту, они заезжают к их дядюшке. Там «Наташе так весело было на душе, так хорошо в этой новой для нее обстановке». При звуке дядиной гармони Наташа начинает танцевать «Барыню». В петербургском же обществе, в частности у Курагиных, дворовых даже близко к дому, наверное, не подпустили бы. Элен бы ни за что на свете не начала так танцевать, да у нее бы и не получилось.

Семья Курагиных далека от народа. Как же так?! Ведь нельзя смешивать социальные классы! Высшему обществу не позволено подражать народной массе, поэтому для них абсолютно неприемлемы поступки Ростовых. Да и патриотизм у них наигранный. Конечно, ведь это же модно быть патриотом, говорить о заслугах страны, обсуждать Наполеона, Кутузова и различные военные действия. Но разве только в словах состоит патриотизм?!

Курагины теперь разговаривают только на родном русском языке, ведь они же «патриоты»! Но в то же время письма они пишут на русском языке с французской грамматикой. Эта деталь очень важна у Толстого, ведь какой человек может быть патриотом, не зная родного языка?! Даже сам граф Курагин путал, в каких заведениях что надо говорить: где хвалить Кутузова, а где Наполеона.

Так с долей иронии Толстой показывает патриотизм Курагиных.

Ростовы же, наоборот, являются примером искреннего патриотизма. Чего только стоит та искренность Наташи, с которой она предлагает скинуть все вещи с повозки и положить на нее раненых! Ее лицо было искажено злойбой, но Толстой видит прекрасное в этом ужасе (выражении. — *Прим. авт.*). Ведь Наташа на самом деле переживает за солдат, поэтому выражение ее лица совершенно не важно. Главное — она, как и прежде, естественна и не скрывает своих чувств за внешней красотой. Совершенно другой предстает перед нами Наташа в эпилоге романа. Она выходит замуж за Пьера и кардинально меняет свою жизнь. «Черты лица ее определились и имели выражение спокойной мягкости и ясности... Очень редко занимался в ней теперь прежний огонь. Это бывало только тогда, когда... возвращался муж, ...выздоровливал ребенок или когда она... вспоминала о князе Андрее... И тогда она бывала еще более привлекательна, чем прежде».

Толстой описывает нам идиллию семейного счастья. Наташа — мужнина жена. В этом и заключается счастье Наташи, больше ей ничего не нужно. На этом заканчивается путь исканий Наташи.

Таким образом, на сопоставлении двух совершенно разных семей Толстой показывает идеал семейной жизни. С первых страниц романа читатель может заметить негативное отношение автора к семье Курагиных и превозношение семьи Ростовых.

Мы понимаем, что счастье не в каких-то чинах, не в светском обществе, а в тихой семейной жизни, в муже и детях. (А Пьер? — *Прим. авт.*)

Сочинение в целом верно и самостоятельно трактует тему. Приводятся необходимые аргументы для обоснования своей точки зрения. Тем не менее работа не свободна от недочетов.

Выделенные слова и выражения связаны с фактическими, речевыми, стилистическими ошибками. Определите вид ошибки и исправьте их. Полужирным шрифтом выделены комментарии преподавателей, нацеливающие на размышления в определенном направлении.

ПОДВИГ ЧЕЛОВЕКА НА ВОЙНЕ (НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ)

Домашнее сочинение, на подготовку и написание которого отводилась одна неделя. Сочинение анализировали трое одноклассников автора.

Стоять — и о смерти забыть.
Ю. В. Бондарев. *Горячий снег*

Все дальше уходят в прошлое события Великой Отечественной войны, но и с течением времени они не теряют своего значения. Когда в мирную жизнь людей врывается война, она всегда приносит горе и несчастья в семьи. Русский народ испытывал на себе тяготы многих войн, но никогда не склонял голову перед врагом и мужественно переносил все невзгоды. Великая Отечественная война, затянувшаяся на четыре долгих года, стала настоящей трагедией, катастрофой. И юноши, и мужчины, даже старики и женщины поднялись на защиту Отечества. Война потребовала от них проявления лучших человеческих качеств: силы, мужества, отваги. Тема войны, великого подвига российских людей становится на долгие годы важнейшей темой в русской литературе.

Борис Васильев — один из тех писателей, кто сам прошел трудными и долгими дорогами войны, кто сам защищал родную землю с оружием в руках. Самые талантливые, на мой взгляд, произведения этого автора — «В списках не значится» и «А зори здесь тихие...». Меня восхищает та правдивость, с которой пишет Васильев. Все его произведения — это переживания очевидца, а не выдумки фантаста.

Повесть «А зори здесь тихие...» рассказывает о *далеких* событиях 1942 года. В расположение зенитно-пулеметной батареи, которой командует старшина Васков, забрасывают немецких диверсантов, а у него под началом только молоденькие девушки. Предполагая, что немцев не очень много, Васков решает уничтожить захватчиков с помощью пятерых своих «воjak». И он действительно выполняет свое задание. Но слишком дорогую цену заплатил *Васков* (лучше без фамилии: акцента на личной вине Васкова у автора нет, строго судит себя сам герой. — *Прим. авт.*) за победный итог боя.

Не очень уважали девушки своего старшину: «пенек замшелый, в запасе двадцать слов, да и те из уставов». Опасность сблизила всех шестерых, раскрыла лучшие человеческие качества старшины, готового пожертвовать своей жизнью ради спасения девушек. Старшина — настоящий боец, ведь он и всю финскую прошел. Наверное, именно благодаря таким Васковым была одержана великая победа в войне.

Одной из моих любимых героинь в этой повести стала Рита Осянина. Совсем нелегкая судьба сложилась у этой хрупкой, молоденькой девочки. Сержант Осянина была помощником старшины в группе. Васков сразу выделил ее среди остальных в группе: «строга, не смеется никогда». Рита погибает последней в группе, и она покидает этот мир, осознавая, что никто не может обвинить ее в трусости. Как ясно представляется мне состояние девушки в эти последние мгновения. Как хорошо дышать... Ловить последние секунды этой самой большой, самой чудесной радости — вдохнуть этот терпкий, бодрящий воздух! Как хочется, как хочется жить!.. Еще час, еще минуту! Еще секунду!!! Но все решено. Сделано все, что нужно и можно. Своего же ребенка Рита вверяет старшине, как самому дорогому человеку.

Рыжая красавица Комелькова трижды спасает группу. Первый раз в сцене у протоки. Во второй — помогая старшине, которого уже почти победил немец. В третий — она принимает огонь на себя, уведя фашистов от раненой Осяниной. Автор любит девушкой: «Высокая, рыжая, белокожая. А глаза детские — зеленые, круглые, как блюдца». Писатель заставляет читателя почувствовать всю важность и глубину Жениного подвига. Я не знаю почему, но именно ее судьба поразила меня. Еще в самом начале войны всю семью Жени расстреляли немцы, не пощадив даже младшего брата. Но, несмотря на это, девушка не очерствела душой, не стала грубой и жестокой. И эта чудесная девушка погибает, но погибает непобежденной, совершая подвиг ради других. Я думаю, что смерть не властна над такими людьми.

Особую симпатию у читателя (да и у самого старшины Васкова) вызывает Лиза Бричкина. Лиза родилась в маленьком домике, в лесной глуши. Дочь лесника, Лиза уже с раннего детства полюбила русскую природу. Мечтатель-

ная Лиза. «Эх, Лиза-Лизавета, учиться бы тебе!» Но нет, война помешала! Не найти тебе своего счастья, не писать тебе лекций: не успела увидеть все, о чем мечтала! Лиза Бричкина гибнет, желая поскорее перейти болото и позвать подмогу. Умирает с мыслью о своем завтрашнем дне...

Маленькая и неброская Галя Четвертак... Так и не повзрослевшая, смешная и неуклюже детская девчонка. И смерть у нее была такой же маленькой, как и она сама.

Впечатлительная Соня Гурвич, любительница поэзии Блока, тоже погибает, возвратившись за оставленным старшиной кisetом. Поведение каждой из пяти девушек — подвиг, ведь они совершенно не приспособлены к военным условиям. И даже «негероические» смерти, при всей их кажущейся случайности, связаны с самопожертвованием.

И остается старшина Васков. Один среди боли, муки, один со смертью. Один ли? Впятеро больше теперь у него сил. И что было в нем лучшего, человеческого, но спрятанного в душе, все раскрывается вдруг. Смерть пяти девчат, его «сестричек», оставляет глубокую рану в душе старшины. Ведь в каждой он видит будущую мать, у которой могли быть дети, внуки, а теперь «не будет этой ниточки! Маленькой ниточки в бесконечной пряже человечества!».

Война не обошла стороной русских женщин, фашисты заставили воевать и матерей, настоящих и будущих, в которых самой природой заложена ненависть к убийству. У этих девушек, совершенно разных по характеру, было одно, объединившее их чувство: они любили Родину, они были готовы на самопожертвование. Они стали солдатами. Страшно представить милых, совсем юных девушек с автоматами на плечах. Они пожертвовали своей молодостью, своим счастьем во имя нашего будущего, нашей радости и молодости. Мы не забудем их. Ибо человеческую боль забывать нельзя. Нельзя забросить воспоминания о ней в самый дальний, самый пыльный угол памяти и никогда не доставать их оттуда. Это нужно помнить. Помнить, чтобы не допустить повторения.

Забыть боль Великой Отечественной войны не только нельзя, но и невозможно. Еще не один десяток лет об этой страшной трагедии народа и об этом великом подвиге российского человека нам будут напоминать сухие циф-

ры бездушной статистики. И еще долго, очень долго, даже если сгорят все архивы, об этой трагедии будут напоминать нам художественные произведения. И многие поколения, читая книги Б. Васильева, Ю. Бондарева, К. Симонова, М. Шолохова, В. Некрасова, В. Пановой и других авторов, будут вспоминать героическую борьбу российских людей в этой войне, будут чувствовать боль за прерванные ниточки человеческих судеб и родов.

Кроме общей оценки качества сочинения в соответствии с универсальными критериями, рецензентам было предложено подобрать более приемлемый, стилистически правильный вариант предложений, словосочетаний, фраз, отмеченных преподавателем заранее. Здесь они подчеркнуты.

ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА ПОЭМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА (НА ПРИМЕРЕ ПОЭМЫ «МЦЫРИ»)

Сочинение написано в классе по итогам изучения темы. На подготовку и написание было отведено 4 академических часа. Сочинение анализировали трое одноклассников автора.

Поэма «Мцыри» — наиболее зрелое лиро-эпическое произведение М. Ю. Лермонтова. «Мцыри» представляет собой романтическую поэму. Традиционен для романтизма уже сам сюжет — бегство героя из неволи и стремление обрести свободу. Характерно, что лермонтовское понимание свободы полярно традиционному православному, то есть под свободой поэт подразумевает не смирение перед объективным ходом вещей и подчинение воле Божьей, а вседозволенность. Это выражено даже на сюжетном уровне — герой совершает побег с целью «узнуть, для воли иль тюрьмы» он рожден на свет, именно из православного монастыря. Многие критики обвиняли Лермонтова в натянутости сюжета, ведь на деле стать послушником довольно сложно.

Главная жанровая особенность поэмы заключается в ее исповедальности. Мцыри является и рассказчиком, и героем одновременно. Во многом это объясняется эгоцентризмом и субъективизмом, которые свойственны

поэтам-романтикам. Исповедальность свидетельствует о тождественности взглядов героя и автора. Для Мцыри, как и для Лермонтова, главной ценностью является свобода. Больше всего на свете он стремится вырваться на волю:

Я знал одной лишь думы власть,
Одну — но пламенную страсть...
Она мечты мои звала
От келий душных и молитв
В тот дивный мир тревог и битв...

«Тоска по родине святой» выражается не только в желании вернуться в родной аул и отцовский дом, Мцыри движет и жажда самоутверждения. В этом смысле побег на Кавказ — это способ обретения собственного «я».

Особую роль в поэме Лермонтова играет тема природы. Во-первых, с ней тесно связан конфликт произведения, который заключается в противостоянии человека враждебному миру природы. Не случайно кульминационной сценой поэмы является бой героя с барсом. Конфликт Мцыри, как и любого романтического героя, принципиально неразрешим, ведь он вступает в схватку с самой судьбой. Характерно, что Мцыри не помогает даже его тесная связь с природой. Он, например, обладает способностью слышать речь деревьев «о тайнах неба и земли», а в ходе повествования сам не раз сравнивается с животными:

Я сам, как зверь, был чужд людей
И полз, и прятался, как змей...
Я был чужой
Для них навек, как зверь степной...

На близость героя и природного мира указывает и вставная конструкция поэмы — песнь рыбки. Рыбка словно озвучивает мечты Мцыри о «привольном житье». А. С. Пушкин дал природе эпитет «равнодушная». И действительно так. На третий день странствий природа из родственной стихии превращается во враждебную.

Мцыри чуть не погибает, очнувшись на краю пропасти, на него нападает барс, в конце же, заблудившись в лесу, он снова возвращается к монастырю. Подобно героям древнегреческих трагедий, Мцыри своими действиями

только ускоряет свершение того, что предначертано ему судьбой.

В финале поэмы герой гибнет. На первый взгляд может показаться, что Лермонтов на сюжетном уровне хотел показать поражение своего героя. Но данное мнение было бы ошибочным. Да, Мцыри умирает, но он не отрекается от своих убеждений, «не молит о прощенье». Он говорит инокю:

Ты хочешь знать, что делал я
На воле? Жил — и жизнь моя
Без этих трех блаженных дней
Была б печальней и мрачней
Бессильной старости твоей.

Мцыри гибнет даже не от физического истощения, а от невозможности вернуться к прежней жизни, познав свободу. Эта мысль выражена в эпитафии к поэме: «Вкушая, вкусив мало меда, и се аз умираю».

Помимо конфликта между человеком и судьбой, в поэме намечен и еще один, менее значительный, конфликт. Он заключается в противоречии между стремлениями Мцыри и его потенциальными возможностями. Отсюда сравнение героя с «в тюрьме воспитанным цветком».

Природа в поэме составляет и отдельную тему философских размышлений автора. Эта тенденция прослеживается во всем творчестве Лермонтова. Природа была своеобразной лестницей между ним и Создателем, в единении с ней поэт находил умиротворение:

Тогда смиряется души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе, —
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога...

(«Когда волнуется желтеющая нива...»)

Следующей ярко выраженной чертой поэмы является динамичность ее сюжета. В романтических поэмах традиционно преобладает лирическое начало. Автор, прежде всего, ставит перед собой задачу раскрыть внутренний мир героя, показать его психологию. Здесь же лирическое и эпическое начала уравновешены. Интересно и то, что в произведении отсутствует любовная линия. Она лишь

слегка намечена, хотя обычно ей отводится значительное место в романтической поэме.

Таким образом, поэма «Мцыри» — уникальное произведение, один из лучших образцов поэтики романтизма. О верности Лермонтова этому литературному течению свидетельствует и свод излагаемых идей, и художественные приемы, используемые автором, и особенности построения сюжета. Но в то же время Лермонтов вносит в поэму и много новых, индивидуальных черт. На мой взгляд, именно этот синтез традиционных романтических и новаторских приемов автора и привлекает читателей больше всего.

Сочинение представляет собой анализ поэтики поэмы «Мцыри». Автор работы указал в первую очередь на жанрообразующие особенности романтической поэмы, верно отметив слияние позиций автора и рассказчика, своеобразие сюжетного построения произведения, определив черты характера главного героя как героя романтической поэмы, обозначив особую роль природы в произведении. Примечательно то, что ученица не только указала черты, характерные для жанра поэмы, но и отметила, в чем состоит новаторство М. Ю. Лермонтова.

Тренажер для подготовки к написанию сочинений различного типа

В этом разделе предлагаются материалы, требующие разнообразной учебной деятельности, формирующие навыки работы над сочинением в процессе знакомства с лекциями учителя, чтения учебников и при постоянном обращении к нашему пособию по работе над сочинением в индивидуальной или аудиторной учебной практике.

Мы не отводим специального места для выполнения предлагаемых заданий, ответов на вопросы, как это иногда делается в тетрадях-тренажерах. Для работы по нашему пособию нужна отдельная тетрадь достаточного (48—96 страниц) объема, удобного для учащегося формата и необходимого качества бумаги. Систематическая работа в этой тетради и периодическая проверка ее учителем должны способствовать также закреплению и развитию навыков письма, что кажется нам совершенно необходимым в старших классах.

Специфика работы с различными типами тем, предлагаемых на выпускных и вступительных экзаменах

**Тема связана с мастерством писателя
XIX или XX века (автор и произведение
названы или выбираются учеником)**

Мастерство писателя, особенные достижения в области художественного содержания и формы — это то, без суждений о чем не может обойтись ни один автор

сочинения, рассчитывающий на более или менее высокую оценку. Поэтому целесообразно начать рассмотрение конкретных типов тем с таких, где этот важнейший вопрос рассматривается специально.

В основании проблемы, которую нужно решать в сочинениях этого типа, — **литературоведческие понятия**: сюжет, композиция, завязка, развитие действия, кульминация, лирическое отступление, психологический анализ, внутренний мир, речевая характеристика, внутренний монолог, диалог, художественная деталь, портрет, пейзаж, жанр, смысл названия (финала, эпиграфа, эпилога), комическое, трагическое, антитеза, гротеск, стиль, романтизм, реализм, фантастика, символ (символический образ), рассказчик, автор, повествователь, ремарка и многие другие.

Все эти понятия должны быть известны вам. Это предусмотрено обязательным минимумом содержания среднего (полного) и основного общего образования. И чем больше из этих терминов вы употребите в своем сочинении (конечно, к месту, а не ради демонстрации), тем лучше.

Первый вопрос, на который нужно попытаться дать ответ, обдумывая введение: как следует понимать значение литературоведческого понятия, вынесенного в заголовок?

Каковы же пути использования некоторых из важнейших литературоведческих терминов в практической разработке сочинения?

Сюжет — ход событий, развитие действия в произведении в той последовательности и той языковой форме, которую избрал автор. В отличие от *фабулы*, в сюжете ход событий может быть дан не в хронологической последовательности. Сюжет является одним из важнейших средств воплощения содержания — обобщающей мысли автора и чувственного восприятия мира художником. В сочинении, где требуется трактовать сюжет, следует указать при анализе художественного материала основные элементы сюжетного построения.

Экспозиция изображает обстановку, положение героев до начала действия. Не всегда она помещается в начале, возможно самое разнообразное ее расположе-

ние, даже в самом конце повествования. Пример прямой экспозиции — начало первого акта пьесы Горького «На дне».

Завязка — событие, с которым связано возникновение конфликта. Например, в пьесе «На дне» это появление Луки, привнесшего в застойную атмосферу ночлежки много нового: герои начали определять свое отношение к нему, менять взгляд на себя, на жизнь.

Развитие действия, кульминация и развязка — ход событий, развитие действия и конфликта, противоречий, достигающих высшей точки напряжения и, наконец, завершающихся, хотя конфликт и может остаться неразрешенным. В момент решающего испытания для героев пьесы «На дне» — сцены убийства хозяина ночлежки — Лука исчезает, тем самым отстраняясь от решения наиболее серьезного и драматичного для героев вопроса. А в финальной сцене трагическая «реплика» — поступок Актера — как бы переносит нравственно-философский конфликт за пределы сцены. Не всегда эти элементы сюжета чередуются в прямой последовательности. С художественными целями писатели могут менять их местами, опускать отдельные из них. Об этом в сочинении нужно сказать.

Внесюжетные элементы произведения (посвящение, эпиграф, пролог, вставные эпизоды, лирические отступления, эпилог) непосредственно с ходом основного действия не связаны, но на формирование идей и пафоса произведения влияют существенно. Знакомство с общественными и эстетическими взглядами, ролью в жизни писателя того человека, которому посвящено произведение, может существенно помочь понять его смысл. Особая роль посвящению придана А. А. Ахматовой в «Реквиеме», где эта часть поэмы прямо утверждает единство героя и людей, которым посвящено произведение. Эпиграф в афористической форме воплощает тему, идею, пафос произведения. Вступительная и заключительная части произведения, пролог и эпилог, содержат предварительный рассказ о жизни героев и повествуют об их судьбах после окончания действия. Лирические отступления позволяют автору, отвлекаясь от основного действия, высказывать

свои мысли, чувства, впечатления от различных событий жизни, рассказывать о себе, соотнося свою жизнь с судьбами героев, временем. А вставные эпизоды, самостоятельные рассказы, притчи помогают писателю придать глубину мысли, связать сюжетное действие с более широкими жизненными явлениями, дать косвенную оценку конфликтным положениям, позиции героев.

Конфликт — противоречие и противоборство между образами художественного произведения. Это могут быть противостоящие герои, группы персонажей, идеи, обстоятельства. Не обязательно они вступают в прямое столкновение, но указанная автором противоречивость уже создает конфликтное напряжение, которое движет действие, становится основой развития сюжета. *Коллизии*, т. е. прямое изображение борьбы противоположных начал, как бы придают форму, обнажают конфликт. Сложные, запутанные коллизии образуют *интригу*, которая позволяет персонажам проявиться в действии, поступке.

В пьесе «На дне» конфликт имеет нравственную, социально-философскую природу. Противостоят фундаментальные, важнейшие, философские по природе воззрения на устройство мира, роль человека в нем, разные принципы отношения к людям, лежащие в основе высказываний и поведения героев. Реализован он через коллизии, в которых участвуют действующие лица, их реплики. Автор обозначает свою позицию не прямо, как он мог это сделать в эпическом произведении, а косвенно — через ремарки и композиционными средствами.

Композиция — расположение и соотнесенность элементов художественной формы, т. е. построение произведения, обусловленное его содержанием, жанром, задачами автора. Расставив героев, эпизоды в нужной последовательности (сюжет), высказавшись в необходимом месте «от себя» (лирическое отступление), введя детали, портреты, пейзажные описания, показав мир и происходящее то с точки зрения одного из героев, то с собственной и т. п., автор тем самым стремится в нужном направлении разрешить конфликт или показать

его неразрешимость, в общем, сформировать мысль, идею, чувство и передать их читателям.

Дневник Печорина рассказывает о событиях, которые происходили раньше тех, что описаны в двух первых главах романа «Герой нашего времени», но автор сознательно стремится композиционными средствами сформировать отношение читателя к герою. Вначале он показывает его со стороны, а затем, заинтересовав, позволяет заглянуть внутрь души персонажа.

Финал «На дне» — это разговор героев о старике и высказывания Сатина о человеке, песня о безысходной доле людей на дне жизни, известие о самоубийстве Актера. Все сюжетные элементы сведены и поставлены рядом сознательно. Автор стремится таким построением финальной сцены воплотить мысль о недостойном человека бытии, недостаточности простой бездейственной жалости, необходимости переделки жизни, которая оказывается хуже смерти. В сочинении учащийся должен показать, что он понимает авторскую логику, использует тот или иной термин осознанно.

Приведенные общие пути использования теоретических понятий можно проиллюстрировать на примере конкретного сочинения, написанного в ходе экзамена.

СМЫСЛ ФИНАЛА ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПЬЕСЫ М. ГОРЬКОГО «НА ДНЕ»)

Отбор материала почти однозначен — «На дне» единственная драма XX века, изучаемая в школьном курсе подробно. Есть еще «Вишневый сад» Чехова (1904 г.), но творчество Чехова традиционно рассматривают в рамках XIX века, да и финал там менее эффектен, он сложнее для интерпретации.

Во вступлении объясняем значение финала для драмы, указываем примеры многозначных финалов, от более общего переходим к конкретному материалу, подчеркиваем актуальность произведения, которое интересно и без связи с учебной работой.

Финал — важнейшая часть литературных произведений. Финал может придавать новую окраску всему содер-

жанию, изменить или усилить авторскую мысль, по-новому представить героев. Особенно часто большая смысловая нагрузка характеризует финалы драматических произведений. Для писателя-драматурга важно потрясти зрителя, заставить его в самом конце спектакля еще раз задуматься о героях и проблемах, унести настроения и чувства, пережитые в театре с собой.

Вспомним знаменитую немую сцену в финале «Ревизора» Н. В. Гоголя. Раздосадованные своей ошибкой чиновники во главе с городничим еще раз проявляют все свои негативные качества во время чтения письма Хлестакова. Грозное появление настоящего ревизора повергает всех в шок. Кто знает, неизбежно ли наказание, но писатель в финале подчеркнул со всей силой главное — герои его заслужили.

Или финал «Грозы» Островского... Смерть противоречивой и страстной героини, осуждающие слова Кулигина, «восстание» против власти «маменьки» даже тихого, пассивного Тихона — все это заставляет задуматься о неизбежном и необходимом изменении жизни Калинова, «жестокых нравов», царивших там.

Традиции русской литературы XIX века усвоили и развили драматурги XX века. Один из наиболее значительных среди них — М. Горький. Прошло уже более ста лет со времени первой постановки его пьесы «На дне». Но произведение не устаревает, по-прежнему привлекает внимание постановщиков и зрителей, читателей.

Далее следует **основная часть**.

1. От осмысления финала требуется выйти на анализ проблематики пьесы в целом:

Отличительная особенность пьес Горького в их философской наполненности. Пьеса «На дне» как художественный текст не менее действенна, чем ее постановки. Финал же пьесы вполне вписывается в те традиции, о которых шла речь выше. Смерть Актера — продуманный писателем «ход». Это попытка заставить зрителя и читателя еще раз подумать, какую же «песню» испортил добровольный уход из жизни этого человека.

2. Дать характеристику образам, сопоставить факты, выявить своеобразие сюжета и коллизий, особенности интриги, указать кульминационный момент развития

конфликта, способы выражения авторской позиции, выразить свое отношение к проблемам и героям:

Для того чтобы понять это, важно еще раз взглядеться в героев, понять смысл их споров, жизненные позиции, взгляды. Проблематика этой социально-философской драмы многогранна. Вопросы о предназначении человека, о границах его возможностей, о соотношении правды и успокоительной лжи волнуют писателя. Герои особенно активно обратились к ним после появления в ночлежке Костылева Луки. Автор считал этого героя главным в пьесе. Лука — герой-идеолог, много повидавший и передумавший, знающий жизнь и людей человек. В финале, да и в четвертом акте вообще, Луки нет. Он исчез во время ссоры, в ходе которой был убит Костылев. Но в сущности поступок Актера может быть понят как своеобразная «реплика» в том споре, который другие герои, а в еще большей степени автор, ведут с Лукой.

Обратим внимание на то, что Лука со своей «правдой» о слабом, достойном жалости человеке появился в первом акте, а кульминационные эпизоды второго, третьего, четвертого актов связаны со смертью. И Лука, прямо или косвенно, к этим смертям причастен. Анна во втором акте умирает почти «на руках» у него. Он последним из героев беседует с Анной, обещает ей покой в ином мире. И вдруг Анна говорит такое, что даже изощренный Лука не нашелся с ответом: «Коли там муки не будет... здесь можно потерпеть... Можно!» «Ничего там не будет!..» — только и сумел сказать Лука. Он уже здесь показал свою враждебность жизни, неверие в людей, да и в Бога. И служит умный, пронизательный и предусмотрительный герой все-таки в основном себе.

Лука один был свидетелем того, как Василиса подговаривала Пепла убить Костылева. Он мог бы после смерти хозяина ночлежки не только помочь утвердить «юридическую справедливость», но важнее, что Лука должен был убедить Наташу в невиновности Васьки по отношению к ней. Не предавал он ее, не сговаривался с Василисой, как от боли и отчаяния думала Наташа. Но разбирательство могло обернуться неприятностями для «беспачпортного» Луки, и он предпочел уйти «в хохлы», искать очередную абстрактную идею обустройства человека на земле. А конкретные люди? Что в них — «все — черненькие, все —

прыгают». «Приспособился» Лука к жителям ночлежки, приспособится к другим. Когда необходимо — пожалеет, расскажет притчу, сказку, утешит. А помочь — всем не можешь, да и стоит ли помогать-то слабым, никчемным, безвольным, легковверным людям.

3. Вновь вернуться к финальной сцене и уже с позиций сформированной общей оценки героев и конфликта продолжить более целенаправленно выяснять роль именно финала:

Перед финальной сценой уже прозвучали из уст Сатина, но, как мы знаем, «с подачи» автора, гордые слова о Человеке. Автор уже сформулировал позицию, в корне противоречащую той, которую обозначил и утверждал Лука. Но важно не только словами, но и сценическим поступком героя, в образной форме «возразить» Луке. И Горький «заставляет» умереть Актера.

4. Актер не главный персонаж, но он совершает важнейший поступок. Конечно, логика его подготовки и осуществления, обусловленная характером и обстоятельствами, влиянием других героев, должна быть прослежена подробнее:

Он был человеком эмоциональным, когда-то, должно быть, талантливым. Актер сильнее, горячее всех воспринял идею о возрождении, подброшенную Лукой. Актер бросил на некоторое время пить, начал копить деньги на дорогу в лечебницу. Актер не участвует в разговоре, в ходе которого Сатин произносит монолог о Человеке, но, должно быть, внимательно слушает. И именно после этих слов и воспоминаний о «занятом» старичке совершает решительный и однозначный внутренний выбор. Он понял, что та жизнь, которую они ведут, не достойна человека. Лука же «поманил... куда-то, а сам дорогу — не сказал...» (Обратим здесь внимание на умелое цитирование — в канву рассуждений вплетаются слова Бубнова. — *Прим. авт.*) И он «ушел!». (А это — эмоциональное восклицание самого Актера. — *Прим. авт.*)

Можно ли осуждать Луку за то, что жизнь Актера оборвалась трагически? Конечно, юридически, да и с моральной точки зрения он «неподсуден». Не в прямолинейном осуждении противоречивого героя заключается

цель автора. Писатель создал философскую ситуацию, хочет, чтобы зритель и читатель сделали для себя выводы о том, какова жизнь, нужно ли ее менять, можно ли это сделать, в каком направлении должны происходить изменения. Человек «на дне жизни» (Очень хорошо: выпячивать свое знакомство с вариантами названия пьесы нет необходимости, лучше тонко обнаружить его в процессе анализа. — *Прим. авт.*), вовсе не «звучит гордо». На дне душ героев царят мрак, боль, отчаяние. Интерьер, обстановка действия в четвертом акте повторяют обстановку первого:

Солнце всходит и заходит...
А в тюрьме моей темно!

Не закрыть глаза, не приукрасить жизнь и успокоить «золотыми снами» людей, а изменить действительность, сделать ее достойной высокого человеческого предназначения — об этом должен напомнить финал, на это нацелен последний драматический аккорд пьесы «На дне».

5. Тема раскрыта. Мастерство писателя, сумевшего в развязке действия повторить и возвысить все поднятые вопросы, переадресовать их в несценическую жизнь, доказано.

Заключение должно констатировать результаты анализа:

Итак, финал пьесы «На дне» органично связан с развитием действия. Идеи героев и позиция автора выявляются в свете финала более отчетливо. Автор обращается и к зрителю, желая и его привлечь к решению социально-философских проблем: о предназначении человека, роли правды, необходимости примириться с негодной жизнью, похожей на смерть, или изменить ее.

В сочинениях среди аспектов мастерства обязательно следует назвать и **основные способы создания характеров** образов героев, присущие рассматриваемому писателю.

Психологический анализ, речевая характеристика через монологи и диалоги, внутренний монолог — это понятия, связанные с воссозданием мировоззрения, ха-

рактера, особенностей личности героя. Психологический анализ — более общее понятие, все другие могут рассматриваться как его средства.

Средства внешней изобразительности в литературе — *портрет, пейзаж, интерьер* — в эпосе и лирике не могут быть направлены лишь на передачу того, что можно оценить, воспринять при помощи зрения. Даже в драме писатель стремится к их психологической нагрузке. Они должны быть осмыслены как важное средство характеристики героев, создания настроения, передачи эмоционального состояния, воплощение авторского видения мира и людей.

М. Ю. Лермонтов в «Герое нашего времени» заложил основы психологического портрета. Своеобразны и каждый по-своему выразительны и показательны для стилевой манеры писателей «беглые», краткие «графические» пейзажи А. С. Пушкина или В. М. Шукшина и развернутые, полные красок «живописные» пейзажи И. С. Тургенева, М. А. Шолохова. Интерьер помещичьих домов в «Мертвых душах», как «свидетельское показание» о характерах хозяев, — классический пример высокохудожественного использования этого изобразительного средства.

Рассказчик, автор (образ автора), повествователь — понятия, характеризующие повествовательную сферу произведения, то, с чьей точки зрения воссоздаются события, кому принадлежат оценки. Понятия могут быть очень близки, а могут представлять совершенно разные позиции и сферы восприятия и оценки описываемого, когда:

— *автор-писатель* находится как бы вне художественного мира и свою точку зрения напрямую никак не выявляет;

— *образ-автора* сконструирован по принципу создания художественного образа;

— *повествователь, рассказчик* представляет третью точку зрения, выясняемую в собственно повествовательной речи.

Почти так обстоит дело в «Повестях Белкина» А. С. Пушкина, «Братьях Карамазовых» Ф. М. Достоевского.

Об авторской позиции и способах ее воплощения тоже предстоит упоминать, работая над сочинениями самой разной тематики.

Анализ идейно-художественного своеобразия произведения малой формы (рассказ, новелла, повесть, сказка, баллада, поэма, басня, очерк) XIX или XX века (автор назван, произведение выбирает ученик)

Тема достаточно перспективная для разработки. Небольшое произведение и прочитать можно быстрее, и осмыслить, кажется, проще. Но нужно помнить, что выбирать для анализа следует, конечно, лучшие образцы произведений малых жанров в русской литературе, а они «томов премногих тяжелей». При этом компактность, сжатое воплощение значительных идей требует своеобразных средств. О них должна идти речь параллельно с оценкой жизненного содержания, авторских идей.

Сама по себе формулировка «малая форма» неопределенна по значению. Основание для объединения произведений под эту рубрику только одно — относительно небольшой объем. Анализ идейно-художественного своеобразия произведения должен указать на единство содержания и формы, общие родовое и жанровое начала, проявляющиеся в тексте, и особенности индивидуальной авторской стилевой манеры, мировосприятия.

Достаточно часто произведение воспринимают с точки зрения жизненной ситуации, взаимоотношений персонажей, положенных в основание произведения. Анализ сводится к оценке как бы участника и свидетеля развернувшейся истории. Уровень авторских философских и нравственно-социальных обобщений, непрямых размышлений, образная суть создаваемых картин остаются неосвещенными. Узнаваемость, похожесть героев на живых людей, а сюжета на реальную жизнь — немаловажное достоинство реалистической литературы. Однако далеко не всегда достижение жизнеподобия является важнейшей задачей писателя (примеры: сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Стару-

ха Изергиль» М. Горького, фантастико-сатирические повести М. А. Булгакова). И даже предельно реалистические образы русских писателей не иллюстрируют, а воссоздают жизнь под определенным углом зрения. Писатели всегда стремятся к обобщениям, значимым для каждого читателя и общества в целом.

Какие идеи и каким образом воплощаются в произведении — эти два вопроса при разработке темы должны быть равноценными. Тогда и текст будет осмыслен и прочувствован как идейно-художественное целое. Прежде всего требуется обнаружить и указать общее, повторяющееся, как бы привычный каркас — это жанрово-родовые признаки произведения и индивидуально-неповторимое, то, что отличает произведения анализируемого писателя от всех остальных — это индивидуальная стилевая манера и своеобразный взгляд на мир и человека.

Анализ накопленных нами тем сочинений, некогда предлагавшихся для разработки, показывает, что в большинстве случаев требуется проанализировать произведения эпического или лиро-эпического рода. Причем даже среди поэтических текстов на экзамене, контрольной работе, в заданиях ЕГЭ в основном избираются произведения сюжетные, с ярко выраженным главным героем, в которых есть действие, диалоги («Маленькие трагедии» А. С. Пушкина).

В произведении эпического рода, как правило, в центр поставлен характер. В малых жанровых формах не может быть большого количества равноценных персонажей. Чаще всего в центре внимания находятся один-два героя. Жизнь их может быть воссоздана практически полностью или сообщено о важнейших поворотах судьбы, в этом случае можно говорить о так называемом *житийном произведении* (пример такого рассказа — «Судьба человека» М. А. Шолохова, поэмы — «Мцыри» М. Ю. Лермонтова). Но и в этом случае в центре сюжета оказываются те ситуации, в которых герой проявил свои важнейшие особенности наиболее ярко (нравственный «поединок» Андрея Соколова с комендантом лагеря Мюллером у Шолохова, бой с барсом у Лермонтова), а о других поворотах его судьбы упо-

минается бегло. Часто писатели вообще изображают один, но весьма значимый, ключевой для понимания характера, типа эпизод, случай («Смерть чиновника» А. П. Чехова). На анализе характерных особенностей главного героя в такой ситуации и нужно сосредоточить основное внимание.

При разработке тем этого типа во введении совершенно необходимо дать определение той жанровой разновидности, к которой относится избранное для анализа произведение, а в основной части, помимо идейно-содержательного анализа, требуется указать конкретные приметы проявления жанра, которые можно обнаружить в анализируемом произведении. Жанровая форма определяет во многом и особенности содержания, подхода к жизни, отбора материала, его изображения и оценки. Ниже предлагается трактовка важнейших жанровых понятий в формулировках, которые могут быть использованы практически непосредственно в сочинениях.

Рассказ

Прозаическое произведение, относительно небольшое по объему, хотя расхождения здесь весьма существенны. Есть рассказы на полстраницы (некоторые из цикла И. А. Бунина «Темные аллеи») и есть многостраничные житийные рассказы, превосходящие по размеру некоторые произведения, названные повестями («Судьба человека» М. А. Шолохова, «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына). Таким образом, можно назвать **наиболее значимые приметы жанра**: предметом изображения становится ограниченный круг жизненных явлений, в центре 1—2 характера, герой изображается не в процессе развития, перехода от одного состояния к иному, а в наиболее важных своих качествах, присущих ему вообще или на отдельных этапах жизни. Даже если происходят существенные изменения нравственного облика персонажа, как, например, в рассказе А. П. Чехова «Ионыч», писатель все же больше заставляет догадываться о том, под влиянием каких факторов менялся герой, чем и показывает сам процесс изменений.

Разновидностью жанра рассказа являются новелла и очерк. Границы между ними достаточно условны.

Новелла возникла в западноевропейской литературе. Там сложились присущие этому жанру особенности: динамичность действия, острая конфликтность интриги, неожиданность развязки. Изображение событий становится главным средством проявления характеров. Психологический анализ сводится к минимуму. Часто главным объектом изображения становятся сами по себе игра случая, неожиданные метаморфозы, фатальная роль случайного в жизни. Рассказы новеллистического типа, представленные в школьной программе, писали А. П. Чехов («Смерть чиновника»), И. А. Бунин (из цикла «Темные аллеи»).

Очерк тяготеет к описательности. Интрига (связи и противоречия, борьба героев) в нем может отсутствовать вовсе. Объектом авторского внимания становится состояние общества, нравы, царящие в нем. Зачастую авторы кладут в основу очерка действительно происходившие события, рассказывают о реальных людях. Даже вымышленные сюжеты рассказов очеркового типа писатели стремятся максимально приблизить к действительности. Но все же художественный очерк непременно содержит элементы авторского обобщения, типизации. Очерковые рассказы, с которыми встречаемся в школьной программе, — «Записки охотника» И. С. Тургенева, «Антоновские яблоки» И. А. Бунина.

Повесть

Для этого жанра характерны: более развернутый событийный ряд, охват достаточно большого временного отрезка, что позволяет достаточно полно изобразить несколько персонажей или показать становление и развитие, динамику, движение одного героя, поставленного в центр произведения. Большую роль в повести играют авторские описания, пейзажи, передача душевного состояния героев. Действие чаще всего развивается последовательно. Автора интересует не столько интрига, событийный ряд, сколько само состояние жизни, ощущения людей. Большое значение в повести имеет рассказчик, воссоздающий и прямо или косвенно оцени-

вающий события. Часто он выступает как персонифицированный рассказчик, один из персонажей. Образцы жанра повести в русской литературе — «Очарованный странник» Н. С. Лескова, «Степь» А. П. Чехова, «Детство» М. Горького, «Деревня» И. А. Бунина, «Последний срок» В. Г. Распутина.

Баллада

Термин образован от французского слова *Ballade*, означающего «танцевальная песня». В средневековой поэзии балладой называли лирическую хороводную песню. Существовала строго закреплённая форма баллады. Три строфы по восемь строк и заключительная строфа из четырех. В литературе XIX—XX веков значение термина изменилось. *Балладой* называют лиро-эпическое произведение в стихах. Особенность баллады — наличие некоей истории, рассказа о происшествии, сюжета. Основой содержания являются исторические события, героические предания и легенды, фантастические сюжеты. Изображаются трагические, мистические, таинственные случаи. В Англии были широко известны народные баллады о Робине Гуде. В Средние века жанр распространялся и в иных странах. В эпоху предромантизма и романтизма на рубеже XVIII—XIX веков этот жанр стал развиваться во многих европейских литературах. В России XIX века баллады писали В. А. Жуковский («Людмила», «Светлана»), А. С. Пушкин («Песнь о вещем Олеге», «Утопленник»), М. Ю. Лермонтов («Баллада», «Русалка», «Морская царевна»), А. К. Толстой («Песня о Гаральде и Ярославне», «Боривой») и многие другие поэты. Постепенно сохраняются и закрепляются такие признаки жанра, как сюжетность, диалогичность, обращение к мистико-фантастическим и историческим событиям. Героический аспект содержания стал основой баллад советских писателей (Н. Тихонов «Баллада о синем пакете», М. Светлов «Гренада»).

Поскольку в школьных программах стабильно представляются баллады В. А. Жуковского, на них и нужно обратить особое внимание при обращении к этой разновидности малых литературных жанров.

Поэма

Поэма — лиро-эпический жанр, крупное сюжетное стихотворное произведение.

Лирическое и эпическое начала могут сочетаться в поэмах по-разному. В романтических поэмах, например в «Цыганах» А. С. Пушкина, «Мцыри» М. Ю. Лермонтова, преобладает лирическая стихия. На первом плане переживания личности. Автор обращается к философским вопросам, решает проблемы этики и нравственности. В реалистических поэмах большее значение имеют эпическое повествование, оценки социальных особенностей изображаемой жизни. Примером здесь может служить поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». В XX веке жанр поэмы в русской литературе активно развивался. Социально-философское обобщение, попытку писателей в условной форме воплотить свое понимание глобальных перемен революционной эпохи можно увидеть в поэме А. А. Блока «Двенадцать», В. В. Маяковского «150 000 000», С. А. Есенина «Инония». Утверждается в качестве важнейшего принцип равного внимания к лирическому восприятию и эпическому отражению мира. Лиро-эпические поэмы «Хорошо!» В. В. Маяковского, «Анна Снегина» С. А. Есенина, «Василий Теркин» А. Т. Твардовского, «Реквием» А. А. Ахматовой социально-историческую проблематику сочетают с изображением субъективно-личностного восприятия жизни.

Басня

Так называется короткий рассказ в стихах или прозе с прямо сформулированным моральным выводом. Чаще всего сюжет басни включает в себе некую аллегорию, иносказание. Целью автора являются поучение, воспитание, воплощение важной общественной идеи. Часто в баснях присутствует комическое начало, даже сатирическое изображение типов, характеров, нравов. Сложился круг традиционных басенных образов и мотивов. За образами очеловеченных животных, чаще всего участвующих в действии басни, без труда угадываются типы человеческих характеров. Персонажи,

предстающие в басенных сюжетах, не индивидуализируются, авторы басен стремятся к максимальной типизации изображаемых характеров. Герои басни чаще всего — как бы слепок, воплощение черт целого общественного слоя, качеств, присущих многим людям. Тема, требующая анализа басни, может быть связана только с творчеством И. А. Крылова, но во введении необходимо вспомнить также, что, кроме него, в русской литературе этот жанр развивался в творчестве А. П. Сумарокова, И. И. Хемницера. Расскажите о том, что многие басенные сюжеты Крылов заимствовал и переосмыслил, назовите древнегреческого баснописца Эзопа, французского — Ж. Лафонтена. Продолжали развивать жанр Козьма Прутков (пародийные басни), Д. Бедный и С. Михалков (социально-политические басни).

Сказка

В образовательный минимум для выпускников включены только литературные сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина. О них пойдет речь в соответствующей части тренажера.

Исходя из уже сделанных рекомендаций, покажем на примерах, какой может быть **последовательность разработки, написания и самооценки сочинения** на тему рассматриваемого типа.

ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РАССКАЗА И. А. БУНИНА «ЛЕГКОЕ ДЫХАНИЕ»

Сочинение пишется конечно же на основании хорошего знакомства с творчеством Бунина и при наличии общих представлений об эпохе литературной и общественной жизни, в рамках которой развивалось его творчество.

Во вступлении, как всегда, следует передать свое понимание темы, проблемы, положенной в ее основание, осветить несколько более широкие, выходящие за рамки конкретного произведения вопросы.

Ответьте для себя предварительно на ряд вопросов, важных при разработке любой темы рассматриваемого

типа. Этот алгоритм (целенаправленная последовательность действий, в данном случае постановка вопросов) может быть использован и при разработке многих других типов тем.

Вопросы и задания

1. Время создания произведения?

1916 год. Военный для мира и России. Канун революционных событий. Кризисность, трагедийность, предчувствие драматических перемен жизни у многих писателей этого времени.

2. Важен ли для автора общий характер эпохи?

Не особенно, на первый взгляд. Ведь разрабатывается «вечная тема» — тема любви. Автор стремится воплотить свое понимание ее значения для человека, роли в жизни.

3. Находят ли приметы времени отражение в произведении?

Кажется, что только в качестве внешнего фона действия. Но вспомним, что Серебряный век, кроме расцвета художественных форм, характеризовали еще и кризисные явления в области общественного сознания, декадентские настроения, ощущения упадка, заката культуры. Не нашли ли отражения эти приметы времени в трагедийном конфликте рассказа?

4. В рамки какого течения, направления можно его вписать?

Бунин — реалист, но в век модернизма он не мог находиться вне влияния новых литературных форм, сам активно их разрабатывал. Символизация, как правило, кратких сюжетов, многозначность деталей, подтекста для него так же значимы, как и пластичность характеров, зримость происходящего. Во взаимодействии реализма и модернистских тенденций формируется неповторимый стиль писателя.

5. Содержательно-тематическая связь с другими произведениями того же автора.

Тема любви одна из наиболее важных для Бунина. Ей посвящены рассказы «Солнечный удар», «Митина любовь», цикл «Темные аллеи», многие другие произведения.

6. Общие жанровые признаки произведения, определяющие некоторые особенности его формы и содержания.

Рассказано обо всей, но короткой, стремительной и яркой жизни девушки. Героиня показана, как и положено в рассказе, с одной, наиболее значимой для автора стороны. Поэтому автору понадобились динамичность действия, острая конфликтность интриги, неожиданность развязки — приметы новеллы.

Так из ответов на вопросы складывается тезисный план вступления. Раскрытие, развитие тезисов оформляется в текст вступления.

В 1916 году выходит в свет рассказ Бунина «Легкое дыхание». К этому времени Бунин — один из известнейших русских поэтов и прозаиков, лауреат пушкинской премии, писатель, чья популярность связана не только с воссозданием богатого внутреннего мира человека, но и с произведениями социально-исторического плана («Деревня», «Суходол», «Господин из Сан-Франциско», сборник стихов «Листопад», перевод «Песни о Гайавате» Лонгфелло). Главный жанр, разрабатываемый Буниным в прозе, — рассказ. Рассказы 1910-х годов отличаются подчеркнутой бытовой детализацией, сочетающейся с широкими символическими обобщениями, размышлениями об общем смысле бытия.

Тема любви — одна из наиболее важных для Бунина. Ей посвящены рассказы «Солнечный удар», «Митина любовь», цикл «Темные аллеи», многие другие произведения. Рассказы «Легкое дыхание», «Грамматика любви» развивают тему трагической любви в творчестве Бунина. Трагизм, драматические переживания и предчувствия вообще характерная примета Серебряного века. И в «Легком дыхании» писатель рассказал обо всей стремительной, как вспышка, жизни Ольги Мещерской. Повествование отличается динамичностью действия, острой конфликтностью интриги, неожиданностью развязки. Героиня показана с одной, наиболее яркой и значимой для автора стороны. Краткость рассказа определяет значимость каждой детали. Эти особенности содержания и формы рассказа я и попытаюсь рассмотреть.

Основная часть — это работа с текстом произведения. Нужно обосновать выдвинутые во вступлении идеи, развить намеченные положения, проиллюстрировать и доказать справедливость суждений.

Здесь тоже возможна опора на относительно универсальный вопросник, как на основание тезисного плана. При анализе отдельных произведений наполнение ответа на конкретный вопрос может быть более или менее существенно, но все-таки задумайтесь над каждым из приведенных ниже вопросов. Дайте на них краткий ответ в произвольной форме.

Вопросы

1. Каков смысл названия?

Оля Мещерская употребляет понятие «легкое дыхание» в прямом значении. Автор его переосмысливает, и в конце рассказа оно уже звучит как метафора, символ. Легкое дыхание — это молодое, живое обаяние героини, жизнь, любовь.

2. Есть ли особое значение, заключенное в имени героя?

Бунин считал, что имя для героя очень важно. Мещерская? Мещера — среднерусский, речной, лесной, болотистый, таинственный край. Родина русских загадок и сказок... Нечто дворянско-аристократическое в этом имени, как и во всей натуре героини.

3. В каких жизненных обстоятельствах раскрывается характер или важнейшая черта героя?

В любви. Героиня создана для нее, у нее есть «легкое дыхание». Но для Ольги жизнь и любовь обернулись грязной, страшной, трагической стороной. Это авторская концепция любви-вспышки, мгновения слишком яркого и короткого света.

4. Как оттеняют, помогают понять героя иные персонажи произведения?

Любовники Ольги никак на нее не влияют, она о них не думает, они — почти случайность. Служит она тому, что живет в ней, направляет ее жизнь-полет. Классная дама воплощает иной тип существования — прозябание, мечты, отсутствие действительной жизни-деяния, поступка.

5. Высказывается ли автор непосредственно о герое, проблеме, ситуации?

Очень сдержанно.

6. Каким образом автор обосновывает свою точку зрения?

В основном косвенно выражает свою точку зрения, направляет мысль читателя. Заставляет сравнить и сделать выбор, что лучше — короткая, но интенсивная и яркая, или долгая, но бездеятельная жизнь.

7. Какие элементы сюжета и в каких сочетаниях представлены в произведении?

Об Оле размышляет ее классная дама, излагает события ее короткой жизни автор-повествователь.

8. Есть ли внесюжетные элементы?

Повествователь берет слово, сам рассуждает о прератностях судьбы, роли любви в жизни.

9. Какова роль портрета и пейзажа в произведении?

Портрет — самое главное средство характеристики героини, ее классная дама как бы сознательно лишает портретных особенностей. У нее отмечаются детали одежды, поведения, внешнее, а не внутреннее. Нет глаз — нет жизни души?

10. Дайте общую оценку композиции произведения. Используются ли дополнительные средства композиции?

Кольцевая композиция: кладбище — кладбище, но в середине жизнь, любовь, борьба, смерть.

Вставной элемент композиции — страница дневника девушки (самохарактеристика персонажа).

11. В чем сходство и отличие речи автора и речи героев в произведении?

Речь героини в дневнике менее эмоциональна, это как бы записи налету, они стремительны и непоследовательны, отражают характер.

12. Существуют ли авторитетные, известные вам точки зрения, оценки произведения?

Это произведение рассматривается в учебных пособиях в ряду других как ключевое и показательное для понимания концепции любви у Бунина.

Следующий этап работы — подборка иллюстративного материала. Цитаты из текста анализируемого

произведения для этого типа сочинения подобрать несложно. Важно употребить их разнообразно, к месту и в меру.

Помните, что произведение — это единое целое, воплощение данного содержания через индивидуально неповторимую форму этого произведения. **Не стремитесь в основной части механически развести анализ идейной и формально-художественной сторон произведения. Но всегда старайтесь одно объяснять и обосновывать через другое.** При этом ваше прочтение должно быть объективным, но самостоятельным. Вы не обязаны трактовать любое произведение абсолютно оригинально и самостоятельно с точки зрения мысли и идей, прочтения. Но сочинение выигрывает, если вам удастся в ходе анализа воплотить собственное ощущение, восприятие героев, авторской точки зрения, эмоций и мыслей, рождаемых текстом.

Смысл названия рассказа «Легкое дыхание» очень важен для понимания идей писателя. Оля Мещерская употребляет понятие в прямом значении. Автор его переосмысливает, и в конце рассказа оно уже является метафорой-символом. Легкое дыхание — это молодое, живое обаяние, которым обладала Оля Мещерская. Ее неудавшаяся, с точки зрения начальницы и классной дамы, жизнь трагична вовсе не потому, что она оказалась обманутой Алексеем Михайловичем Малютиным, а потому, что у Бунина любовь вообще не может принести счастья, длительного, постоянного. Любовь — это миг, она подобна «солнечному удару», «легкому дыханию». Почувствовав, ощутив на себе силу любви, человек оказывается одиноким и несчастным. Примеры такого восприятия любви можно увидеть в рассказах «Солнечный удар», «Митина любовь», «Темные аллеи», «Руся». Но и человек, который не любил, тоже несчастен.

Рассказ невелик по объему, но построен довольно сложно. Об Оле Мещерской размышляет ее классная дама, излагает события ее короткой жизни автор-повествователь, немаловажную роль играет вставной элемент композиции — страница дневника девушки (самохарактеристика персонажа). Но объяснить саму суть любви герои Бунина не могут. Ольга лишь отмечает: «Я не понимаю,

как это могло случиться, я сошла с ума...»; классная дама, сама никогда не знавшая этого чувства, и не пытается что-то объяснять, ей достаточно мечты, придуманного сожаления о прекрасном, автор-повествователь лишь констатирует факт, что любовь разлита в весеннем воздухе. Но тем не менее отношение героев к любви определяет состоятельность человека, его духовную значимость.

Главными героями рассказа являются Ольга Мещерская, гимназистка, и ее классная дама. Классная дама мертва уже при жизни. В мечтах ей не жаль «отдать полжизни, лишь бы не было перед глазами этого мертвого венка». На самом же деле, если бы не трагически-скандальная смерть воспитанницы, то жить ей было бы просто нечем. И в глубине души «маленькая женщина» счастлива. Жизнь Ольги была очень короткой, но настоящей, полной движения настолько, что ее жизни хватило еще и на жизнь классной дамы.

Особую роль в рассказе в связи с этим приобретает деталь портрета. Автор как начал с описания фотографического портрета на кладбище, где отмечены «необыкновенно живые» глаза Оли, так и до конца рассказа подчеркивает живость, подвижность характера героини: она «вихрем носилась», «с разбегу остановилась». Образ девушки динамичен. Усиливает эту динамичность сияние глаз героини: «сияя глазами, побежала наверх».

«Маленькая женщина», «немолодая девушка» — эти эпитеты ярче всего говорят об ущербности наставницы. При создании образа этой героини писатель не рисует ее портрета, указывает на детали ее туалета (черные лайковые перчатки, зонтик из черного дерева) или характер поведения («мелко крестится и идет по главной аллее»).

Бунин не верит в возможность какого-то житейского счастья, нет места такому неземному чувству в каждодневном рутинном существовании. Это подчеркивает кольцевая композиция рассказа: начинается с кладбища и кончается кладбищем. Образ «гимназистки с радостными, поразительно живыми глазами» накрепко связывается с могильным крестом. «Легкое дыхание» мертвой Ольги Мещерской живо в мире, ее глаза так же светятся на могильной фотографии, как и при жизни, а глаз наставницы писатель не изображает.

Вывод, заключение — наиболее краткая часть сочинения, обобщающая, повторная, закрепляющая наблюдения, оценка произведения с точки зрения темы сочинения.

Специальный вопрос, над которым стоит подумать, разрабатывая заключение к рассматриваемому типу сочинений:

Можно ли связать проблематику, тему и идеи анализируемого произведения с современностью, чем оно интересно, актуально для сегодняшнего дня?

В случае с анализируемым сочинением ответ мог быть примерно таким: Бунин поставил вопрос, важный для людей различных эпох. Его взгляд на любовь как самое прекрасное явление жизни близок многим.

Таким образом, «Легкое дыхание» — рассказ о любви, которая в творчестве писателя всегда трагична и иной быть не может. Но одновременно любовь для Бунина и высокая трагедия, без которой жизнь человека вообще можно считать несостоявшейся. Бунин поставил вопрос, разработал тему, важную для людей различных эпох. Его взгляд на любовь как самое прекрасное явление жизни, дающее смысл человеческому бытию на Земле, но краткое, часто драматическое событие, близок многим. Очарованность жизнью, удивление перед ее красотой и краткостью — эти чувства рождает у современного читателя проза Бунина, рассказ «Легкое дыхание».

При предельном лаконизме повествования авторская мысль масштабна: частное событие становится предметом философского обобщения и размышления. Легкое дыхание (любовь и красота) не исчезло из жизни, оно «снова рассеялось в мире, в этом облачном небе, в этом холодном весеннем ветре».

Целостный анализ и восприятие художественного произведения с точки зрения его содержания и формы, особенности и примеры которого были показаны в двух разделах, — основа и при разработке иных, рассматриваемых ниже типов тем.

Роль эпизода в произведении русской литературы XIX века (эпизод и произведение указаны)

Анализ отдельного фрагмента художественного произведения предлагается как основа для заданий первой части ЕГЭ по литературе. Тематика сочинений также зачастую связана с необходимостью интерпретировать важную часть, сцену. Эпизоды, предлагаемые для интерпретации и анализа, не бывают случайными, малозначительными. При разработке такой темы нужно в первую очередь соотнести часть с художественным целым, определить, какую роль играет эпизод в формировании идеи всего произведения, как связан с иными структурными частями текста.

Поэтому основанием для уверенности, что эта тема может быть вами раскрыта успешно, должны быть не размеры эпизода и надежда быстро его прочитать, а **знание всего произведения**, расстановки и связей действующих лиц, понимание авторской концепции жизни, воплощенной в нем, и других аспектов содержания и формы произведения.

Вопросы и задания

1. Определите, какой сюжетно-фабульной частью является эпизод, какую роль он играет для целостной мысли, художественной идеи, впечатления.

Сцена захвата казака-убийцы в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» — кульминация главы «Фаталист», финальное объяснение Онегина и Татьяны в «Евгении Онегине» — развязка конфликта, сцена вранья Хлестакова в «Ревизоре» — наиболее полное самораскрытие внутренних, естественных качеств героя, расслабившегося после пережитого страха.

Исходя из этого, свяжите свои рассуждения указанием, что в первом случае сцена проявила характерные для Печорина черты — смелость, решительность, стремление к действию, но, в отличие от множества иных случаев, его деяние привело к общественно необходимым, положительным в моральном отношении последствиям. В финальной главе — это как бы указание

на альтернативу разрушительной («Княжна Мери») или бесцельной («Тамань») активности героя.

Во втором случае сцена требует анализа всей истории взаимоотношений героев, анализа их мировоззрения, обусловившего поведение в развязке.

В третьей сцене в центре не только Хлестаков, но весь мир чиновничества, в котором царят обман и страх. Ведь суть всех превращений героя в его рассказах в том, что его тем больше боятся, чем выше он возносит себя в чиновничьей иерархии. А сам по себе Хлестаков — лишь поэт, увлекающийся романтик лжи, только что переживший унижительный страх быть привлеченным за неуплату. Он и возносится в мечтах так высоко, потому что велика его радость, что удалось избежать падения так низко.

2. Какие элементы художественного целого можно отметить в эпизоде?

Важнейшие литературоведческие понятия, необходимые для целостного анализа произведения, — сюжет, композиция, завязка, развитие действия, кульминация, лирическое отступление, психологический анализ, внутренний мир, речевая характеристика, внутренний монолог, диалог, художественная деталь, портрет, пейзаж, жанр, смысл отдельной структурной части текста (названия, финала, эпиграфа, эпилога), комическое, трагическое, антитеза, гротеск, стиль, романтизм, реализм, фантастика, символ (символический образ), рассказчик, автор, повествователь, ремарка — трактуются в разделе о художественном мастерстве. Там ограничение связано с необходимостью обратить большее внимание на одно из художественных средств, понятий, использованных в произведении, здесь следует выяснить, какие из них и с какими целями использованы в эпизоде.

В первом из рассматриваемых примеров значимым может быть обращение к таким понятиям, как сюжет, кульминация, портрет, художественная деталь, психологический анализ, внутренний мир, речевая характеристика, внутренний монолог.

Во втором говорить о внутреннем монологе нет оснований, но зато весьма активен, как и во всем романе,

автор, о его позиции, оценках и путях их выявления сказать можно. Герои резко расходятся в поведении и оценках ситуации — это признак антитезы, что тоже следует отметить не ради констатации, а чтобы подчеркнуть остроту противоборства героев, любящих друг друга, но так по-разному видящих мир и оценивающих свою роль в нем.

Комическое, гротеск, ремарка — эти понятия наряду с иными нужно вспомнить, анализируя третью сцену.

В качестве примера сочинения на одну из названных тем использована работа с предэкзаменационного тренировочного сочинения.

РОЛЬ СЦЕНЫ ОБЪЯСНЕНИЯ ОНЕГИНА И ЗАМУЖНЕЙ ТАТЬЯНЫ В РОМАНЕ А. С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

Во вступлении автор дает тезисное выражение своего понимания нравственно-социального конфликта, авторской позиции, положенных в основание романа.

Роман «Евгений Онегин» имеет необыкновенно долгую историю создания. Поэт приступил к работе над произведением еще в романтический период творчества, а закончил уже в зрелом возрасте, когда его мировоззрение окончательно сложилось. «Евгений Онегин» по праву считается первым реалистическим романом в русской литературе. В отличие от произведений романтической эпохи, в которых акцент делается на индивидуальные особенности характера героя, здесь персонажи показаны в социальном контексте и сочетают в себе как конкретно-исторические, так и общечеловеческие черты.

Основная идея романа — превосходство русского патриархального народного уклада над европейским. Она раскрывается с помощью последовательно проведенной антитезы: Онегин—Татьяна.

Подчеркнутая нами мысль не бесспорна, ее нужно обосновывать на достаточном материале **в основной части**. Противоположность героев прослеживается автором сочинения последовательно и с точными указаниями на необходимые сюжетные части, детали, авторские констатации. Отношение к семье, простому народу, круг чтения — все обнаруживает несходство.

Главный герой — это человек европейского склада. Он намеренно лишен семьи и воспитывается, как и большинство дворянских детей, гувернером:

Сперва *Madame* за ним ходила,
Потом *Monsieur* ее сменил...
Monsieur l'Abbé, француз убогой,
Чтоб не измучилось дитя,
Учил его всему шутя...

Образование, полученное им, поверхностно, оно подменено умением «легко мазурку танцевать», «кланяться непринужденно», «по-французски совершенно... изъясняться и писать». Татьяна же воспитывается в исконно русских традициях, за ней присматривает даже не гувернантка, а няня.

Большую роль в характеристике героев играет круг их чтения. Татьяна, например, зачитывается сентиментальными романами Руссо и Ричардсона:

Ей рано нравились романы;
Они ей заменяли все;
Она влюблялася в обманы
И Ричардсона, и Руссо.

Подобно героине романа, она пишет письмо Онегину и ожидает от него соответствующего поведения.

Но наш герой, кто б ни был он,
Уж верно был не Грандисон.

Онегин предпочитает модные произведения Байрона, Гете, поклоняется культу романтизма, воспевающему свободу как вседозволенность, эгоцентризм, величие собственного «я». Он стоит вне системы координат русской жизни: вне церкви, вне семьи, вне сословных обязанностей. А брак герой считает покушением на свою главную ценность — свободу.

От исследования целого в важнейшей части сочинения автор переходит к более тщательному анализу собственно эпизода, указанного темой.

Наиболее контрастное противопоставление героев дано в восьмой главе. Здесь повторяется та же ситуация, что и при первом знакомстве героев. Разница заключается лишь в том, что теперь Онегин пишет Татьяне любов-

ные письма. Чувства его искренни, хотя и нельзя отрицать его самолюбивого желания покорить «светскую львицу». Онегин признается Татьяне, что ошибся, отказав ей:

Свою постылую свободу
Я потерять не захотел...
Как я ошибся, как наказан!

Но ошибается герой и теперь. Ведь он, признавшись в любви замужней женщине, толкает ее на совершение греха — измену мужу. Поступок Онегина низок еще и потому, что муж Татьяны является его старым другом.

Татьяна, выросшая в патриархальной среде, свято чтит христианские ценности. Она никогда не нарушит данного ею обязательства:

Я вышла замуж. Вы должны,
Я вас прошу, меня оставить...
Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.

Онегин не понимает мотивов ее отказа. Ведь героиня отвечает так не потому, что не любит Евгения или не верит в возможность счастья с ним. Она действует, руководствуясь чувством долга, которое осмыслено поэтом как глубокая основа национальной народной нравственности.

В сцене объяснения герои противопоставлены и как светские люди. Выйдя замуж, Татьяна очень изменилась. За два года она из провинциальной девушки превратилась в настоящую аристократку. Многие критики даже считали такое быстрое преобразование невозможным. Пушкин соглашался с ними, но менять что-либо не хотел.

В Татьяне нет и намек на характерную для высшего света вульгарность, во всем ее облике видно благородство:

Она была нетороплива,
Не холодна, не говорлива,
Без взора наглого для всех,
Без притязаний на успех,
Без этих маленьких ужимок,
Без подражательных затей...
Все тихо, просто было в ней.

Татьяна — аристократка по духу, она не ценит «пышность» высшего света, а его мишура ей «постыла»:

Сейчас отдать я рада
Всю эту ветошь маскарада...
За полку книг, за дикий сад...

Полную противоположность в этом составляет ей Онегин. Под внешним лоском скрываются душевная пустота и безнравственность. Он всецело находится во власти страстей.

Финал романа называют открытым. Согласно литературным традициям того времени, автору следовало либо «убить», либо «женить» героя, он же «расстается» с ним сразу после сцены объяснения. Как считал сам Пушкин, разговор с Татьяной должен был стать началом внутреннего преображения героя. Не показано оно лишь потому, что автор не хотел повторяться, так как антипод онегинскому типу уже дан в романе — это образ Татьяны.

Заключение еще раз воплощает убежденность автора в правильности своей трактовки. Можно согласиться хотя бы с тем, что она основательна, так как строится на изучении текста, подкрепляется ссылками на восприятие романа современниками, авторские самооценки его.

Таким образом, сцена объяснения Онегина с замужней Татьяной играет важную роль в раскрытии идеи романа. Без нее не была бы возможна зеркальная композиция, а произведение не приобрело бы целостности. Объяснение помогает и более полно охарактеризовать героев, завершить обрисовку их образов. Разговор является апофеозом благородства Татьяны, со всей отчетливостью показывает нравственную чистоту, народную основу отношения героини к миру, умеющей сделать правильный выбор, определяемый чувством долга. Сцена объяснения показывает и последнее искушение Онегина. Он не сразу сумел разобраться, как следовало поступать в возникшей ситуации. Страсти, суэта, эгоцентризм все еще властны над ним. Но все в последней сцене построено автором так, чтобы показать, что герой на пороге, на пути к нравственному очищению, преображению.

Анализ стихотворения поэта XIX или XX века (автор и произведение указаны)

Анализ лирического текста — материал второй части ЕГЭ по литературе, сочинение по стихотворению всегда предлагается в списках тем сочинений любо-

го профиля. При обращении к этой теме важно четко уяснить смысл важнейшего для этого типа тем понятия.

Лирика — это род литературы, в котором главное не что изображается, а кто и как воспринимает мир в целом или отдельных проявлениях. Этот «кто» именуется лирическим субъектом, *лирическим героем*. Лирика — это не всегда стихи, и не все ритмически организованные строки с последовательно чередующимися относительно однообразно организованными отрезками — лирика. Но в школьной практике эти исключения не так существенны.

Вопросы и задания

1. Вступление.

Место лирического поэта в тенденциях развития русской поэзии и стихотворения в лирическом наследии поэта.

Характеристика лирического героя, его внутренний мир.

Общая предварительная оценка тематики, проблематики, пафоса стихотворения, вашего отношения к нему.

2. Основная часть.

Какое лирическое настроение является в стихотворении важнейшим?

Статично лирическое чувство или оно развивается?

Как, через какие этапы проходит его развитие?

Можно ли говорить о сюжете в этом произведении?

Использование изобразительно-выразительных средств языка (лексические и грамматические средства, стилистические фигуры, их роль в раскрытии образов).

Важнейшие тропы: *сравнение*; *метафора* — скрытое сравнение, построенное на сходстве или контрасте явлений; *эпитет* — красочное художественное определение, открывающее новые стороны описываемого, характеризующее его; *лицетворение* — наделение неодушевленных предметов признаками живого; *гипербола* — преувеличение, *литота* — преуменьшение.

Особенности построения (композиции).

Строфика (*строфа* — группа стихов в пределах большей общности (стихотворения, поэмы, романа), объединенных ритмически, системой рифм и обособленных графически). Немало стихотворений на строфы не делится.

Ритмическая организация: стихотворный размер, интонация, смысловые и ритмические паузы, логические и фразовые ударения, диктуемый стихотворным размером темп.

Какую роль играет цветовая символика, рифма?

Звукопись: *аллитерации* (повторение согласных звуков), *ассонансы* (повторение гласных звуков), *анафора* (единоначатие).

Присуща ли стихотворению музыкальность? За счет каких художественных средств она создается?

Определите жанровую разновидность стихотворения, если это возможно и поможет выявить содержательные аспекты. Учитывайте содержание и форму стихотворения: элегия, сонет, послание, ода, песня, гимн и др.

3. Заключение.

Лирическое или объективно-исследовательское подведение итогов, обобщение сказанного.

1) Тематика и проблематика стихотворения: особенности воплощенных в произведении общественно-политических, философских, эстетических взглядов поэта, его воззрений на поэзию, любовь, природу, мир в целом, конкретных людей, явления; эмоции и ощущения поэта, связанные с их восприятием.

2) Ваши чувства, эмоции, переживания, мысли, возникающие при личностном восприятии стихотворения.

Два последних пункта обязательны для полноценного раскрытия любой темы по лирике. Раскрытие этих аспектов — важнейшая задача сочинения, на осуществление которой должно быть направлено все его содержание, все разделы.

Деление на вступительную, главную и заключительную части в этом типе сочинений достаточно условно. Сам материал диктует свободную, лирическую структуру работы.

Не следует механически разделять и различные аспекты анализа и интерпретации. Стремитесь к це-

лостности, последовательности, органичности истолкования объективных особенностей, присущих стихотворению, передачи субъективного отношения к нему, восприятия, оценки.

Вспомогательные функции при анализе лирических стихотворений могут выполнять сведения об основных системах стихосложения (силлабическая, силлабо-тоническая, тоническая, акцентный стих), стихотворных размерах (амфибрахий, анапест, дактиль, хорей, ямб, дольник, гекзаметр и др.).

АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ А. А. БЛОКА «К МУЗЕ»*

Это стихотворение входит в цикл «Страшный мир», написанный с 1909 по 1916 год. Его тема достаточно традиционна для русской и мировой поэзии. Поэт рассуждает об искусстве, о его роли в общественной и личной жизни людей, о влиянии творчества на творца, о связи искусства с вопросами морали, нравственности. Но отвечает на эти вопросы, связанные с темой поэта и поэзии, А. Блок очень оригинально, необычно, нетрадиционно. Исследователи творчества Блока говорят, что это было связано с изменением характера времени, с кризисом традиционной системы нравственных и религиозных ценностей, а также с философскими поисками символистов. «Именно в символизме и нашла свое прямое выражение великая трагедия современного поэтического слова, которое, задыхаясь среди каменеющих громад нигилистического сознания, бунтует, и бьется, и истекает кровью, пытаясь во что бы то ни стало раздвинуть тесные стены своей темницы и вырваться из душного подполья на светлые просторы религиозного приятия жизни», — пишет Б. М. Энгельгардт.

Трагическое мироощущение проявляется уже в первой строфе стихотворения. В напевах Музы поэт слышит весть о гибели, проклятие священных законов. Муза увлекает лирического героя в ад. В третьей строфе это падение лирического героя вслед за своей Музой прямо приводит их к «неяркому, пурпурово-серому» кругу. Символика цветов указывает на круги ада, речь идет именно о преисподней. Муза, творчество обладает такой страшной силой, что может «низвести» не только поэта, но даже ангелов.

В четвертой строфе в стихотворение входит тема безразличности Музы к вопросам морали, добра и зла: «Для иных ты — и Муза и чудо. Для меня ты — мученье и ад». И в дальнейшем речь идет в основном о «взаимоотношениях» лирического героя-поэта с такой Музой, людьми, покоренными ею, созданиями, вдохновленными ее песнями. Поэт хотел бы, но не может оставить свою Музу, вынужден принимать страшные дары — «проклятье красоты», «страшные ласки», «роковую отраду», «безумную усладу». Эти оксюморонные словосочетания делают рисуемую картину еще более контрастной и страшной. Муза хочет поселить в мире и душе поэта непримиримое, хочет, чтобы поэт ощутил прелесть «попиранья заветных святынь».

Во многом Блок передает в этом стихотворении то мироощущение, которое принято называть декадентским. И не случайно его Муза приходит к поэту как посланница ночи, времени, когда побеждают силы преисподней, зла. Она заменяет лирическому герою смерть, как бы дает через себя познать потустороннее: «Не погиб я, но лик твой заметил и твоих утешений просил».

Исследователи жизни и творчества Блока подчеркивают, что нельзя в этом стихотворении видеть кредо самого поэта. Он говорит об одной из примет страшного мира, где даже творчество становится разрушительным, не утрачивая связи с прекрасным. А сам Блок в нравственном отношении был традиционным, тонким и хорошо знавшим границу добра и зла. Блок — поэт очень артистичный и надевает в облике лирического героя разные маски, в том числе и страшные.

Задания

1. Используя материал сочинения, разделите стихотворение на композиционные части, заполните приведенный в начале раздела вопросник для анализа лирического стихотворения.

2. Самостоятельно заполните вопросник и напишите сочинение на тему «Стихотворение М. Ю. Лермонтова “Выхожу один я на дорогу...”».

Некоторая часть заданий творческого типа в комплекте заданий ЕГЭ предусматривает анализ лирического стихотворения. Хорошую работу такого плана

вполне можно построить, опираясь на знание материала и те методические рекомендации по работе над сочинениями о лирике, которые изложены выше.

Темы сопоставительного характера (сформулированы по русской литературе XIX или XX века; автор и произведение указаны)

Формулировки таких тем чаще всего предполагают **сравнение конкретных персонажей, характеров**. Может быть предложено сравнить двух героев одного произведения («Два женских характера в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”»), героев или группы персонажей различных произведений одного или разных писателей («Изображение помещного дворянства в “Евгении Онегине” А. С. Пушкина и в “Мертвых душах” Н. В. Гоголя»).

Несколько иная задача — сравнение одного из персонажей произведения, так сказать, с самим собой, но на ином этапе развития, жизни («Онегин в Петербурге (На материале 1-й и 8-й глав романа А. С. Пушкина “Евгений Онегин”»).

В произведениях некоторых писателей, например А. С. Пушкина, А. Т. Твардовского, особенно интересно и многообразно проявляется авторское начало. Некоторые темы могут предложить **сопоставить героев и авторов произведения** («Автор и главный герой в поэме А. Т. Твардовского “Василий Теркин”»).

Весьма непросто осмыслить и раскрыть темы, нацеливающие на **сопоставление, принцип которого не указан**, но может быть прояснен, если верно понято произведение. Например, «Москва и Петербург в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”». Здесь требуется осмыслить произведение в целом, понять авторское отношение к двум российским столицам как особым мирам, где существенно отличаются характеры жителей, основы их отношения к бытию. Затем нужно отобрать героев, ситуации, сюжетные и конфликтные положения, где эти отличия предстают наиболее отчетливо. Эти принципы должны лежать и в основании разработки других тем подобного типа.

Иногда требуется сопоставление тематики, проблематики, образных систем, подходов к раскрытию тех или иных общественных явлений в творчестве различных писателей без указания на конкретные произведения («Образ поэта-пророка в лирике А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова»). Здесь нужно четко понять аспект, определяемый темой, и отобрать произведения, в которых он затрагивается.

При разработке любой темы сопоставительного плана следует постоянно помнить, что сравнение, сопоставление является важнейшим методом исследования, которым вы должны воспользоваться, а цель всегда состоит в том, чтобы точно и доказательно выявить авторский замысел, идею, концепцию героя, оценку группы персонажей, жизненного явления — в зависимости от формулировки темы.

Эти общие вопросы применительно к анализу эпических и драматических произведений достаточно подробно рассмотрены выше, поэтому здесь приведем пример сопоставления лирических стихотворений, целостный анализ которых, как показывает практика, представляется для многих выпускников затруднительным.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЙ А. С. ПУШКИНА «Я ПОМНЮ ЧУДНОЕ МГНОВЕНЬЕ...» И А. А. БЛОКА «О ПОДВИГАХ, О ДОБЛЕСТЯХ, О СЛАВЕ...»

Сочинение написано в качестве домашней работы, в классе велась подготовка и обсуждались возможные варианты развития мысли, построения работы.

При поверхностном взгляде на стихотворения может показаться, что Блок во многом повторяет схему развития лирического сюжета у Пушкина. Начать хотя бы с того, что совпадает количество строф (по шесть), структура строфы (четырёхстишие) и способ рифмовки (перекрестная). Оба стихотворения написаны ямбом, четырёхстопным у Пушкина и пятистопным у Блока.

Композиции стихотворений во многом похожи. Произведения поэтов можно разделить на три условные части. Первая и вторая части «совпадают»: первая — это

воспоминание о «чудном мгновенье» и лице «в простой оправе», заставляющее забывать «о подвигах, о доблестях, о славе»; вторая — вычеркнутые из жизни «без божества, без вдохновенья» годы и «дни» летящие и кружащие «проклятым роем», а вот третья часть несет разную смысловую нагрузку: если у Пушкина — это пробуждение души, воскресение «божества и вдохновенья», то у Блока итогом является вывод: «все миновалось, молодость прошла».

Более внимательный анализ позволяет еще лучше увидеть, насколько разные художественные задачи стояли перед поэтами в этих стихотворениях, детали композиции которых в какой-то степени действительно сходны. Прежде всего это касается трех важнейших содержательных элементов художественного целого — это лирический герой, героиня, воплощающая для него наиболее прекрасное проявление бытия, и мир, в котором лирический герой так или иначе самоопределяется.

Лирические герои Пушкина и Блока по-разному представляют себе окружающий мир и свое положение в нем. Это во многом связано с художественным методом. Пушкин к 1825 году в большинстве своих произведений — реалист. Жизнь человека во всем богатстве и многообразии ее проявлений составляет главный предмет непосредственного воплощения поэта. То, о чем говорит поэт, призвано в максимальной степени передать реальность. В данном случае реальность чувств и переживаний лирического героя, близкого автору. Автобиографический момент не мешает читателям воспринимать чувства поэта как свои. Пушкин проник в одну из сфер жизни, переживаний личности, которая введена и важна для большинства, и сумел найти слова и образы для передачи того, что волнует многих. Его цель классически «проста» — сказать о любви, без которой жизнь пуста и бесцветна и с приходом которой все проявления жизни получают смысл и краски.

Блок, как и символистская литература в целом, находится на переломном этапе в 1908 году, когда написано анализируемое стихотворение. Художественно-философские установки символизма по-прежнему важны и влияют на творчество, но Блок начал ощущать, что нужен прорыв к иному содержанию. Существенно меняются темы, идеи и формы его произведений.

Стихотворение из цикла «Возмездие» (1908) запечатлело грань поэзии Блока 1900-х — начала 1910-х годов. События начала XX века, «неслыханные перемены и невиданные мятежи», приглушили активность общественной мысли, ощутившее стали, как это всегда бывает в подобных исторических условиях, ноты рефлексии, мотивы уныния, неверия в возможность достижения высоких целей обновления жизни.

Распадался символизм, оказавшийся неспособным решить поставленную перед собой задачу духовного возрождения России, в разные стороны расходились бывшие единомышленники. Блок начинает воспринимать окружающую жизнь как страшный мир, усиливается трагическое мироощущение поэта, да и в личной жизни его ожидало много горечи: умер, прожив всего несколько дней, сын, разрушалась семья, уходили друзья, наступала полоса одиночества.

Самого себя прежде всего имел он в виду, когда в статье «Безвременье» почти в отчаянье заключал: «Что же делать? Что же делать? Нет больше домашнего очага, все заткано паутиной, и самое время остановилось. Радость остыла, потухли очаги. Времени больше нет. Двери открыты на вьюжную площадь». Таков трагический подтекст стихотворения «О доблестях, о подвигах, о славе...». Весь этот сложный комплекс чувств и идей вмещает прямо или опосредованно текст стихотворения Блока.

Главная цель стихотворений разная. Пушкин проводит лирического героя через драматические переживания к возрождению, новому расцвету всех сил и чувств человека. У Блока героиня, воплощающая прекрасное, уходит безвозвратно, и главная задача лирического героя — научиться жить без нее.

Это несходство идей проявляется во многом. Показательно, например, что ключевое смысловое понятие первой строфы у Пушкина — «помню», а у Блока — «забывал». В дальнейшем лирический герой Пушкина страдал от отсутствия событий: «Тянулись тихо дни мои», а герой Блока — от их беспорядочно нагроможденного избытка: «Летели дни, крутятся проклятым роem...»

Может быть, это связано с самим характером, образом, воплощающим красоту. Героиня Пушкина с самого начала заявлена как сама жизнь, она — любовь, она сле-

зы и вдохновенье. Пушкин не создает видимого портрета героини, ему важно выразить целостное впечатление, которое она производит на лирического героя. У Блока же мы видим отдельные, несвязанные черты: ее лицо «сияло на столе» — важно, что речь идет не прямо о любимой, а о фотографии, ее фигура представляется в воспоминании «синим плащом». Героиня Блока как бы нереальна. Складывается впечатление, что, прощаясь с ней, он не рассказывает об эпизоде своей жизни, а прощается с образом из его стихотворений предшествовавшего этапа творчества, с Прекрасной Дамой, бывшей символом любви и творчества.

Драма героя не только в том, что его любимая «отдала свою судьбу другому» (можно вспомнить о сложных взаимоотношениях А. Блока, Л. Менделеевой и А. Белого), но и в общей утомленности существованием; «уж не мечтать», «я крепко сплю» — вот каковы настроения лирического героя, «все миновалось» — итог целого этапа его жизни и творчества.

Самоощущение лирических героев Пушкина и Блока сильно отличается. Пушкина не случайно называют классически гармоничным и ясным. Гармония в мире для него возможна, пока в нем живы любовь и красота. Их временное отсутствие повергает душу в уныние, но не разрушает идеал. Состояние лирического героя в конце произведения равно тому, что он испытывал в начале. Блок пишет о человеке, мироощущение которого дисгармонично: либо — доблесть, подвиги, слава, либо — «ты милая, ты нежная». Поэт изображает драму перехода лирического героя на новый этап жизни, где старые идеалы любви и красоты, увы, не имеют прежнего смысла.

Задания

Составьте тезисы сочинения.

Напишите аннотацию к нему.

Кратко перескажите его основное содержание.

Укажите, какие средства использованы автором для доказательства своей точки зрения.

Приведите дополнительные примеры и аргументы для доказательства (опровержения) его позиции.

Объясните значение выделенных слов и словосочетаний, подберите к ним синонимы и антонимы.

Проанализируйте работу по плану:
соответствие теме;
содержательность и лаконичность, глубина и полнота раскрытия темы;
доказательность высказываемых мыслей;
аргументированность выдвинутых положений;
логичность, последовательность изложения;
самостоятельность мышления;
оригинальность, стилевое единство и выразительность повествования;
смысловая точность эпиграфов и цитат;
достоверность в освещении литературных и исторических фактов;
правильность словоупотребления, грамматико-стилистическая правильность, соблюдение норм литературного языка.

Объясните расстановку знаков препинания.

Тема сформулирована по русской литературе в виде цитаты с указанием автора и произведения для анализа

Возможны различные разновидности подобных тем. Предполагается, что цитата, озаглавившая сочинение, должна нацеливать и на соответствующий материал. Однако здесь есть тонкости, которые необходимо видеть. Например, темы типа: «“Затеряться в самой нутряной России” (По рассказу А. И. Солженицина «Матренин двор»)», «...“Чем больше я вглядывался, тем яснее я видел Христа” (Поэма А. А. Блока «Двенадцать»)» — существенно отличаются от тем: «“Мечта о тихом уголке России...” (По прозе А. И. Солженицина)», «“Без конца и без краю мечта!” (По лирике А. А. Блока)». В первом случае произведение указано в подзаголовке, во втором следует самостоятельно отобрать необходимые для раскрытия темы рассказы, лирические стихотворения.

Особенность тем типа: «Недоумение счастья (Тема любви в рассказах И. А. Бунина)», «“Он весь дитя добра и света...” (Образ художника в лирике А. А. Блока)» — состоит в том, что художественные произведения не-

обходимо отобразить самостоятельно, подзаголовок же темы однозначно указывает, под каким углом зрения нужно рассматривать творчество писателя, какие содержательно-тематические аспекты затронуть. Может показаться, что трактовка, понимание таких формулировок ничем существенно не отличаются от того, как, например, могут быть осмыслены темы, требующие анализа произведений малых жанровых форм: «Тема любви в прозе А. И. Куприна (На примере одного из рассказов)», «Проблема нравственного выбора в одном из произведений А. И. Солженицына». Общее здесь, конечно, есть. Но обратите внимание на то, что цитаты, вынесенные в заголовок, являются чаще всего основной важнейшей частью формулировки темы. И следует **понять тональность, содержательную направленность, угол зрения, под которым нацеливают рассматривать ту или иную тему процитированные слова.** Как вы раскроете тему любви в прозе А. И. Куприна, как оцените нравственный выбор героев Солженицына, зависит от вас, лишь бы ваша позиция была обоснованной. А подход к теме любви в рассказах И. А. Бунина требуется трактовать не произвольно, а в связи с содержанием цитаты. Она подчеркивает остро конфликтное восприятие любви писателем, это чувство нельзя объяснить, понять, невозможно дать законченную формулировку не то что любви вообще, но хотя бы удовлетворительное логичное объяснение каждому конкретному случаю, любовному эпизоду. Величайшее счастье, оставляющее вопросы, загадки, повергающее человека в *недоумение*, обманывающее, чреватое испытаниями и даже трагедией — вот как воспринимают любовь герои Бунина. Об этом «сигнализирует» и цитата. Иная трактовка будет ей противоречить. Или нужно показать, что вы поняли, в каком направлении подталкивает вашу мысль тональность цитаты, но вы имеете свое мнение и приведете свои аргументы, чтобы доказать, что любовь у Бунина не только и не столько недоумение, сколько... (далее обоснование вашей точки зрения).

Образ художника в лирике А. А. Блока многолик, в его восприятии мира можно найти трагические интонации, он пишет о бездуховности людей, общества,

о пороках мира, властных и над ним. Но процитированная строка заставляет обратить внимание на то, что в основании противоречивых идей и настроений, воплощенных в лирике, всегда лежит гуманная, свободлюбивая позиция писателя. Его идеал доброй, светлой жизни остается неизменным, хотя и труднодостижимым в жизни. С точки зрения этого идеала и просит читателей воспринимать его творчество поэт. Об этом напоминает строка, озаглавившая сочинение, на этом и следует сосредоточить основное внимание при написании сочинения.

Есть несколько вариантов взаимодействия цитаты-заголовка и подзаголовка темы в скобках. В названии сочинения «“Родимая степь под низким донским небом!” (Природа и человек в прозе М. А. Шолохова)» **тема сформулирована в подзаголовке.** Цитата является чисто эмоциональным дополнением к формулировке темы, настраивающим на определенное восприятие, трактовку художественного материала, подбираемого самостоятельно. Это должны быть пейзажные зарисовки донского края, помогающие понять душу героев, переживаемое ими состояние, испытываемое чувство и т. п.

В других случаях **подзаголовки лишь указывает писателя, раздел его творчества или уточняет конкретное произведение, которое нужно рассматривать в сочинении** — «“Народ другой стал с революции, как, скажи, заново народился!” (По прозе М. А. Шолохова)», а все содержание темы следует извлечь из процитированных слов. В данном конкретном случае следует говорить об изменениях социальных ориентиров, нравственном распрямлении людей в связи с революцией, о конкретных эпизодах рассказов и романов Шолохова, где персонажи проявляют возросшее чувство собственного достоинства, более осмысленное и ответственное отношение к собственной жизни и судьбам хутора, станицы, области, страны.

Наиболее сложный тип — **темы, где равное значение имеют и смысл цитаты, и содержание подзаголовка:** «“Каждый сам себе судьба!” (Тема нравственного выбора в произведениях М. Горького)». Нравственный вы-

бор определяет жизненную позицию и поступки большинства героев рассказов, повестей, пьес Горького. В сочинении должно быть указано, насколько разным он может быть. Осторожный Уж из «Песни о Соколе», жадный и бездушный Гаврила из рассказа «Челкаш» предпочитают влачиться по жизни, избегать тревог, борьбы, полета. Равнодушны к собственной судьбе многие герои пьесы «На дне». Агрессивный и эгоистичный Ларра из рассказа «Старуха Изергиль» выбирает жизнь за счет людей. Важно отметить, что симпатии писателя связаны с активными, деятельными персонажами, творцами собственной судьбы, преобразователями жизни на гуманных основаниях, такими, как Данко, герои-революционеры из романа «Мать». Мечтой о свободном, гордом человеке одухотворены слова монолога Сатина в пьесе «На дне». При такой трактовке темы и логике рассуждений, как и требуется, **цитата и подзаголовок будут рассмотрены как взаимодополняющие, равноценные части формулировки темы.**

В любом случае первое неперемное условие того, чтобы уделить внимание теме, формулировка которой содержит цитату, — хорошее знакомство с произведением, о котором необходимо или предполагается говорить.

Особое значение при разработке сочинения по цитате имеет вступление. Следует четко объяснить ваше понимание темы, а для этого уточнить (если необходимо, то и со словарями) значение ключевых слов, выяснить отношения цитаты и подзаголовка. Можно и прямо указать, как вы понимаете их сочетание, какую часть формулировки считаете важнейшей, на какое восприятие художественного материала нацеливает тональность приведенного высказывания. В зависимости от этого указываются цели, формулируются задачи работы.

Приведем **пример разработки возможного вступления** к сочинению на тему: «“Бесценных слов мот и транжир...” (Лирический герой ранней лирики Маяковского)».

Тема представляет собой наиболее сложный и интересный вариант рассматриваемого типа — цитата и подзаголовок равнозначны.

Цитируются слова, которые в разных сочетаниях повторяются в конце первой и последней строф стихотворения «Нате!», что подчеркивает их особое значение для логико-эмоционального содержания стихотворения. Да и стихотворение — не проходное, а концептуально значимое для раннего Маяковского.

Слова «мот» и «транжир» являются синонимами, их соседство должно создать эффект усиления, акцентирования внимания на расточительном обращении героя-поэта с самым ценным для него — словом. Очевидна оппозиция, противопоставление первой и второй частей строки: «бесценных слов» — «мот и транжир».

В подзаголовке указан материал, на котором следует разрабатывать тему, — ранняя лирика Маяковского, то есть лирика 1912—1918 годов, ключевое теоретическое понятие — *лирический герой* (некий субъект, чье отношение к миру, оценки и эмоциональные состояния воплощены в стихотворении, лирическом произведении иного жанра). Позиция лирического героя может быть более или менее близка биографическому автору, писателю. В тех случаях, когда поэт совершенно не хочет видеть разницы между собственным состоянием и тем, что переживает «я» в стихотворении, мы имеем дело с наиболее лиричными произведениями. Хотя и в этом случае «лирический герой» воплощает лишь часть эмоционального и интеллектуального мира автора, не исчерпывает его. В других текстах писатель предстанет иным, свяжет свое «я» с другими чувствами, мыслями, картинами, идеями.

Охарактеризовать лирического героя ранней лирики Маяковского — значит выявить, какие социальные позиции, нравственные установки художественно воплощает поэт, как смотрит на важнейшие вопросы, становящиеся обычно предметом поэзии: любовь, отношения с читателем, слушателем, решение вечных, философских вопросов, в чем видит задачи поэзии, поэта и др. При аргументации должны быть использованы показательные тексты. Кроме «Нате!» можно дать анализ стихотворений «Послушайте!», «Вам!», «Хорошее отношение к лошадям», «Скрипка и немножко нервно».

Тема, предполагающая раскрытие социальных, нравственных, этико-философских понятий (любовь, честь, патриотизм и т. п.)

Подобные темы литературных сочинений всегда должны разрабатываться на материале или с использованием материала произведений русской литературы по выбору учащихся. Поэтому темы этого типа лишь условно могут быть названы свободными. Подбор конкретного произведения и фонового литературного материала — обязательное условие для разработки темы. Оно требует точности, верного понимания тематики и проблематики избираемого для анализа художественного произведения и правильной трактовки иных, упоминаемых в сочинении, а это почти всегда необходимо.

Главная цель в таких сочинениях состоит в том, чтобы показать, каким образом, через посредство каких героев, характеров, конфликтов, коллизий социальные, нравственные, этико-философские понятия рассматриваются писателями, к каким утверждениям на этот счет приходят герои и авторы. Причем «утверждения» желательнее понимать не публицистически, а показать опять-таки художественные способы воплощения общественно-значимых понятий в литературе.

Формулировки тем могут быть совершенно очевидными, прозрачными: «Тема сострадания и милосердия в одном из произведений русской литературы», «Тема семьи в одном из произведений русской литературы», «Проблема поиска истины в одном из произведений русской литературы». «Правду говорить легко и приятно...» — с пониманием темы, да и с подбором материала здесь затруднений возникнуть не должно. А общие принципы разработки столь очевидных тем выше уже излагались.

Тема сострадания и милосердия может быть раскрыта через анализ «Шинели» Н. В. Гоголя, «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского, «Мастера и Маргариты» М. А. Булгакова. Обратившись к теме семьи, конечно же вспомним, прежде всего, «Евгения Онегина» А. С. Пушкина, «Войну и мир» Л. Н. Толстого, «Белую гвардию» М. А. Булгакова, «Тихий Дон» М. А. Шолохова.

Однако в комплектах тем сочинений вам могут встретиться и темы с не столь очевидными формулировками, требующие очень вдумчивого подбора материала: «“Жизнь учит лишь тех, кто ее изучает”. В. О. Ключевский (По одному из произведений русской литературы)», «Искусственность унижает и опошляет все то, к чему она прикасается...» Д. И. Писарев (По одному из произведений русской литературы)», «Борьба есть условие жизни...» В. Г. Белинский (По одному из произведений русской литературы)». Вспомним здесь еще раз и приведенные уже нами темы сочинения-рассуждения для промежуточной аттестации 2014 года. Вполне возможно, что многие из школьников могли не знать, кто такие А. Дидон и даже Л. Ландау.

Как раскрыть такие темы? Ни одного сочинения на подобные темы среди просмотренных авторами пособия более 100 предэкзаменационных и аттестационных работ школьников не встретилось, а «о семье» и «книгах» писали многие. Прежде всего, если уж вас привлекают трудности и борьба, не следует думать, что автора приводимых в формулировке слов обязательно нужно хотя бы упомянуть и оценить его идеи, творчество. К месту это можно сделать, но главное, понять заключенную в приведенном высказывании мысль, идею. Раскрыть их нужно на целесообразно отобранном литературном материале.

Само обращение к понятиям любви, чести, патриотизма, правды, совести, естественности и т. п. требует более четкого и развернутого изложения собственного мнения, оценки, взгляда на рассматриваемое явление. **Вступление** к вашему сочинению на подобную тему может быть рассуждением о нем. Здесь же следует обосновать выбор литературного произведения, сказать об основных аспектах трактовки понятия писателем. Если удастся обозначить более широкий круг писателей, решавших проблему, это тоже украсит работу.

В основной части анализ произведения следует вести с точки зрения его проблемного наполнения, подходов к рассматриваемому понятию, которые воплощаются в поведении героев, утверждаются словами. При этом помните, что вы сдаете экзамен по литературе, а

не по этике, философии или обществознанию. Уместное и квалифицированное исследование литературных способов формирования образов и идей не только возможно, но и необходимо. Впрочем, не впадайте в иную крайность, помните о теме и той трактовке понятия, которую вы приняли во введении. Постоянно показывайте связь сюжета, конфликтных положений, авторской стилевой манеры с рассматриваемым главным вопросом.

Еще один возможный путь разработки таких типов тем — от противного. Вы не обязаны разделять взгляды М. Горького или В. Г. Белинского на роль борьбы в жизни человечества. Тема вас привлекает самой постановкой вопроса, вы вступаете в полемику с авторитетной, художественно воплощенной точкой зрения, высказывая свое мнение, споря, не соглашаясь. **Трудности на этом пути вас ждут большие.** Соблюсти необходимые пропорции между литературоведческим анализом, все-таки необходимым и при такой постановке вопроса, и публицистической полемикой непросто, но ничего невозможного нет.

Заключение в сочинении как раз и может в большей степени касаться именно этико-философских, социальных и нравственных вопросов, утверждения вашей позиции, обозначенной во вступлении, в которой вы укрепились, найдя союзников в лице рассмотренных писателей или пройдя через спор, полемику с ними.

В ходе практической работы с материалами настоящего раздела, ответов на вопросы и выполнения заданий, как нам кажется, должна раскрыть свои возможности реализованная в структуре пособия методическая идея. Предложив основные критерии оценки сочинения, указав общие пути подготовки, мы показываем учащимся:

1) как примерно работали над удачными сочинениями их авторы, какие этапы поиска и оформления идей прошли;

2) далее предлагаем самим выявить эти этапы, как бы пройдя обратный путь от существующей неплохой работы к ее формированию и замыслу;

3) степень текущего освоения требований и рекомендаций позволяет оценить то, как справятся учащиеся с задачей оценки сочинения;

4) наконец, мы ставим перед учениками задачу самостоятельной разработки тем в опоре на относительно универсальные методы и собственные интеллектуальные усилия и эмоциональные возможности.

Проблемные вопросы, задания для закрепления навыков самостоятельных творческих высказываний учащихся и образцы ответов на них

В этом разделе тренажера указываются основные знания и умения, которыми согласно стандартам школьного образования должны обладать учащиеся по итогам изучения предмета «Литература», формулируются проблемные вопросы, типологически и содержательно близкие заданиям типа С5 КИМов для ЕГЭ по литературе, предложены варианты ответов на них на основе авторских учебных разработок. Объем ответов сопоставим с необходимым для сочинения С5 ЕГЭ — не менее 200 слов. Материалы охватывают произведения крупнейших русских писателей XIX—XX веков, которые изучаются в школе и освещаются в творческих работах учащихся 9—11 классов. При этом мы учитываем то, в какой мере творчество отдельных писателей представлено в иных разделах пособия, и стремимся избегать дублирования.

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ГРИБОЕДОВ (1795—1829)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Вехи жизни и деятельности писателя, дипломата, общественного деятеля.

2. Историю создания, восприятие и оценку комедии «Горе от ума» современниками.

3. Как в комедии отразились размышления писателя о родине, его оценки будущих декабристов.

Уметь

1. Определить существенные отличия образов Софьи и Чацкого как главных героев произведения от иных персонажей. Указать способы индивидуальной характеристики героев и создания коллективных портретов в комедии.

2. Анализировать важнейшие идеи писателя и способы их воплощения через характеры комедии и их взаимодействие, конфликтные положения, сюжет.

3. Оперировать в ходе анализа произведения понятиями: коллизия, интрига, вольный стих, афористичность. Выразительно читать наизусть избранные отрывки из текста.

Вопросы и задания

1. Определите расстановку действующих лиц в комедии. Кого можно отнести к лагерю Фамусова? Есть ли союзники у Чацкого?

Сложна и многогранна система конфликтных отношений в комедии. Любовная интрига, в центре которой находится Софья, позволяет выявить ее человеческие качества, а также побуждения и нравственные принципы Чацкого, Молчалина, Скалозуба.

Фамусов хотел бы видеть свою дочь замужем за Скалозубом. Этот образ нарисован откровенно сатирически: «созвездие маневров и мазурки», туповатый солдафон, карьерист, человек, лишенный даже намека на искренний патриотизм.

Писатель использовал в комедии целый ряд «говорящих» имен (Фамусов — от лат. fama — молва; Молчалин; Репетилов — от франц. repeter — повторять), даже первоначальный вариант фамилии главного героя — Чадский — более откровенно подчеркивал его ослепленность любовью, собственными идеями. В этой связи не может быть случайным выбор имени семнадцатилетней, вступающей в жизнь героини: Софья, София — «мудрость». За будущее Софьи разворачивается символическая борьба в комедии, но решающий выбор она должна сделать сама.

За Фамусовым целый мир, так называемое «фамусовское общество», но автор хочет подчеркнуть, что и

главный герой не одинок. Его единомышленники двоюродный брат Скалозуба, племянник княгини Тугоуховской, профессора Педагогического института. Недаром Чацкий говорит «мы», «один из нас». В то же время писатель подчеркивает уязвимость своего героя, создав образ его комического фарсового двойника — Репетилова. Тот появляется на сцене, «как Чацкий» (сравните: «Чуть свет — уж на ногах! И я у ваших ног!») и ремарка при появлении Репетилова: «При самом входе падает со всех ног»), и, наговорив пародийно искажающих идеи Чацкого пустых речей, исчезает с нее так же («Поди, сажай меня в карету, вези меня куда-нибудь» — Репетилов; «Карету мне, карету!» — Чацкий).

2. В чем не совпадают воззрения на жизнь Чацкого и «фамусовского общества»? Охарактеризуйте общественные и нравственные идеалы различных героев.

Откровенная безнравственность бюрократа-приспособленца Молчалина, бездуховность «силовика» Скалозуба — все это российская реальность, которую чиновник, военный и мыслитель Грибоедов знал изнутри. Знал он и «привозные» романтические идеи, которыми переполнен вернувшийся из-за границы Чацкий. Писатель отдает им должное, показывает все их достоинства. На фоне традиций, заложенных Максимом Петровичем, «княгиней Марьей Алексевной», поддерживаемых Фамусовым, Скалозубом, Молчалиным, принципы честного служения «делу, а не лицам», идеи просвещения и социального прогресса, возвращения к национальной культуре (тематика монологов Чацкого) выглядят вполне привлекательно. Силен герой и обличительным пафосом, направленным против лжи, безнравственности, паразитизма «властителей и судей» (монолог «А судьи кто?..»).

Но Чацкий — романтик, он слишком увлечен собой. Он не смог почувствовать, что Софья через испытания, ошибки, страдания и потери ищет себя истинную. Слепленный собственными чувствами, он уходит оттуда, где и мог бы обрести «уголок» для «оскорбленного сердца».

Позицию автора не следует однозначно сводить к симпатиям Чацкому. Грибоедов смотрит на мир гораздо шире своего героя, людей он видит глубже и оцени-

вает терпимее. Не лишены человеческого обаяния отдельные представители противостоящего Чацкому общества: московская барыня Хлестова, тот же Фамусов при всех пороках бывает остроумным, гостеприимным, по-своему любит дочь и заботится о ее счастье.

Грибоедов сочувствовал нравственному пафосу декабристов, но не принимал умозрительных попыток повернуть страну на некий абстрактно прогрессивный, но чреватый разрушениями путь, что было свойственно некоторым из их руководителей. Мудрость (София) и перспективу писатель видел в том, чтобы дать возможность людям ошибаться, искать, любить, жизни — развиваться по органичным, созидательным путям.

3. Какое место в системе персонажей занимает Софья? Почему она выбрала Молчалина? Чем можно объяснить ее озлобление против Чацкого, как характеризует героиню поведение после разоблачения Молчалина?

Молчалин в отношениях с Софьей выглядит откровенно неприглядно. Он беден, невысокого чина, но уже оценен влиятельным Фамусовым как «деловой». Тонкий льстец, приспособленец, Молчалин обманывает Софью, подыгрывает чувствам девушки, не испытывая ничего, кроме желания «угодить» дочери начальника, а может быть, и ускорить через эту связь достижение «степеней известных». Н. В. Гоголь писал о нем: «Замечательный тип. Метко схвачено это лицо, безмолвное, низкое, покамест тихомолком пробирающееся в люди».

Софья же вполне искренна, хотя мудрости и знания людей ей не хватает. Молчалина она, очевидно, считает талантливым, но недооцененным обществом, бедным, но благородным. В основании ее чувств лежит комплекс человеколюбивых просветительских идей, воспринятых по-юношески наивно, но искренне. Они могли быть впитаны из самого духа нового преддекабристского времени, книг сентиментально-просветительского типа («Светлана» В. А. Жуковского), которые она читает, и явиться отголоском тех дней, когда Софья была дружна с Чацким. В ее отношениях с «неравным» ей Молчалиным можно усмотреть желание перешагнуть через консервативные социальные взгляды, она идет на это, понимая, что не может ждать одобрения отца.

Чацкого она, обмолвившись, назвала сумасшедшим, только чувствуя некоторую справедливость своей мести человеку, который «пересмеять умеет всех», самолюбия других не щадит: «А, Чацкий! Любите вы всех в шуты рядить, угодно ль на себе примерить?» Поняв свои ошибки и заблуждения, Софья сразу же повинилась перед Чацким в том зле, которое ему принесла.

4. Прочитайте статью И. А. Гончарова «Милльон терзаний». Как оценивают И. А. Гончаров, А. С. Пушкин Чацкого, Софью, других героев комедии, художественное мастерство писателя?

Софью отличает, как сказал И. А. Гончаров, «смесь хороших инстинктов с ложью... путаница понятий, умственная и нравственная слепота — все это не имеет в ней характера личных пороков, а является в ней как общие черты ее круга. В собственной, личной ее физиологии прячется что-то свое, горячее, нежное, даже мечтательное». Личный, немалый потенциал Софьи пока в отношениях с подлинными, а не мнимыми нравственными ценностями не имел поводов проявиться. Будущее героини неопределенно.

И. А. Гончаров писал: «Чацкий сломлен количеством старой силы, нанеся ей в свою очередь смертельный удар качеством силы свежей. Он вечный обличитель лжи, запрятавшийся в поговорку: “Один в поле не воин”. Нет, воин, если он Чацкий, и притом победитель, но передовой воин, застрельщик и — всегда жертва».

И все-таки писатель всем ходом действия доказывает, что абстрактные романтические суждения о благе несколько обесцениваются неумением героя разобраться в конкретных, не таких уж сложных обстоятельствах.

Чацкий обвиняет Софью в том, чего она не совершала: «Зачем меня надеждой завлекли?» В статье «Милльон терзаний» И. А. Гончаров писал, что в этом случае Чацкому «изменяет не только ум, но и здравый смысл». Как справедливо заметил А. С. Пушкин, нет большого ума в попытках героя проповедовать свои идеи среди невежественных людей, которые их не могут воспринять, но настроены заранее враждебно. Однако автору важно, чтобы обличительные монологи Чацкого все-таки прозвучали. В них «век нынешний» проявляет себя в полной мере.

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН

(1799—1837)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие вехи жизни писателя, обусловившие существенные приметы его творчества.

2. Основные этапы творческого пути, тематику, мотивы и художественные приметы лирики А. С. Пушкина.

3. Проблематику романа «Евгений Онегин», расстановку действующих лиц и их роль в конфликте, своеобразие воплощения авторского начала в романе.

4. Идеино-художественное своеобразие повести «Капитанская дочка», социально-философские идеи поэмы «Медный всадник».

Уметь

1. Анализировать важнейшие идеи и способы их воплощения в лирических стихотворениях А. С. Пушкина разной тематики и периодов творчества.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текстов стихотворений понятиями стиховедения: строфа, лирический герой, метафора, эпитет. Выразительно читать наизусть избранные произведения поэта, отрывки из них.

3. Определить темы и проблемы романа «Евгений Онегин», дать характеристику героям, указать многообразные формы проявления авторского начала, своеобразие стиха и языка произведения.

4. Продемонстрировать на примерах важнейшие особенности сюжетно-композиционного строя и идейно-философского наполнения поэмы «Медный всадник», романа «Капитанская дочка».

Вопросы и задания

1. Как с годами изменялись представления Пушкина о свободе? Назовите основные стихотворения, где разрабатывалась эта тематика, и укажите их характерные содержательные особенности.

Свобода воспринималась поэтом как важнейшая ценность жизни, но понимание свободы существенно

менялось с годами. Ода «Вольность» (1817), стихотворения «К Чаадаеву» (1818), «Деревня» (1819) воплощают преддекабристские идеи и настроения. Политические изменения, даже свержение «власти роковой» — в этом виделась цель жизни и задача поэта. Герой ощущает себя пленником несовершенного мира — «Узник» (1822), стремится «туда, где гуляем лишь ветер... да я!..».

Сложному положению человека в мире, где личность подчинена, подавлена всесильной властью, посвящено аллегорическое стихотворение «Анчар» (1828). Десять стрóf этого произведения четко разделяются на две композиционные части. В первой создается величественный и ужасный образ «древа смерти». И еще более ужасной выглядит в этом контексте власть, поставившая себе на службу саму смерть. Эта тема и настроение вводятся первыми же строками пятой строфы:

Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом...

Самовластие убивает все живое вокруг так же, как анчар. Смерть порождает смерть.

С годами понимание свободы усложнялось. Ей противостоит не только и не столько «самовластие», сколько само устройство мира, где личности, тем более творческой, приходится постоянно отстаивать право на независимое существование. На него покушается не только власть, но и народ, чернь, толпа:

Зависеть от властей, зависеть от народа —
Не все ли нам равно?..

За человеком признается высшее право («Иные, лучшие мне дороги права. Иная, лучшая потребна мне свобода...» — «Из Пиндемонти») на духовную независимость, включающее и ответственность за грех. Такое восприятие мира прежде всего не в социальных, а в духовных его проявлениях обусловило постепенную замену в творчестве Пушкина категории свободы понятием «воли», ставшим воплощением его идеала полноценного независимого бытия человека: «На свете счастья нет, но есть покой и воля» («Пора мой друг, пора! Покоя сердце просит...», 1834).

2. Любовь и дружба в лирике А. С. Пушкина.

Человеческая преданность, дружеское общение всегда воспринимались Пушкиным как важнейшая жизненная ценность. На всю жизнь сохранил он теплое чувство к друзьям молодости, лицеистам. К ежегодным встречам первого лицейского выпуска, которые происходили 19 октября, поэт всегда стремился подготовить новые стихи. Одно из лучших было написано в 1825 году, когда ссыльный поэт не смог присутствовать на встрече. Там звучат слова, афористически воплощающие чувство преклонения перед дружбой, верностью, честью:

Друзья мои, прекрасен наш союз!
Он как душа неразделим и вечен...

.....
Куда бы нас ни бросила судьбина,
И счастье куда б ни повело,
Все те же мы: нам целый мир чужбина,
Отечество нам Царское Село.

Всестороннее воплощение в лирике Пушкина нашло чувство любви. Любовь как основа творчества, то, что наполняет существование подлинным смыслом, утверждается в стихотворении 1825 года, посвященном А. П. Керн «К***» («Я помню чудное мгновенье...»).

Один из шедевров пушкинской реалистической любовной лирики — стихотворение «Признание» (1826). Возникновение любовного томления, борьба с ним, как с болезнью, сознание собственного бессилия перед властью красоты, очарованием любимой — все это передано со страстью, иронией над собственным увлечением («Мне не к лицу и не по летам...») и окончательным признанием безраздельной власти любви над душой:

Ах, обмануть меня не трудно!..
Я сам обманываться рад!

Любовь и образ любимой являются для Пушкина земным воплощением божественного величия, красоты и святости: «Чистейшей прелести чистейший образец». Эта художественная идея определяет звучание одного из немногочисленных стихотворений Пушкина, посвященных жене, — «Мадонна» (1830).

3. Тема поэта и назначения поэзии в лирике А. С. Пушкина.

На всем протяжении творческого пути Пушкин создавал произведения, посвященные осмыслению этой важнейшей для него темы. Идея гражданского предназначения поэзии и высокого призвания поэта-пророка («Пророк», 1826) иногда противопоставляется якобы произошедшему отходу от идеалов юности в поздней лирике. Идеалом Пушкина стало будто бы «чистое искусство». Это не совсем верно. Служение искусству для Пушкина не самоцель, а наиболее органический способ самовыражения поэта в мире людей, высшее проявление свободы духа, осознанной как главная ценность жизни. В стихотворении «Поэт» (1827) Пушкин проводит четкую грань между социально-бытовым обликом писателя («И меж детей ничтожных мира, быть может, всех ничтожней он») и моментами вдохновения, когда бытовое уходит и поэт становится исполнителем высшей воли. Пустые «волнения», «корысть» и бесцельные «битвы» отвергаются в стихотворении «Поэт и толпа» (1828).

Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв... —

говорит поэт о людях иного склада. И это не уход от жизни, как иногда интерпретируются эти строки, а утверждение подлинного смысла бытия, целью которого должны быть творчество и любовь. Тяжкий и нередко одинокий путь творческой, созидающей личности все же утверждается как единственно ведущий к подлинному, а не мнимому счастью:

И мысли в голове волнуются в отваге,
И рифмы легкие навстречу им бегут,
И пальцы просятся к перу, перо к бумаге,
Минута — и стихи свободно потекут.

(«Осень» (Отрывок), 1833)

Это настойчивое и мужественное служение высшим истинам, а не суетным интересам ставит себе в заслугу поэт в стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836), подводящем итог его творческих,

социальных и философских поисков. Здесь происходит воссоединение поэта с народом («К нему не зарастет народная тропа...»), осмысленным как важнейшая создающая сила мира. Частью ее поэт осознает и себя. Гуманность, милосердие ставят нравственные ограничения политической свободе, постоянно устремляющейся к полюсам полного безначалия, с одной стороны, и тотального подавления личности — с другой, и являются основанием высшей, духовной свободы. Подобно одному из чудес света, древнеегипетскому Александрийскому маяку (столпу), известному своей несравненной, колоссальной высотой, творчество освещает человечеству путь к духовной истине. Такое его понимание позволяет «равнодушно» воспринимать «хвалу и клевету» суетных «глупцов», чуждых красоте, не понимающих гармоничного божественного замысла бытия. Видеть и показывать мир во всем богатстве и единстве его социальных, нравственных и эстетических проявлений — это и является целью и заслугой истинной поэзии.

4. В чем состоит значение образа Владимира Ленского в романе «Евгений Онегин»? Как этот персонаж помогает понять главных героев произведения?

Судьба Владимира Ленского имеет для писателя самостоятельное значение. Прежде всего, его смерть на дуэли — кульминационное событие сюжета. Смерть Ленского была предсказана ранее, во сне Татьяны, и не раз вспоминается позже. Этот образ отдельными своими сторонами как бы прилегает, повторяет, копирует центральную пару персонажей и автора. С Онегиным Ленского сближает уже семантика фамилий, имеющих «северное», «речное» звучание. Не случайно, что при всей разности жизненного опыта, характеров, воззрений все же «они сошлись». С Татьяной же они похожи многим: возрастом, исконно русской семантикой имен, воспитаны на западных романтических литературных образцах, далеки от среды, в которой живут, мечтательны и странны, неопытны, отчего ошибаются в своем первоначальном выборе. Не случайно же искушенный и умный Онегин заметил, что Татьяна гораздо больше подходит Ленскому, чем Ольга: «Я выбрал бы другую, / Когда бы был, как ты, поэт». Наконец, Оне-

гин сыграл в их судьбе сходную роковую роль. Сначала он «убил» романтически настроенную Татьяну:

Блистая взорами, Евгений
Стоит подобно грозной тени,
И, как огнем обожжена,
Остановилась она.

Затем — самого поэта-романтика. И позже Татьяна говорит себе, что в Онегине она должна ненавидеть «убийцу брата своего».

Автор рассуждает о двух вариантах будущего Ленского. При этом первым называется достойный, высокий путь: «Быть может, он для блага мира / Иль хоть для славы был рожден». Разумеется, герой не был застрахован и от иного. Незавершенное в нем должно «доразвиться» в героях, оставшихся жить, и в авторе.

Онегину еще предстоит пройти через «убийственный выстрел», теперь уже в него («Стоит Евгений, / Как будто громом поражен, / В какую бурю ощущений / Теперь он сердцем погружен!»). Впрочем, следует понять, что Татьяна сурова вынужденно: слишком далеко заходит Онегин в покушении на непререкаемые для нее ценности и правила (они же были и естественной основой натуры убитого Ленского). Этот «выстрел», следовательно, правильнее считать «самоубийственным», спровоцированным самим героем. И его задача — стать в духовном смысле тем, чем мог бы стать убитый им Ленский и чего по-своему достигла Татьяна: она реализовала не пошлый вариант семейной жизни, а возвышенно одухотворенный, достойный уважения своей моральной высотой, общественно-значимый («блага мира»), по мнению писателя.

Многообразны и связи Ленского с развивающимся образом автора. Упоминаемые в романе жанры, темы, настроения стихов Ленского близки тем, которые можно обнаружить в раннем творчестве самого Пушкина. Идеал красоты юного поэта не был вовсе и всегда чужд Пушкину, который, с иронией нарисовав портрет Ольги, замечает: «Я прежде сам его любил, / Но надоел он мне безмерно».

Расставаясь с Ленским, поэт незаметно переходит к рассуждениям о своем творчестве, судьбе, говорит о пе-

реходе к иным принципам творчества: «Лета к суровой прозе клонят, / Лета шалунью-рифму гонят». Но при этом надеется сохранить то, чем так дороги ему Ленский, уходящая молодость, романтически окрашенная поэзия:

А ты, младое вдохновенье,
Волнуй мое воображенье,
Дремоту сердца оживляй,
В мой угол чаще прилетай,
Не дай остыть душе поэта,
Ожесточиться, очерстветь...

МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ (1814—1841)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Факты биографии писателя, проявившие его общественную позицию, свойства характера и нашедшие отражение в мотивах творчества.

2. Настроения, тематику, художественные приметы романтических и реалистических стихотворений и поэм Лермонтова.

3. Сюжетно-композиционные особенности романа «Герой нашего времени», средства и способы создания характера главного героя.

Уметь

1. Анализировать определяющие настроения и способы их воплощения в лирических стихотворениях разной тематики и периодов творчества.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текстов стихотворений понятиями: романтизм, романтический герой, двоемирие, олицетворение. Выразительно читать наизусть избранные произведения поэта, отрывки из них.

3. Анализировать связи между главами и героями романа «Герой нашего времени», влияющие на раскрытие характера Печорина.

Вопросы и задания

1. Назовите характерные особенности романтической поэзии М. Ю. Лермонтова. Какие темы и проблемы важны для поэта-романтика?

Лирика Лермонтова и поэмы «Демон», «Мцыри» стали вершиной развития русского романтизма. Романтизм предполагает утверждение исключительной личности, выступающей один на один с миром, подходящей к действительности с позиции своего идеала, предъявляющей ей исключительные требования. Герой на голову выше людей, окружающих его, их общество им отвергается. Этим обусловлено столь типичное для романтического героя одиночество, которое чаще всего мыслится им как естественное состояние, ибо люди не понимают его и не принимают его идеалов. Герой-романтик находит равное себе начало лишь в общении со стихией, с миром природы. Душа романтика устремлена за пределы скучной реальности. Возникает характерное романтическое двоемирие.

Романтический герой Лермонтова сохраняет важнейшие приметы в произведениях разных лет. Мотив одиночества воплощен в юношеском стихотворении «Парус» (1832). Почти с неизменными интонациями тот же мотив звучит и в одном из последних стихотворений Лермонтова «Листок» (1841). Интересно, правда, что в «Парусе» мечтой романтической души была буря, а в более позднем стихотворении «Дубовый листок оторвался от ветки родимой / И в степь укатился, жестокою бурей гонимый...» Теперь уже равнодушный мир отказывает ему в желанном покое. Мир враждебен романтику во всех своих проявлениях. Душа его не может успокоиться на чем-либо. Герой грустит, скорбит и страдает. Подобные настроения пронизывают стихотворения «Тучи» (1840), «Утес» (1841). Стихотворение «Три пальмы» (1840) развивает мысль о тотальном разладе с миром в сюжетной форме. Одинокие, но прекрасные пальмы ропщут, что их красота и возможности пропадают без пользы для людей. Но встреча с людьми становится роковой: «И ныне все дико и пусто кругом — / Не шепчутся листья с гремучим ключом...»

В перечисленных выше произведениях природа олицетворяется, в природе исток образов, но предметом

изображения, объектом внимания является, конечно, душа человека. Обращается Лермонтов к миру человеческих отношений непосредственно. Стихотворения «И скучно и грустно», «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1840) выражают мировую скорбь. Ничто в мире, где вынужден находиться герой, не может быть источником радости:

Мелькают образы бездушные людей,
Приличьем стянутые маски...

Да и взгляд в глубины собственной души убеждает, что «и радость, и муки, и все там ничтожно...».

Все-таки природа хотя бы иногда является для поэта источником облегчающих душу впечатлений, примиряет его хотя бы ненадолго с миром людей и с миром высшим. Такая концепция в основании образной системы стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...» (1837). Общение с природой смиряет бунтующую против несовершенства жизни душу героя:

И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога.

Весьма своеобразно решается в лирике Лермонтова тема любви. Взгляд на нее тоже в целом находится под влиянием романтического мироощущения. В поисках если не совершенства (оно неосуществимо), то хотя бы минутного покоя, забвения герой-романтик стихотворения «Как часто, пестрою толпою окружен...» обращается к прошлому, воспоминаниям о юношеской любви. Впрочем, и тогда он тоже любил не столько реальную девушку, сколько «мечты моей созданье». Совершенно откровенно говорится об этом в стихотворении «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841). Любовь понимается как роковая битва гордых душ, драматическое столкновение сильных характеров, борьба одиноких и непримиримых соперников:

Я не унижусь пред тобою;
Ни твой привет, ни твой укор
Не властны над моей душою.
Знай: мы чужие с этих пор...

(«Я не унижусь пред тобою...», 1832)

Расставание рождает не прощение и примирение, желание счастья любимой, а упреки и обиду:

Иль женщин уважать возможно,
Когда мне ангел изменил?

2. Почему так трагически сложилась судьба Мцыри? (По поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри».)

«Мцыри» (1839) — наиболее совершенное и законченное произведение среди романтических поэм Лермонтова. В страстной душе героя сильны отрицающие, протестующие начала. Его бегство из монастыря — это попытка преодолеть одиночество. В этом своеобразии романтической конфликтной ситуации поэмы. Ведь откровенных врагов среди людей у героя нет, монахи по-своему заботятся о его благополучии, физическом и духовном. Протестует Мцыри против самих основ мира, где нет свободы. Монастырь-убежище превращается для него в тюрьму. Наоборот, родина, которую он едва помнит, для него «чудный мир тревог и битв, / Где в тучах прячутся скалы, / Где люди вольны, как орлы». Краткое путешествие Мцыри стало приобщением к миру свободы, где есть красота, где возможна любовь (эпизод с грузинкой). Успели проявиться и недюжинные силы героя. Особенно важна сцена битвы с барсом, написанная по мотивам старинной грузинской песни. Мцыри убеждается, что «быть бы мог в краю отцов не из последних удальцов». Трагичность романтического конфликта в его принципиальной неразрешимости. Все страсти, надежды и разочарования герой переживает, в сущности, у стен монастыря, не в силах разорвать мистической связи: «Вернулся я к тюрьме моей...»

Песня рыбки, которую слышит герой в полубреду, дает единственно возможное для романтической души утешение в забвении, снах, грезах: «Пройдут года, пройдут века / Под говор чудных снов».

Соединение с ветром, деревьями, солнцем, небом — об этом просит умирающий Мцыри, это для него единственный способ примирения с миром, где невозможно счастье.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ (1809—1852)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Как взгляды писателя на роль и значение литературы в жизни общества повлияли на повороты его человеческой судьбы.

2. Идеино-художественные приметы повести «Шинель», комедии «Ревизор», повлиявшие на развитие реализма в русской прозе и драматургии.

3. Особенности идейного замысла, сюжета, композиции, характерологии, авторской роли в поэме «Мертвые души».

Уметь

1. Указать общие для натуральной школы особенности героя и авторской позиции в повести «Шинель».

2. Оперировать в ходе анализа комедии терминами: завязка, интрига, ремарка, система персонажей.

3. Выявить способы формирования авторской нравственной оценки отдельных персонажей поэмы «Мертвые души» и проявления его собственной социально-философской позиции.

Вопросы и задания

1. В чем состоит новаторство Н. В. Гоголя при выборе темы и героя повести «Шинель»? Укажите наиболее важные черты созданного писателем персонажа.

Это произведение входит в цикл так называемых петербургских повестей Гоголя. Оно стало этапным для всей русской реалистической литературы. Гоголь ставит забитого, никем не замечаемого, многими презираемого и во многих отношениях (интеллектуальном, материальном, служебном) «маленького» человека на один уровень с традиционными героями «возвышенного» и даже романтического плана. Всепоглощающая страсть, почти маниакальное стремление романтического героя к заветной цели у Акакия Акакиевича Башмачкина находят воплощение в скромном и целомудренно скрываемом от посторонних, но по-своему не-

удержимом, страстном желании сшить себе новую шинель.

Шинель — не излишество, а насущная необходимость для Акакия Акакиевича. Но в связи с нею он впервые за долгие годы жизни подумал о себе и посмотрел вокруг себя. Шинель для героя означает выход на некие новые духовные рубежи жизни. Она могла бы существенно повысить его социальный статус, а главное — дала возможность раскрыться неведомым сторонам души, почувствовать себя человеком. Нечто подобное отчаянному вдохновению испытывает герой, решаясь на покупку шинели, все силы и средства долгое время направляет на осуществление мечты, шинель стала для него подобием «божества», возлюбленной. Тем самым в рассказе утверждается мысль о равных правах всех людей на уважение и признание их неповторимых особенностей, как бы низко ни находился человек на социальной лестнице, каким бы ни казался он с чьей-то точки зрения примитивным и неинтересным.

Писатель остается верным реалистическим принципам повествования. Он не наделяет «обновленного» Акакия Акакиевича более совершенной речью, изощренными чувствами. Но в нужный момент звучат авторские слова, объясняющие, раскрывающие истинный смысл переживаний и состояния героя, которые он сам не в силах выразить: «“Оставьте меня, зачем вы меня обижаете” — и в этих проникающих словах звенели другие слова: “я брат твой”», — поясняет повествователь.

Автор обращает ко всем людям призыв к состраданию, гуманному отношению к униженному, забитому существу. Он становится в рассказе единственным защитником героя от бессердечия. Мысль о необходимости менять отношения в мире символически воплощают фантастические сцены, когда мертвый Башмачкин расправляется со «значительными лицами».

2. Перечитайте авторские оценки героя комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» и сцену вранья Хлестакова и скажите, какие качества героя, отмеченные писателем, проявляются здесь.

Хлестаков артист, поэт того выморочного мира, в котором правит опытный, огрубевший и мрачноватый

Сквозник-Дмухановский. Хлестаков готов играть любую роль, навязываемую ему обстоятельствами: ревизора, любовника, жениха. В сцене вранья он сам расширяет свой репертуар: писатель, приятель Пушкина, главнокомандующий, управляющий департаментами. Искренний и естественный Хлестаков заставляет смеяться над тем, что могло бы в исполнении иных героев ужаснуть, родить чувство отвращения, даже ненависти.

Гоголь считал Хлестакова важнейшим лицом комедии. С ним связана стихия комического, и в то же время он невольно, в силу искренности и естественности своего поведения, становится едва ли не главным разоблачителем изображенного мира и людей. Хлестаков в качестве главного героя социально-сатирической комедии — не вполне традиционная фигура. Он не обычный плут и мошенник. На ловкую интригу, сознательно-продуманный обман, как у городничего, например, он не способен хотя бы в силу данной ему интеллектуальной характеристики — «пустейший». Ничтожный «елистратишка» по стечению обстоятельств оказывается в роли «значительного лица» и начинает вести себя соответственно. Прежде всего иного, быть значительным — значит много брать. Чем выше взлетает в своих мечтах Хлестаков, тем больше денег он просит «взаимы» у проходящих к нему, впрочем, удовлетворяясь и малым. Для Хлестакова и в этом случае главное не нажива, а игра в значительность, роль, которая ему нравится и которую он исполняет самозабвенно. Характерно, что он и подсчитывает полученные деньги, мечтая не преумножить капитал, а вскоре сыграть на них в карты.

Таким образом, с фигурой главного героя, мнимого ревизора Хлестакова, в комедии теснейшим образом связана стихия разоблачительного смеха, являющегося истинным ревизором человеческих и социальных пороков, изображенных писателем.

3. Приведите примеры использования в поэме «Мертвые души» портрета, интерьера, пейзажа, авторской характеристики с целью создания образов героев. В чем отличие изображения Плюшкина от обрисовки иных персонажей?

Образы помещиков в первом томе представлены исключительно в негативном освещении. Пейзаж, портрет, сообщение о состоянии помещичьего и крестьянского хозяйства, интерьер, речевая характеристика, реакция на предложение Чичикова продать «мертвые души» — это обязательные средства описания и типизации каждого из помещиков, у которых последовательно побывал Чичиков: Манилова, Коробочки, Ноздрева, Собакевича, Плюшкина. Некоторые исследователи произведения говорят о постепенном снижении нравственного уровня героев по мере их появления в поэме. Исследователи основываются на словах самого писателя: «Один за другим следуют у меня герои один пошлее другого». «Прекраснодушный» Манилов, «дубинноголовая» Коробочка, «исторический человек» Ноздрев, «кулак» Собакевич, «прореха на человечестве» Плюшкин показывают всевозможные формы нравственного оскудения личности. При этом писатель подчеркивает, что они хозяева жизни, всевластные правители и наставники народа. А Плюшкин, павший ниже всех в нравственном отношении, по числу крепостных самый крупный помещик.

Не лучше помещиков и губернское городское дворянство, чиновники: бездельники, паразиты, взяточники, установившие даже «порядок», кому и сколько следует давать и брать, невежды («кто читал Карамзина, кто “Московские ведомости”, кто даже и совсем ничего не читал»). Нравственное состояние помещиков и властей не может не отразиться на крестьянстве, народе, подчеркивает писатель, показывая тупых, апатичных, забитых, спивающихся мужиков, слуг, дворовых. Личные недостатки помещиков и чиновников, таким образом, из нравственной сферы оценок переводятся и в социальную плоскость, осмысливаются как тяжкая национальная болезнь.

Образом бездушного столичного сановника, отказавшего заслуженному инвалиду, капитану Копейкину, в помощи и поддержке, завершается галерея портретов чиновников в поэме, изнуряющих национальные силы, толкающих людей на бунт и разбой.

4. «Мертвые души» Н. В. Гоголя — удивительная книга, горький упрек современной Руси, но не безнадежный» (А. И. Герцен).

Замысел произведения был величественен. «Если Бог поможет выполнить мне мою поэму так, как должно, то это будет первое мое порядочное творение. Вся Русь отзовется в нем», — писал Гоголь. Он думал о многотомном произведении, «где было бы уже не одно то, над чем следует смеяться». В трех его частях должно было быть последовательно изображено нечто, подобное аду, чистилищу, раю, смерть и постепенное духовное возрождение людей, Руси. Осуществленной оказалась только первая часть замысла.

В соответствии с замыслом велика роль авторского начала в поэме. Повествователь не раз берет слово, представляя и оценивая героев с собственной точки зрения, особое возвышенно взволнованное настроение придают отдельным частям произведения лирические отступления. И завершается первый том авторским монологом о Руси, которую он сравнивает с птицей-тройкой. Конечно, такой возвышенно-патетический финал не вполне согласовывался с картинами человеческого падения и унижения, нарисованными в книге, да и везет тройка потерпевшего деловую неудачу, но пока что и не думающего о раскаянии безнравственного героя. Но ввиду общего замысла финальные вопросы и восклицания: «Русь, куда несешься ты?!..» — должны были образовать эмоциональную связь с положительными, «возрожденческими» идеями, которые писатель все-таки хотел выразить в конце своего произведения.

Жизненные обстоятельства гонят Чичикова по Руси, не позволяя где-либо остановиться и пустить корни, потому что зерно еще не готово умереть, чтобы возродиться. Осуществление его нынешней мечты: окончательно и стабильно разбогатеть, жениться на губернаторской дочке — сделало бы Чичикова заурядным помещиком или чиновником, ничем не лучше тех, чьи физиономии уже мелькнули перед читателем, как в ужасном паноптикуме. Гоголь же настойчиво заставляет своего главного героя приобщаться к общему, главному и большему, чем поместье или губернский город, — к Руси, ее

ветрам, дорогам, народам, бедам, надеждам, горькому настоящему и туманному будущему.

В «Мертвых душах» как бы борются две России: Россия «мертвых душ» и народная Россия. Все симпатии автора связаны с лирическим образом Родины, к ее будущему взывает писатель, показав, до какой низости, мерзости может дойти человек.

ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ГОНЧАРОВ (1812—1891)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Историю создания произведений писателя, его позицию в общественной жизни времени.

2. Место романа «Обломов» в творческом наследии писателя, особенности жанра и замысла произведения, межличностных коллизий и конфликта.

3. Своеобразие повествовательной манеры писателя, роль вставных эпизодов и ретроспекций в романе.

Уметь

1. Анализировать отдельные части произведения, сцены и образы, соотнося их с общим замыслом.

2. Оперировать в ходе анализа текста понятиями: герой, портрет, интерьер, диалог, психологический анализ.

Вопросы и задания

1. Чем отличается чувство Обломова к Ольге Ильинской от того, которое связало его с вдовой Пшеницыной?

Роль этой героини, которую развивал и наставлял Штольц, в судьбе Обломова, ее поведение в отношениях с ним двусмысленны. Истоком ее первоначального интереса к Илье Ильичу была головная идея, желание вывести лежебоку на воздух, снять с него вечные халат и тапочки. «...Ей нравилась эта роль путеводной звезды, луча света, который она разольет над стоячим озером и отразится в нем». Правда, позже она ответила на искреннее и светлое чувство Обломова, на некоторое время очарование его души затмило для нее задачу, цель.

Но до конца отказаться от роли наставницы и спасительницы, от мысли преобразовать его, изменить личность по некоему «прогрессивному» образцу, лекалу она не смогла и не захотела.

Как-то стороной проходит в романе история отношений Ольги со Штольцем. Будто бы заранее было ясно, что Ольга — одна из тех целей, которых стремится достичь Штольц. А он всегда добивается своего. Штольц в итоге вполне доволен собой. Сомнения, мысли о собственном несовершенстве не тревожат его, как Обломова. Никогда не приходят ему в голову странные, безответные, мучительные и благодатные русские вопросы о смысле бытия и предназначении человека. Не потому ли поселяется в респектабельном и комфортном доме Штольца странная и необъяснимая тоска. И Ольга чувствует все же некую неудовлетворенность во вполне благополучном браке, ее мучит какой-то странный внутренний недуг.

В этом отношении серьезно выигрывает простое и глубокое чувство Агафьи Матвеевны Пшеницыной. Она ответила на ленивое внимание Ильи Ильича, некоторую его увлеченность подлинной и бескорыстной любовью. Отдала ему всю свою жизнь. Даже после смерти мужа вдова считает себя не в праве пользоваться титулом и наследством Обломова. В ее сердце и доме нашел исстрадавшийся, отломившийся от родного мира герой тот уголок покоя и любви, которого его лишила вечно куда-то спешащая петербургская жизнь.

2. Какое значение в формировании идей, концепции человека романа «Обломов» играет глава «Сон Обломова»?

«Сон Обломова» имеет важнейшее значение для понимания той философии бытия и образа жизни, на которых основано отношение к миру Ильи Ильича. Укоренившееся в Обломове, гнетущее его барство было впитано им с первых жизненных шагов. Праздность, оторванность и даже всяческое ограждение от забот и тревог реальной жизни сопровождали первые шаги живого, любознательного, активного от природы ребенка.

Вместе с тем в Обломовке немало поэтического. Любовь одухотворяет здесь отношения между людьми

более, чем где бы то ни было. С ностальгическим чувством автор рассказывает о чистоте душ и абсолютной нравственной незапятнанности обломовцев. Справедливо, что такое благостное, незамутненное состояние возможно только в замкнутом, отгороженном от большой жизни патриархальном мире. Справедливо и то, что человек здесь не готовится специально к испытаниям, борьбе, может остаться вечным недорослем. Но не вздохнуть о былой идиллической гармонии, не пожалеть о безвозвратно уходящем писатель не может.

Отметим также и такой немаловажный для понимания обобщенного образа Обломовки в произведении факт, что лишь оттуда, много ли, мало ли, регулярно или с задержками, полностью или отчасти разворованными хитроуанами-управляющими и старостами, но притекают в столицу, к блудному сыну, обломку Обломовки Илье Ильичу, а через него — к многочисленным клиентам, доброхотам, нахлебникам, доброжелателям, интриганам, дельцам материальные средства, превращающиеся в столь любимые столицами деньги. Вокруг них кипят страсти и разворачивается борьба, требующие каких угодно качеств, кроме необходимых для земледельцев-тружеников спокойствия, любви, соединения своей души со свершающимся по извечным законам круговоротам дня, года, жизни. Кому-то это кажется однообразным и скучным, но художник ненавязчиво подчеркивает, что только здесь, в этой жизни, — истинный исток и пока еще неколебимого, несмотря на все усилия деревенских и городских тарантьевых, материального богатства и духовного благосостояния мира и человека. Здесь все еще неспешно истекают из потаенных глубин матери-земли живительные родники национальной силы. Тревога писателя связана с постепенным расшатыванием, выведением из равновесия человека и мира традиционного уклада.

Этим сложным комплексом отношений к «обломовщине» определяются и авторские оценки героя. Он вырван из привычной почвы традиционного бытия, писатель показывает, насколько сложным, даже невозможным оказывается вращение персонажа в иные условия. Поставлен вопрос о достойной сожаления пассивности

героя по отношению к агрессивной социальной среде, но речь идет также и о бесчеловечности, антигуманности обстоятельств современной жизни по отношению к человеку в его лучших качествах и устремлениях.

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ОСТРОВСКИЙ (1823—1886)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие направления развития драматургического творчества Островского, темы и жанры его пьес.

2. Расстановку действующих лиц, проблематику и особенности конфликта драмы «Гроза».

3. Важнейшие черты характера Катерины, отличающие ее от иных персонажей пьесы.

Уметь

1. Соотнести состояние общественной жизни и художественные идеи произведения, отражающие его суть.

2. Обосновать в ходе анализа текста пьесы трагическую природу ее конфликта и характера главной героини.

Задание

Охарактеризуйте героиню пьесы А. Н. Островского «Гроза» как трагический персонаж.

Уже вступительная ремарка расширяет пространство действия пьесы до общероссийских масштабов: «Общественный сад на высоком берегу Волги; за Волгой сельский вид». Конфликт и расстановка действующих лиц призваны воплотить всю широту воззрений писателя на современное состояние русской жизни. Не только уездный Калинов, но и сельская Россия, Москва, куда едет Тихон и откуда приезжает Борис, Сибирь, куда он собирается, русские просторы, о которых напоминают звучащие песни, образуют фон основного столкновения.

С первых сцен в пьесе нарастает предгрозовое ощущение кризиса, приближающейся катастрофы. И полюсами, стремление к которым может разорвать при-

вычные устои жизни, являются в «Грозе» Кабаниха и Катерина. Они отличаются от иных персонажей силой характера, готовностью не уступать, защищая свои ценности, представления о жизни.

Именно к более духовной, свободной и нравственно чистой жизни стремилась Катерина. Характерно значение ее имени — «вечно чистая». Она человек не менее сильный и волевой, чем ее свекровь. В ее натуре органически соединяются традиции подлинной русской патриархальной, народно-бытовой нравственности и свободно и добровольно принимаемые душой христианские принципы, чуждые лицемерия, мистицизма. Не страх, а любовь одухотворяют ее веру. В воспоминаниях и мечтах Катерины мир един, красочен, поэтичен. Она воспринимает как части единого прекрасного божественного замысла природу, чистосердечную молитву, любовь. Не формальное следование церковным или мирским правилам, а свободный выбор нравственно полноценной души — вот ее идеал.

Она и на связь с Борисом идет больше от отчаяния, потому что не может достучаться до чьей-либо души. А Борис хотя бы внешне отличается от грубых, лживых, бессердечных, равнодушных людей, хотя бы говорит о любви. Но это любовь, которая влечет героиню, устремленную к небу, в овраг. Здесь не тесно Варваре и Кудряшу, но неуютно душе жаждущей свободы и нравственной чистоты Катерины. В мире же Калинова эти понятия оказываются несовместимыми.

Нарастают внутренние противоречия незаурядной героини, приводящие ее к трагедии. Трагическое в литературе возникает только в связи с героем нравственно сильным, полноценным, оказавшимся жертвой неразрешимых жизненных противоречий. Герой действует решительно и свободно, но избежать страданий и гибели его жизненных ценностей не может. Причиной трагического конца становится не гибельная случайность, а несовпадение идеалов и устремлений трагического героя и существующего миропорядка.

Все эти признаки трагического образа мы видим в связи с Катериной. Мир, в котором вынуждена существовать, но с которым не хочет мириться Катерина,

оставляет ей только одну возможность вырваться из своих гнетущих объятий: пойти по пути лжи, обмана. Ступив на этот путь, она входит в непримиримое противоречие с собственными принципами, изменяет уже своим идеалам. Круг замыкается, и самоубийство является единственным способом вырваться из условий существования, которые не удовлетворяют представлениям героини о подлинно человеческой жизни.

Катерина говорит Борису: «Мне умереть не страшно, а как я подумаю, что вдруг явлюсь перед Богом такая, какая я здесь с тобой, после этого разговору-то, вот что страшно». Она умирает, всенародно покаявшись, нравственно очистившись. Только формально верующая, бездушная Кабаниха будет беспощадной к «погубившей душу», а «кто любит, тот будет молиться». Не случайно же последний штрих портрета уже умершей героини сближает ее со святыми великомученицами: «А точно, ребята, как живая!»

ИВАН СЕРГЕЕВИЧ ТУРГЕНЕВ (1818—1883)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Роль Тургенева в литературной жизни его эпохи, его связи с идейными и политическими поисками общества.

2. Главные жизненные противоречия пореформенной эпохи, положенные в основание конфликта романа «Отцы и дети».

3. Важнейшие коллизии романа, определившие развитие и разрешение конфликта.

Уметь

1. Соотнести авторские оценки состояния общества и воззрения героев произведения на различные сферы жизни.

2. Указать роль портретных и речевых характеристик в формировании образов действующих лиц.

3. Выявить роль второстепенных персонажей и ключевых сцен для развития конфликта произведения.

Вопросы

1. В чем суть социальных коллизий, нравственных противоречий персонажей в романе «Отцы и дети», как они проявляют себя в художественном конфликте произведения?

Ситуация, описываемая в романе, драматична, она вполне может быть уподоблена гамлетовской — «распалась связь времен». Аркадий и Николай Петрович Кирсановы ощущают отчуждение, несмотря на кровную близость, Павел Петрович ненавидит разночинца Базарова по политическим и идеологическим основаниям, нет единства и между теми, кто для стороннего взгляда может показаться представителями одной партии: Аркадий, Базаров, Ситников с Кукшиной очень по-разному проявляют себя, хотя для стороннего взгляда все они — нигилисты. Ощущение тотального одиночества — итог развития главного героя романа. И все это происходит на фоне народного обнищания, разрушения традиционных устоев сельского общинного и семейного быта, распада устоев патриархальной морали, ослабления связей людей с землей, о чем на всем протяжении романа напоминает автор, рисуя картины сельского быта, хозяйства, создавая образы мужиков.

Впрочем, конфликтность, противоречивость по-разному разрешаются в отношении различных групп героев. Роман начинается с изображения противоречий отца и сына Кирсановых. В их основании вполне естественный вечный конфликт поколений. Аркадий, подражающий Базарову, старается излечить отца от излишней чувствительности, сентиментальности, хотя сам в этом отношении его достойный наследник. В дальнейшем это глубинное родство душ отца и сына проявляется в том, что оба они стремятся смягчить остроту противостояния Павла Петровича и Базарова. В финале романа и отец, и сын Кирсановы находят такое похожее, простое, понятное и необходимое всем людям спокойное счастье. Тем самым доказывается возможность преодоления естественного конфликта отцов и детей, основанием которого являются психологические особенности людей разного возраста.

Сложность описываемой в романе ситуации состоит в том, что на первый план в жизни общества выходят конфликты и противоречия иного плана. И здесь уже у писателя появляются основания говорить о возможности подлинно трагического столкновения различных общественных сил. Работая над романом, Тургенев писал: «Настоящие столкновения — те, в которых обе стороны до известной степени правы». Парадокс состоит в том, что и аристократы-либералы, и разночинцы-демократы в основание своих позиций кладут мысли или хотя бы декларации об общественном благе, прогрессе, улучшении жизни народа. Но каждый из спорящих отстаивает свою точку зрения как единственно правильную, впадает в крайность, а крайности никогда не совпадают с истиной и подлинными потребностями общества.

2. В чем заключается смысл финала романа «Отцы и дети»? Можно ли говорить о победе или поражении главного героя произведения?

В начале романа Базаров утверждает свежие, оригинальные идеи: разрушить до основания мир, который бесполезно перестраивать, отказаться не только от устаревших социальных форм, но и всего, что их питало и поддерживало: от романтических представлений о любви, от искусства, бессмысленного преклонения перед природой, от семейных ценностей. Все этому противопоставляется естествознание. Но позже в душе главного героя нарастают непримиримые противоречия. Людей, равных по масштабу личности, рядом с ним не оказывается.

Больше и сильнее всего поражали окружающих, даже покоренного Базаровым Аркадия, его суждения о любви. Здесь для него тоже тайны нет — физиология. Именно в любви должны были, по замыслу автора, проявиться скрытые задатки и противоречия созданного характера. Возникающее чувство Базарова к Одинцовой испугало: «Вот тебе раз! Бабы испугался!» Он вдруг почувствовал, что душа, а не физиология заговорила в нем, заставила волноваться, страдать. Герой постепенно осознает, как много в мире загадок, ответов на которые он не знает.

Постепенно развенчивается и показной демократизм Базарова. Он оказывается ничуть не ближе для му-

жиков, народа, с которым «умел разговаривать», чем аристократы. Мужики ведь для него, как выясняется, были всего лишь средством для осуществления социальных проектов. С горечью признается честный Базаров, что в сущности безразличен к судьбам крестьян перед лицом открывшихся для него через метания и страдания вопросов вечных и грозных, о жизни и смерти. Борьба Базарова все больше становится борьбой с собственной растущей и развивающейся душой, существование которой он так решительно отвергал.

В финале романа герой остается абсолютно одиноким. Для него очевидно, что все его прежние воззрения оказались перед лицом жизни несостоятельными, проекты и надежды потерпели крах. Для писателя важно было найти штрих, финал судьбы, который продемонстрировал бы значительный человеческий потенциал героя, закрепив его право называться трагическим. Базаров потерпел немало поражений в жизни, но он выиграл схватку со смертью, не сломался и не отчаялся, видя ее неизбежность. Более того, лучшие, до поры по разным соображениям гордого ума скрытые и подавляемые свойства души раскрылись в последние дни и часы жизни героя. Он стал проще, человечнее, естественнее. Вспомнил о страдающих родителях, прощаясь с Одинцовой, говорит почти как романтический поэт: «Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет».

Пожалуй, лучшую характеристику герою романа дал сам автор. Тургенев писал: «Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная — и все-таки обреченная на гибель, — потому что она все-таки стоит еще в преддверии будущего».

НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ НЕКРАСОВ (1821—1878)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Роль Некрасова в общественной борьбе эпохи, его заслуги как редактора наиболее значительных журналов второй половины XIX века.

2. Тематику, мотивы и художественные особенности лирики.

3. Идейное содержание и своеобразие формы поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

Уметь

1. Выявить, как в лирике воплощаются воззрения Некрасова на различные стороны действительности, провести сопоставление его стихов с произведениями других поэтов.

2. Выразительно читать наизусть отдельные лирические стихотворения и отрывки из поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

3. Обосновать мысль о народности поэмы «Кому на Руси жить хорошо», провести анализ характеров, языка и стиля произведения.

Вопросы и задания

1. «Муза Некрасова... очень часто, смешивая благородные чувства с грубостью манер, нравится самою своею неизысканностью» (А. В. Дружинин).

Сделанное Некрасовым в поэзии можно сравнить с тем, что совершил Н. В. Гоголь в области прозы. Некрасов впервые поставил мужика, народ в центр творчества, а народная точка зрения стала основой нравственных оценок, социального выбора, эстетических предпочтений.

Славу Некрасову принес итоговый поэтический сборник 1856 года. Писатель строго продумал сочетания и порядок следования стихотворений и сознательно открыл книгу стихотворением «Поэт и гражданин». Здесь формулируется новый взгляд на роль поэзии в жизни общества, который должен был предопределить восприятие других стихотворений.

Стихотворение «Поэт и гражданин» построено в форме диалога, сценки с двумя действующими лицами. Поэт хандрит, скучает, пытается обосновать свою социальную пассивность ссылкой на Пушкина, заставляет вспомнить рассказ Лермонтова о горькой судьбе пророка среди людей. Гражданин обрушивает на его голову гневные слова, напоминая, как много бед вокруг, как необходимо людям горячее призывное слово:

Поэтом можешь ты не быть,
Но гражданином быть обязан.
А что такое гражданин?
Отечества достойный сын.

Поэт явно находится на распутье. Но побеждает мысль, что муза должна быть вестницей борьбы. Нельзя надеяться на награду за этот общественно необходимый выбор: «Шел один венок терновый / К твоей угрюмой красоте».

Это программное произведение Некрасова. В нем сказались и сильные стороны его поэзии, и некоторые ее слабости. Для Некрасова сюжетность, диалогичность — явления обычные. Многие его произведения о жизни крестьян, горожан, народа содержат диалоги, обширные авторские размышления, отступления. Там это звучит вполне органично. И, например, стихотворения «Забытая деревня», «Крестьянские дети», «В дороге» напоминают рассказы в стихах. А в стихотворении «Поэт и гражданин» некоторые рассуждения затянуты, мысль и настроения не развиваются.

В важной поэтической декларации, стихотворении «Элегия», которое поэт считал одним из наиболее «задушевных и любимых», мысли и идеи Некрасова о взаимоотношениях поэзии и народной жизни находят итоговое воплощение. Тема страданий народа «не стареет». А удовлетворение поэту приносит само участие в борьбе за лучшую долю:

Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру неведомый ему,
Но я ему служил — и сердцем я спокоен...
Пушкой наносит вред врагу не каждый воин,
Но каждый в бой иди!..

В этом стихотворении отчетливо проявляет себя важнейшая для Некрасова тема народной жизни, страданий, настоящего и будущего родины.

2. Укажите ключевых героев-крестьян поэмы «Кому на Руси жить хорошо», их общие и индивидуально неповторимые черты. Что объединяет представителей иных общественных сословий, выведенных в поэме?

В основе сюжета поэмы путешествие семи русских мужиков-правдоискателей по России. Сказочные мо-

тивировки позволяют автору свободно перемещать своих героев по просторам Русской земли, замедлять или ускорять движение времени. Встреченные в пути представители разных сословий важны для формирования представлений автора о народе, но не менее интересны и сами отправившиеся в путь мужики. Сама их идея дознаться, кому же «живется весело, вольготно на Руси», обнаруживает важнейшие черты народного национального характера — стремление к справедливости, желание добиться правды, узнать истину, это жизненно важно для мужиков-героев поэмы.

Говорящие названия деревень, жители которых собрались в путь (Заплатово, Дырявино, Разутово, Знобишино, Горелово, Неелово, Неурожайка), предопределяют первоначальные представления мужиков о счастье. Они считают счастливыми представителей более высоких социальных слоев: помещика, чиновника, попа, купца, вельможного боярина, царя.

Уже встреча с попом в первой главе дает героям возможность понять, что вопрос куда сложнее — богатство, более значительный социальный вес не всегда делают людей счастливыми. Важно общее положение дел в стране, в обществе. Писатель не идеализирует народ, говорит об ограниченности народных воззрений на красивое, о власти суеверий над многими мужиками.

В главе «Пьяная ночь» речь идет о пьянстве. Здесь появляется крестьянский характер, нарисованный крупным планом. Яким Нагой — человек бывалый, думающий. Он не позволяет упрощать вопрос о пьянстве, не разбираясь в причинах. Яким говорит о морях гнева, накопленных в народе: «Придет беда великая, как перестанем пить». Яким обладает развитым чувством собственного достоинства, эта черта очень важна для народной оценки человека. В финале главы «Счастливые» звучит рассказ о сложной судьбе Ермила Гирина. Эта история обрывается на полуслове, потому что итогом жизни одного из авторитетных выразителей народного мнения стало, очевидно, участие в бунте, о чем автор предпочитает прямо не говорить.

Часть «Крестьянка» является в поэме центральной. В ней представлены два характера: Матрена Тимофеев-

на и Савелий, богатырь святорусский. Матрене Тимофеевне выпало испытать почти все, из чего складывались судьбы русских крестьянок. Перед читателем — «все выносящего русского племени многострадальная мать». В то же время Матрена отнюдь не склонна к пассивному терпению. «Я потупленную голову, сердце гневное ношу!» — замечает героиня. При всей типичности образ Матрены Тимофеевны ярко индивидуален, общерусское наиболее очевидно проявляется в неповторимой судьбе и характере героини.

Савелий — иная ипостась народного характера. Он воплощает философию стихийного народного бунта, главный принцип героя: «Недотерпеть — пропасть, перетерпеть — пропасть». «Клейменный, да не раб!..» — говорит он о себе.

Однозначного ответа о том, какие же пути ведут родину к счастью, в поэме не дается. Но звучит мысль о необходимости и справедливости борьбы за лучшую долю народа.

«Рать подымается — / Неисчислимая, / Сила в ней скажется / Несокрушимая! Ты и убогая, / Ты и обильная, / Ты и забитая, / Ты и всеильная, / Матушка-Русь!» — эти настроения, воплощенные в песне Гриши Добросклонова, представителя нового поколения народных заступников, вышедших из самых глубин народной массы, оставляет читателям автор одного из наиболее глубоких и мощных, художественно совершенных произведений о родине.

ФЕДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ (1821—1881)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Как участвовал Достоевский в общественно-политических поисках его времени, какое отражение они нашли в его творчестве.

2. Место романа «Преступление и наказание» в творческом наследии писателя, особенности жанра и замысла произведения, конфликта и участия героев в его развитии.

3. Своеобразие художественной формы романа, роль психологического анализа, особенности взаимодействия авторской позиции и точек зрения героев.

Уметь

1. Анализировать отдельные части произведения, сцены и образы, соотнося их с общим идейным замыслом произведения.

2. Оперировать в ходе анализа текста понятиями: герой, портрет, интерьер, художественная деталь, внутренний монолог, символика.

3. Делать выводы идейно-философского и нравственного порядка, опираясь на анализ художественного произведения и его героев.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте жанровую форму романа «Преступление и наказание». Согласны ли вы с его определениями как нравственно-философского романа, романа идей?

Две важнейшие социально-философские идеи времени нашли отражение в замыслах и теориях героя романа Родиона Раскольникова. Во-первых, это идея о возможности, допустимости, необходимости революционного насилия, даже разрешения «крови по совести» для восстановления социальной справедливости, для того, чтобы сделать мир лучше и чище. Вторая из идей, одолевающих шаткие умы, это «идея Наполеона». Согласно ей, люди делятся на два разряда: «право имеющих» и «тварей дрожащих». Первые могут проводить в жизнь свои идеи и осуществлять проекты, не оглядываясь на моральные нормы обычных людей, не считаясь с жертвами, потому что их цели связаны с осуществлением исторически необходимых, недоступных простым умам задач. Раскольников хотел бы быть одновременно Наполеоном и Мессией, спасителем, благодетелем для людей. Писатель всем ходом повествования убеждает, что соединить насилие и кровь с благодеяниями, с человечностью для достойных нельзя.

Раскольников совершает не простое уголовное преступление, что могло бы быть основанием детективного

романа, он совершает преступление в высшей степени идеологическое. Именно идея, необходимость проверить ее на себе толкают его на страшный поступок. Идеи «разрешения крови по совести» и «наполеонизма» многократно возникают в воспаленном сознании Раскольникова, обсуждаются и реализуются иными героями, автор косвенными средствами воплощает свое отношение к ним. Но осуществление идей требует проявления определенных человеческих качеств. Процессы, идущие в сознании и душе героя, его муки нравственного выбора интересуют автора не меньше, чем суть развиваемых им идей. Важная цель писателя состояла в том, чтобы проследить психологический процесс подготовки, осуществления преступления, моральных терзаний после его совершения. Таким образом возникает сложная жанровая форма произведения. «Преступление и наказание» — роман идеологический и нравственно-философский.

2. «Достоевский — художник... бездны человеческой, человеческой бездонности» (Н. А. Бердяев). Мастерство психологического анализа в романе «Преступление и наказание».

Одной из задач писателя и его художественным достижением стало изображение внутренней жизни героев, психологический анализ. Писатель показывает глубинные основания души героя. Сознание его направлено на подготовку «идейного» убийства, но изначально добрая душа невольно и бессознательно проявляет себя то помощью Мармеладовым, то заботой о случайной, попавшей в беду девушке. С этой стороны Раскольников не готов к преступлению и только усилием воли заставляет себя идти дальше по избранному пути.

Воссоздавая внутренний монолог, фиксируя детали поведения и состояния Раскольникова в момент убийства, писатель передает весь ужас происходящего, специально нигде не акцентируя на этом внимания. Рефлексия — анализ собственных чувств, настроений, реакций на явления жизни, реплики и поведение других героев проявляет все уголки больной души героя, мечущегося в поисках выхода.

Писатель сознательно строит сюжет таким образом, что у Раскольникова появляются все возможности из-

бежать юридического наказания. Ни свидетелей, ни прямых улик нет. И главным для писателя-психолога становится изображение внутренней жизни героя после преступления. Сам Достоевский, обдумывая роман, писал по этому поводу: «Неразрешимые вопросы встают перед убийцею, неподозреваемые и неожиданные чувства мучат его сердце. Божия правда, земной закон берут свое, и он — кончает тем, что принужден сам на себя донести. Принужден, чтоб хотя погибнуть в каторге, но примкнуть опять к людям; чувство разомкнутости и разъединенности с человечеством, которое он ощутил тотчас же по совершении преступления, замучило его. Закон правды и человеческая природа взяли свое».

Большую роль для раскрытия психологического состояния Раскольникова играют сцены со следователем Порфирием Петровичем, умным, профессионально, тонко понимающим состояние духа преступника, но безжалостным, играющим с Раскольниковым, как кошка с мышкой.

Болезненное состояние Раскольникова окрашивает многие страницы произведения в мрачные тона. Писателю важно передать всю глубину мук, на которые обрекает себя гордый ум, отказавшийся от подсказок и безотчетного влечения сердца. А только сердцем, душой приняв христианские нравственные ценности, искренне и глубоко покаявшись, возможно ступить на путь выздоровления, возвращения к людям. Ведь и на каторге Раскольников еще долгое время упорствует, считает свои теории вполне верными, хотя сам он и не оказался сверхчеловеком. И только страдания, проникновение в сокровенный смысл Евангелия, самоотверженная помощь Сони возвращают героя к подлинно человеческой жизни.

ФЕДОР ИВАНОВИЧ ТЮТЧЕВ (1803—1873)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Тематику и важнейшие образные приметы лирики Тютчева.

2. Особенности мировоззрения поэта, воплотившиеся в его творчестве.

Уметь

1. Показать своеобразие и оригинальность в подходе Тютчева к традиционным для русской поэзии темам.

2. Видеть эволюцию мотивов в лирике различных периодов творчества.

3. Выразительно читать избранные стихотворения Тютчева.

Вопросы

1. Как связаны в поэзии Тютчева мир природы и жизнь человеческой души?

Одна из важнейших тем Тютчева — природа во всем многообразии ее проявлений и влияний на состояние человеческой души. В лирических миниатюрах Тютчева природа жива, одухотворена во всех своих проявлениях. Весенние воды «гласят во все концы: “Весна идет, весна идет...”»; «лениво дышит полдень мгlistый»; «Зима еще хлопочет / И на Весну ворчит. / Та ей в глаза хохочет / И пуще лишь шумит». Олицетворение является излюбленным тропом в лирике поэта.

Поэт часто использует фольклорный принцип психологического параллелизма, позволяющий зафиксировать взаимозависимость жизни природы и человеческой души. На этом принципе основывается образная система стихотворений «Поток сгустился и тускнеет...», «Еще земли печален вид...». Оба названных стихотворения разделены на две строфы. В первой говорится о приметах сезонного состояния природы, а вторая часть через уподобление повествует о переживаниях души лирического героя.

Есть в лирике Тютчева и иные акценты. Природа у него загадочна, она живет потаенной, недоступной человеческому уму жизнью.

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

В более поздний период творчества это ощущение самоценности природного мира становится особенно сильным. В стихотворении «Как хорошо ты, о море ночное...» изображается море «в безлюдье ночном». Лирический герой — единственный свидетель «диалога» волн, ветра, луны и звезд, тайного движения, безразличного к тому, как воспринимает его человек и воспринимает ли вообще. Оно настолько прекрасно, загадочно и величественно, что перед лицом играющих стихий человеческая жизнь порой кажется незначительной:

В этом волненье, в этом сиянье,
Весь, как во сне, я потерян стою...

Вечные сомнения души, стремящейся к природе, покоренной ее красотой и сомневающейся в одухотворенности этой красоты, нашли воплощение в философском четверостишье Тютчева «Природа — сфинкс. И тем она верней...».

Как видим, вовсе не простым и благостным, но усложненным, драматическим и даже трагедийным было восприятие поэтом природного мира.

2. В чем оригинальность воплощения темы любви в лирике Ф. И. Тютчева?

Тютчев — поэт-философ. Стремление понять жизнь в ее глубинных проявлениях окрашивает его любовную лирику, является основанием ее оригинальности. Это чувство может быть лишено гармоничности, просветленности. Любовь освобождает в душе человека неуправляемые страсти, грозит катастрофой:

О, как убийственно мы любим,
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!

Особенностью любовной лирики Тютчева, которая роднит ее со стихотворениями о любви Некрасова, является показ чувств и лирического героя, и его возлюбленной. Он и она — в равной степени участники радости, добытой из боли.

Ушедшая любовь в таком случае уподобляется в стихотворении «Она сидела на полу...» горсти пепла, золы.

Впрочем, есть у поэта и любовные стихотворения иной тональности. Стихотворение «Я встретил вас — и все былое...» посвящено воспоминаниям о давней, юношеской любви. Встреча через много лет с некогда любимой женщиной напоминает о днях счастья. Как видим, ситуация напоминает ту, что стала основой стихотворения Пушкина «Я помню чудное мгновенье...». Да и чувства, настроения лирического героя близки тем, что выразил Пушкин:

Тут не одно воспоминанье,
Тут жизнь заговорила вновь, —
И то же в вас очарованье,
И та ж в душе моей любовь!..

Рифма «вновь — любовь» в ином контексте может показаться банальной. В финале этого стихотворения она использована поэтом сознательно, чтобы подчеркнуть непреходящее значение любви для человека и темы любви для поэзии. Это чувство повторяется, оставаясь неповторимым и самым драгоценным, дарующим людям тревоги, радости, разочарования и надежды, окрашивая лучшие поэтические строки.

АФАНАСИЙ АФАНАСЬЕВИЧ ФЕТ (1820—1892)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Тематику и важнейшие характеристики образного строя стихотворений Фета.

2. Своеобразие взглядов поэта на роль искусства в жизни как служения вечному и прекрасному в мире преходящего и несовершенного.

Уметь

1. Анализировать стихотворения в связи с их важнейшими содержательными и структурными характеристиками.

2. Показать своеобразие и оригинальность поэта в синтетическом разрешении традиционных поэтических тем в рамках одного небольшого поэтического текста.

3. Выразительно читать избранные стихотворения Фета.

Вопрос и задание

Каким образом в творчестве Фета сочетаются в рамках одного произведения различные темы? Проиллюстрируйте ответ примерами из стихотворений.

Оригинальный взгляд на поэзию Фет формулировал так: «Поэт есть сумасшедший и никуда не годный человек, лепечущий божественный вздор». В этом высказывании выражена мысль об иррациональности поэзии. «Что не выразишь словами, звуком на душу навей» — вот задача поэта. Фет, как правило, не стремится создавать картины, а говорит о своем впечатлении от увиденного, услышанного, осмысленного. Не случайно его называют предшественником импрессионизма (от франц. *impression* — впечатление), направления, утвердившегося в искусстве рубежа XIX—XX веков.

У Фета зачастую можно говорить лишь о доминирующей в произведении теме, но ее развитие включает в орбиту художественного изображения иные темы, мотивы, образный мир расширяется, стремясь охватить бытие в целом.

Грамматическая «крайность» характеризует строй стихотворений «Это утро, радость эта...» (1881), «Шепот, робкое дыханье...» (1850). Здесь поэт вовсе отказывается от глаголов. При этом стихотворения наполнены событиями, жизнью, движением. В пейзажном стихотворении «Это утро, радость эта...» перечисление, нагнетание примет весны может показаться «голым», безоценочным: «Эти горы, эти доли, эти мошки, эти пчелы, этот зык и свист». Но все перечисляемое окрашено в совершенно определенные тона первой строкой, как первым лучом утреннего весеннего солнца. И повторяющееся 23 раза в разных вариантах местоимение — «это», «эта», «этот», «эти» — как бы связывает разрозненные кусочки бытия в единую живую и движущуюся картину. Каждый повтор — как вдох и выдох восторга перед открывающейся красотой преображенной весенней природы.

В стихотворении «Шепот, робкое дыханье...» при отсутствии сказуемых поэт создает последовательный

рассказ о любовном свидании, вечерней встрече (первая строфа), дивной ночи, проведенной любящими наедине (вторая строфа), расставание на утренней заре (третья строфа). Природа дает поэту краски для создания картины полной неги и в то же время целомудренной любви. Прием психологического параллелизма использован здесь поэтом с высшим мастерством. Любовь в изображении Фета драгоценна каждым своим мигом, даже слезы расставания — одно из проявлений счастья, переполняющего любящих и выплеснувшегося в финальной строке: «И заря, заря!..»

Характерной особенностью картин Фета, связанной с политематизмом многих его произведений, является обобщенность, частое отсутствие конкретики, индивидуального лика того, о чем идет речь. Излюбленные его образы — солнце, луна, свет, лес, воздух, день, вечер, утро, ночь — едины для всех. И, например, в стихотворении «Я пришел к тебе с приветом...» речь идет о лесе, листьях, ветках, птицах вообще. Каждый читатель имеет возможность наполнить образы, воплощенные поэтом в индивидуально-неповторимой стихотворной форме, собственным зрительным, звуковым, чувственным содержанием, конкретизировать их в своем воображении за счет знакомых, дорогих и близких только ему картин, деталей.

То же можно сказать и о возлюбленной, к которой обращается лирический герой. Очевидно, что ему нет необходимости рисовать ее индивидуализированный портрет, говорить о каких-то личностных психологических качествах, потому что он ее знает, да к тому же и любит, и эта любовь делает прекрасным все окружающее. Читатель через собственный жизненный опыт может прикоснуться к доступному для всех, хрупкому и прекрасному чувству, которое так эмоционально вылилось в восклицаниях лирического героя стихотворения. Предельная обобщенность сочетается у Фета с удивительной интимностью переживания.

Так же естественно, как светит солнце, непреднамеренно, как приходит любовь, рождается и поэзия, песня, о которой идет речь в заключительной строфе стихотворения. И не важно, о чем она будет. Радость,

счастье, «веселье», доступные каждому, явятся в ней — это важнее. Красота природы, любви, поэзии, жизни воплощается в этом стихотворении Фета в неразрывном и естественном единстве.

МИХАИЛ ЕВГРАФОВИЧ САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН (1826—1889)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Источники творчества писателя, определяемые его биографией, участием в общественно-политических событиях своего времени.

2. Основные этапы творческого пути, тематику и проблематику произведений различных жанров. Идеино-художественные особенности избранных сказок.

Уметь

1. Обосновать принадлежность сказок к определенному идейно-тематическому блоку. Соотносить их содержание с общественной проблематикой и отношением писателя к социальным типам.

2. Оперировать в ходе анализа сказок понятиями: жанр, гротеск, комическое, сатира, юмор, сарказм, аллегория, эзопов язык.

Вопрос

Как юмор, сатира, сарказм взаимодействуют в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина?

Сказка — первоначально фольклорный жанр, в основании сюжета вымысел, сохраняющий связь с действительностью на уровне морального поучения, отражения в условной, фантастической форме социальных реалий. Салтыковым-Щедриным в первую очередь был использован сатирический потенциал сказки. В его сказках органически сочетаются различные разновидности комического: юмор, сатира, сарказм.

Комическое — изображение смешного, нелепого, несообразного, странного в жизни. Комическое может возникать с различными авторскими интонациями.

Юмор — позитивное проявление комического, до-

брый, веселый смех, проявление жизнерадостности, помощник в жизненном созидании. *Сатира* — комическое изображение общественных типов и явлений в литературе с целью их развенчания, уничтожения. Сатирик показывает недостойное в жизни, внутренне несостоятельное. *Сарказм* — суждение, содержащее едкую, язвительную насмешку над изображаемым. Сарказм отличает тон негодования, возмущения.

Сказки Салтыкова-Щедрина тематически разнообразны. В сказках «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Медведь на воеводстве» сатирически изображаются правительственные и общественные верхи, эксплуататорские классы. Два приема, наиболее часто используемые фольклором, положены в основание сюжета названных произведений. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» помещает людей в условный, вымышленный мир, чтобы точнее указать их характерные особенности, отношения. В «Медведе на воеводстве» героями становятся очеловеченные животные.

Дикий помещик из одноименной сказки возмечтал об освобождении собственных земель от мужиков, раздражающих его своей жизнью, деятельностью, внешним видом. Мечта сбылась, но с ее осуществлением исчезают люди и все средства, при помощи которых поддерживалось комфортное и внешне «культурное» существование. Помещик постепенно дичает, превращается в полузверя. Интересно, что и в этом состоянии он упорно придерживается своего странного выбора — жить без мужиков. Это показывает глубину ненависти и отчуждения от жизни народа значительной части землевладельцев.

Дополнительно мысль о полном бесправии народа и всевластии общественных паразитов подчеркивается в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил». Беспомощные, не способные ни к чему, кроме хождения в присутствии, генералы на необитаемом острове были обречены на смерть. В то же время отмечается, как богата земля, на которой они оказались. Самостоятельно обустроить жизнь мини-общества генералы не смогли. Только с появлением мужика

жизнь обретает порядок и смысл, стержень, к которому все крепится. Но одновременно писатель с горечью показывает, как покорен мужик воле никчемных паразитов. Положение народных масс вызывает сочувствие писателя, но пассивность мужика и безразличие к собственной судьбе он делает одним из объектов сатирического изображения.

На вершину общественной пирамиды переносят читателей перипетии сюжета сказки «Медведь на воеводстве». Очень часто сатирический заряд сказок Салтыкова-Щедрина направлен против общественной позиции и поведения различных слоев российской интеллигенции. Этому посвящены сказки «Самоотверженный заяц», «Карась-идеалист». Гротескным, нарицательным образом трусливого, боящегося жизни человека стал образ главного героя сказки «Премудрый пискарь». Насмешку сменяет ирония, иронию — горький саркастический смех над существом, лишившим себя жизни, «дрожавшим» весь свой долгий, но абсолютно бесплодный и бессмысленный век.

Обличающий и жизнеутверждающий смех стал одним из главных орудий писателя в борьбе с пороками общества и недостатками людей.

ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ (1828—1910)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Основные этапы жизненного и творческого пути Л. Н. Толстого.

2. Авторский замысел, концепцию истории и народного характера, воплощенную писателем в романе-эпопее «Война и мир».

3. Характерные особенности важнейших героев произведения, особенности его художественной формы.

Уметь

1. Проследить за эволюцией характеров главных героев и указать их роль в формировании общего авторского замысла, идеи.

2. Использовать при определении жанра и анализе произведения правильно трактуемые понятия: эпопея, роман, психологический анализ, внутренняя речь.

3. Указать на примерах конкретных сцен и эпизодов способы психологической характеристики героев, формирование определенного отношения к ним.

Вопросы и задания

1. В чем состоят особенности жанра романа-эпопеи «Война и мир»?

Жанровая природа произведения в значительной степени определяет его содержание, композицию, характер развития сюжета и проявляет себя в них. Сам Л. Н. Толстой затруднялся в определении жанра своего произведения, говорил, что это «не роман, не повесть... еще менее поэма, еще менее историческая хроника», предпочитал утверждать, что написал просто «книгу». Со временем утвердилось представление о «Войне и мире» как о романе-эпопее. Эпопея предполагает всеохватность, изображение важнейших явлений народной жизни в историческую эпоху, определяющую ее дальнейшее развитие. Жизнь высшего дворянского общества, судьбы мужиков, офицеров и солдат русской армии, общественные настроения и массовые движения, характерные для изображенного времени, образуют широчайшую панораму национальной жизни. Авторская мысль и его открыто звучащее слово связывают картины ушедшей эпохи с современным состоянием русской жизни, обосновывают общечеловеческий, философский смысл изображенных событий. А романное начало проявляется в «Войне и мире» через изображение разнообразных характеров и судеб в сложном переплетении и взаимодействии.

Само заглавие романа отражает его синтетическую жанровую природу. Все возможные смыслы многозначных слов, составивших название, важны для писателя. Война — это и столкновение армий, и противоборство людей и групп, интересов как основа многих общественных процессов и личного выбора героев. Мир можно понимать как отсутствие военных действий, но также как совокупность социальных слоев, личностей, состав-

ляющих общество, народ; в ином контексте мир — это близкие, наиболее дорогие человеку люди, явления или все человечество, даже все живое и неживое в природе, взаимодействующее по законам, которые стремится постигнуть разум. Все эти аспекты, вопросы, проблемы так или иначе возникают в «Войне и мире», важны для автора, делают его роман эпопеей.

2. Как представляет Л. Н. Толстой роль личности в истории? Сравните образы Кутузова и Наполеона в «Войне и мире».

Толстой кардинально переосмысливает роль личности в истории. Он отказывается от понятия «выдающаяся, исключительная личность». Развенчанию этого понятия в романе последовательно подчинено развитие образа Наполеона. Наполеон в изображении писателя — себялюбивый позер, человек, мнящий, что его воля определяет движение миллионов людей и судьбы истории. Писатель предлагает классическое сравнение Наполеона с мальчиком, дергающим внутри кареты за веревочки, полагая, что он управляет ее движением. Однако личность выдвигается на историческую авансцену или ниспровергается в мрак исторического забвения по воле более масштабных сил. Толстой обобщает представление о них в понятии «народ». Война 1812 года — столкновение русского народа с народами Западной Европы. Причем агрессивно настроенные народы приобретают признаки толпы. Она-то и выдвигает такого предводителя, который ей надобен, каким был Наполеон, — жестокого, беспринципного, эгоистичного, тщеславного. Он своими внутренними качествами соответствует целям толпы, а это — «обманы, грабежи и убийства», война.

Другой тип исторической личности — это подлинно народный вождь, главнокомандующий русской армии Кутузов. Его выдвигает на руководство армией, цель которой — спасение родины, не воля императора, интриги или личный талант полководца, а мир, совокупная народная воля России. Здесь выбор тоже безошибочно соответствует целям народа. Главная среди них — мир, только уже в значении отсутствия войны, врага на родной земле. Именно этой цели и служит Ку-

тузов, подчеркнуто демократичный, простой и открытый во всех случаях, когда не имеет дело с большими и малыми наполеончиками, которых немало и в русской армии, и при дворе.

Писатель парадоксально заостряет внимание читателя на кажущейся пассивности, бездеятельности Кутузова даже в самые тяжелые моменты, требующие решений: Бородинское сражение, совет в Филях. Кутузов таков потому, что понимает — произвольные действия личностей мало что могут изменить в направлении движения истории, ходе исторического события. Их определяет совокупная воля масс, «всех, без единого исключения всех людей, принимающих участие в событии». Гениальность Кутузова состоит в исключительной чуткости к этой воле и в том, что порывы его большой и страстной души совпадали с тем, что испытывали тысячи солдат, которых он возглавлял, и миллионы русских людей, которых они представляли. Это и ненависть к врагам во время сражения, и великодушное отношение к побежденным: «Мы себя не жалели, а теперь их и пожалеть можно. Тоже и они люди. Так, ребята?» Не кажется случайным для писателя и отход Кутузова от дел после освобождения Русской земли: заграничный поход — это уже политика, национально необходимого в нем нет. «Дедушка», «отец» — так называют Кутузова простые люди, подчеркивая семейный, родовой характер духовной связи со своим лидером. «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды», — обобщает Л. Н. Толстой свои наблюдения над двумя типами исторических личностей.

3. В чем состоят важнейшие особенности образа Пьера Безухова? Почему именно этот герой постепенно оказывается в центре действия романа-эпопеи Л. Н. Толстого?

Прямой, честный и благородный Андрей Болконский, по замыслу писателя, готов по-настоящему героически, без позы погибнуть. Хотя само поведение в роковой момент показательно — и здесь Болконский не захотел согнуться, не то что пасть и прижаться к земле, ища у нее спасения и поддержки. Метафорически понятая «земля», простота и естественность поведения

в повседневной жизни осознаны им как важнейшая ценность, но самому ему не даются. Он и уходит с поля битвы, которым оказалась для него жизнь, с мыслью: «Что-то было в этой жизни, чего я не понимал и не понимаю».

Это понимание самого главного в жизни не только постепенно становится мировоззрением Пьера Безухова, оно всегда было бессознательной основой его поведения. Символично то, что Пьер — человек подчеркнуто мирный, мирской. Он с самого начала входит в роман в этой роли. Оттого Пьер выглядит смешным и неуклюжим в салоне Шерер, что открыт, условностям не привержен, естественен в каждом слове, правдив, как ребенок. Там для всего есть свое место, время, форма — «неуклюжий» Пьер разрушает все эти безжизненные условности.

Однако жизнь по велениям сердца без надлежащего жизненного опыта приводит его на первых порах к многочисленным ошибкам, страданиям. Отечественная война «округлила», привела в гармоническое равновесие побуждения души и поиски ума Пьера, предопределила его дальнейший путь.

Задачи и логику поведения народного полководца разъясняет Пьеру Андрей, но полного личного слияния с народом достигает Безухов. Уже на батарее Раевского солдаты проявляют к Пьеру «ласковое и шутовское участие, подобное тому, которое солдаты имеют к своим животным». Писателю важно подчеркнуть этот «животный», органический, чувственный уровень сближения Пьера с народной массой. Бой и последующее пребывание Пьера в плену изображаются именно как жестокая мясорубка. Толстой не скупится на натуралистические подробности не только при описании поля сражения, лазаретов, но и рассказывая о том, например, как физически страдал Пьер и другие люди в плену, как выглядели его разбитые, в струпьях ноги и т. п. Происходит истинное приобщение к плоти и крови народной. Для духовного становления будущего декабриста пройти через все это оказалось чрезвычайно важным. Здесь он обретает чувство кровной, неразрывной связи с народом, буквально становится частью

его выжившего в испытаниях мирского и духовного тела.

И это приобщение к «земле», общему, роевому вовсе не лишает человека индивидуальности, свободы воли и выбора. Наоборот, осознав себя органической частью национального целого, Пьер действует свободнее, подчиняясь соображениям собственного ума и велениям своего, теперь уже тоже народного нравственного чувства, сердца. Огромное влияние оказал на становление обновленного Пьера Платон Каратаев, воплощение «всего русского, доброго, круглого». Пьер пронесит воспоминания о нем через всю жизнь. Но на вопрос о том, одобрил бы Каратаев то, чем он теперь занимается, а Пьер «был одним из главных основателей» некоего тайного общества, тот отвечает: «Нет, не одобрил бы... Что он одобрил бы, это нашу семейную жизнь».

Мир, русский народ, частью которого осознал себя Пьер, налагает на него обязанности стремиться к благу и дает возможность свободно выбирать нравственно чистый путь к нему.

АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ (1860—1904)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Тематику ранних юмористических рассказов, новые аспекты раскрытия традиционных образов и тем.
2. Ключевые настроения, своеобразие героев и конфликтов социально-психологических рассказов.
3. Расстановку действующих лиц пьесы «Вишневый сад» и особенности их ответов на вопрос о прошлом, настоящем и будущем родины.

Уметь

1. Анализировать произведения малого жанра с указанием важнейших жанровых примет.
2. Обнаруживать общие тенденции творчества писателя, анализируя произведения различных периодов.
3. Использовать в ходе анализа пьесы понятия: драматическое, комическое, трагическое, фарс, трагифарс.

Вопросы и задания

1. В чем состоят особенности героя в рассказах А. П. Чехова 1880—1890-х годов? Проиллюстрируйте ваше понимание на примере одного из рассказов.

Многие герои Чехова ощущают тупик, исчерпанность прежних форм жизни, но не знают, как иначе устроить ее, куда двигаться. Они какие-то «временно-обязанные» в жизни. Тем самым в рассказах Чехова обнаруживают себя настроения общего неблагополучия, растерянности, охватившие значительную часть российского интеллигентного образованного общества рубежа XIX—XX веков. Герои таких рассказов, как «Попрыгунья», «Ионыч», вполне благополучны в социальном плане, устроены в материальном отношении, но утрата традиционных народных нравственных ценностей в них ощутима весьма остро. Всю свою жизнь как «невыносимые пути» воспринимает Гуров из рассказа «Дама с собачкой». Замены же образовавшемуся духовному вакууму нет. Ощущение пустоты, бессмысленности, временности бытия гнетет их.

Вот и героя-повествователя рассказа «Дом с мезонином» «томило недовольство собой, было жаль своей жизни, которая протекла так быстро и неинтересно». Встреча с чудесной юной девушкой Женей Волчаниновой, Мисюсь, как зовут ее в семье, освежила и заставила чувствовать лежавшего на боку (буквально в таком положении находится герой в начале рассказа) талантливому художнику. Мисюсь держится в тени своей активной, много и громко говорящей сестры Лидии. Но и в этом положении она выгодно отличается чистотой и искренностью реакции на мир, жизнерадостностью, открытостью, нежностью. Встреча с Женей пробуждает чувство прекрасного, все, что видит герой, окрашивается более ярко, поэтично. Герой полюбил ее, но Женя вынуждена была подчиниться воле деспотичной сестры и уехать. Что мешало свободному, неженатому, имеющему средства герою искать Женю, отстаивать свое право на любовь, непонятно. Анемия чувств, атрофия характера оставляют герою только одно тоскливое и бесплодное восклицание: «Мисюсь, где ты?»

Несколько позже в новеллистической трилогии «Человек в футляре», «О любви», «Крыжовник» писатель более развернуто показал процесс утраты первоначальных жизненных задатков, способности любить, действовать, духовно развиваться.

2. В чем причины общего неблагополучия, характеризующего состояние героев, общей атмосферы в пьесе «Вишневый сад»?

В центре произведения борьба за будущее вишневого сада, части имения Гаевых. Вишневый сад символически воплощает красоту уходящей жизни, прошлого, всей меняющейся родины. Прежние его хозяева лишены каких-то броских недостатков, социальное обличение не является стихией Чехова, любящего полутона, недосказанность. Раневскую все любят, в том числе и Лопахин. Гаев — бездельник и пустослов, но в общем совершенно безобидный, добродушный человек. Чехов сочувствует этим героям. Пронзительна сцена, когда брат и сестра, оставшись одни, плачут об ушедшей молодости, быстротечной жизни.

Удивляет равнодушие, глухота к голосу времени Раневской и Гаева. Они не то что не могут понять резонанс предложений Лопахина для спасения имения, они как бы не хотят ничего об этом слышать. Аристократизм сделал героев привлекательными глубинной культурой, вызывающей уважение гордостью, увядающей красотой, но в современных условиях он оборачивается равнодушием и нечуткостью, отъединенностью от иных людей. Раневская представить не может, скорее всего, не догадывается даже, что Лопахин ее любит. Этот выходец из крепостных достоин лишь самых общих, хотя и добрых, культурных чувств. Раневская относится к нему, как гуманный, хороший барин к «человеку» (слуге). От чего бы, например, и не облагодетельствовать хорошего человека, женив его на собственной воспитаннице? Ни чувства Вари, ни желания Лопахина для нее недоступны, потому что всерьез думать о ком-то ином, переживать глубоко и искренне она не умеет, не привыкла.

Лопахин по своей социальной роли мог бы занять место типичного хозяина новой жизни, капиталистического дельца новой формации. Но у Чехова отсутствуют

резкие психологические краски, лобовые конфликтные столкновения. Лопахин недолго радуется тому, что он, потомок крепостных, купил имение, в котором его предков на конюшне секли. Чувства уныния и грусти у этого рефлексирующего, типично русского купца подавляют иные. Имение остается, а красота уходит из его жизни навсегда. «Хозяин жизни» страстно желает ее скорейшего изменения: «О, скорее бы все это прошло, скорее бы изменилась как-нибудь наша нескладная, несчастливая жизнь». Писатель придавал особое значение этому герою пьесы, считал, что актеры должны показать его умным, тонким, глубоко чувствующим. Чувство недоумения, ощущение общего неблагополучия всей жизни, испытываемое этим персонажем, является важнейшим в «Вишневом саде».

Есть ли будущее у вишневого сада, возродится ли он? Этот вопрос традиционно связывают с фигурами молодых героев пьесы Пети Трофимова, Ани. Их абстрактные мечты о светлом, радостном будущем родины вызывают сочувствие. Но Аня слишком молода, неопытна. А личность Пети не вызывает уважения у окружающих, он «вечный студент», «облезлый барин», нет в герое воли, потенциальной способности к делу.

Звук лопнувшей струны, который, по замыслу автора, должен венчать действие, символизирует историческую паузу, ощущение безытности и бездомности, неукорененности в жизни, безвременья, охватившие всех героев пьесы.

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ БЛОК (1880—1921)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие вехи жизни писателя, обусловившие существенные приметы его творчества.

2. Основные этапы творческого пути, тематику, мотивы и художественные приметы лирики А. А. Блока.

3. Связь поэмы «Двенадцать» с размышлениями А. А. Блока о судьбах прекрасного в мире, об очистительной и трагической сути революции.

Уметь

1. Анализировать важнейшие идеи и способы их воплощения в лирических стихотворениях Блока разной тематики и периодов творчества.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями стиховедения: строфа, лирический герой, метафора, эпитет. Выразительно читать наизусть избранные произведения поэта, отрывки из них.

3. Определять символическое наполнение образов действующих лиц поэмы «Двенадцать» — через имя, ассоциативные связи с историческими героями (Петр Первый, Екатерина), библейскими персонажами (апостолы, Мария Магдалина), в связи с их трактовкой автором.

Вопрос

Что услышал Блок в «музыке революции»? (По поэме «Двенадцать».)

«Страшный шум, возрастающий во мне и вокруг», — отмечает Блок в записной книжке в день окончания «Двенадцати». Это хаотическое многозвучие переломного времени врывается в поэму с петроградской улицы.

В поэме «Двенадцать» и стихотворении «Скифы» новейшие социально-исторические события и общественные настроения, собственное ощущение рушащегося мира Блок осмысливает в связи с творческими поисками предшествовавших лет, в соотнесении с духовными образами и философскими идеями, волновавшими человечество веками.

Ведущий художественный принцип в «Двенадцати» — контраст. Черное и белое, старое и нарождающееся, жизнь и смерть борются «на всем божьем свете», в революционном городе, в душах героев. Контрастны не только образы, но и ритмы.

Старый, сметаемый революционной бурей мир изображается поэтом без сочувствия. Образ паршивого пса — итоговая метафора мира, обреченного на слом. Но пес все-таки не отстаёт и от двенадцати «апостолов нового мира» (показательно не только число 12, но и названные имена красногвардейцев — Петр, Андрей повторяющие имена евангельских апостолов): прошлое продолжает жить в их душах. Шествие двенадцати со-

провождается грабежами, гульбой, насилием. Революционный пожар — необходимость, но одновременно — страшная трагедия.

Поэма Блока выдержана в традициях символистской образности. С этой точки зрения нужно воспринимать ее сюжет и героев. Ванька — не просто враг революции, буржуй, но предатель, тем более достойный мести, уничтожения. Против него обращена ненависть двенадцати. Катька — случайная жертва. Но никто, кроме любившего ее Петрухи, не пожалел о свершившемся. Сами двенадцать не обращают внимание или не способны увидеть, различить главного из того, что совершается ими, что сопровождает их путь. Бросили — «лежи ты, падаль, на снегу» — убитой Катьке, стреляют и в того, кто сквозь метель «машет красным флагом».

Блок считал Катьку и Христа важнейшими символами поэмы. Катьку он хочет видеть на обложке, когда разговаривает о подготовке отдельного издания поэмы с художником Ю. Анненковым: «Катька — здоровая, толстомордая, страстная, курносая русская девка; свежая, простая, добрая... (здоровая и чистая, даже — до детскости)». Ее и образ Христа поэт «связывает» в трактовке живописного замысла световым лучом и такой деталью, как выпавший крестик.

Катька — это красота, но красота падшая. Вовсе не обязательно прекрасное, посещавшее и «старый мир», должно быть уничтожено. Не в этом задача революции. Катька гибнет случайно. Но вот смена общественного идеала красоты, исходных пунктов и основ культуры, по мнению Блока, неизбежна.

Широко известен тип «кающегося помещика», о котором много писали в России конца XIX — начала XX века. Блок искренне и глубоко переживал этот «комплекс». Он осеняет движение двенадцати, ознаменовавшееся в сюжете лишь одним реальным действием — нечаянным убийством Катьки, образом Христа с «кровавым флагом».

Это по замыслу поэта — символ святости революционного дела и жертвенности тех, кто принял тяжкий крест на себя. Но образ все-таки противоречив. Блок писал: «Разве я “восхвалял”? ...Я только констати-

ровал факт: если взглянуть в столбы метели на этом пути, то увидишь “Исуса Христа”. Но я иногда сам глубоко ненавижу этот женственный призрак». Здесь должен остановить внимание эпитет: «женственный». А рядом, в дневнике поэта как противостоящая ему сила упоминается «мужественная воля». Не здесь ли — исходный пункт сомнений?

Блок рассуждает так: в результате революции красота придет в мир в новом качестве, освободившиеся, сбросившие со своей шеи господ федоты откроют новые невиданные источники прекрасного в самих себе. Ради этого можно оправдать и гибель части истинно прекрасного, созданного в «старом мире», принять как следствие крутого поворота всей жизни. Воплощает поэт идею прекрасного, которое придет в мир вместе с победой двенадцати (с тревогами, муками, сомнениями, страхом и все-таки конечной уверенностью, что иного у него нет) в образе Христа.

Блок понимал, что нет другого образа, способного столь масштабно выразить и освятить идею творческого возрождения России, во имя которого, он думает, совершается революция. Но и оправдать им гибель Катюки до конца не удастся. Объективно это пришедший из прошлого «призрак» замыкает круг. Истинно прекрасное старого мира, пусть поруганное, низведенное до степени продажности, уничтожается, чтобы вновь возродиться в женственном же призраке. Катюка — продолжение идей всей поэзии Блока, воплощавшего прекрасное в женских образах, и Христос — женственен. Блок думал, что это его внутреннее, художественное противоречие, но это мелькнуло противоречие самого исторического процесса, музыку которого слушал поэт-символист.

МАКСИМ ГОРЬКИЙ **(1868—1936)**

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие вехи жизни писателя, обусловившие существенные приметы его творчества, влияние политических взглядов на творчество.

2. Основные жанровые приметы романтических и реалистических рассказов писателя, их героев и сюжетные повороты.

3. Суть идеологических и нравственных споров в пьесе «На дне», позицию персонажей и авторское отношение к ним.

Уметь

1. Анализировать важнейшие авторские идеи и своеобразие их воплощения в рассказах и драматургии Горького.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями литературоведения: романтизм, романтика, условность, мизансцена, ремарка, авторская позиция и способы ее выявления.

3. Выявлять общезначимое и индивидуальное в характерах и судьбах героев рассказов Горького, пьесы «На дне», способы создания характеров в произведениях прозы и драматургии.

Вопрос

В чем смысл противопоставления Данко и Ларры? Какую роль в рассказе «Старуха Изергиль» играет героиня-рассказчица?

В рассказе «Старуха Изергиль» повествование строится по романтическим канонам. Уже в самом начале возникает характерный мотив двоимирия: герой-повествователь воспринимается Изергиль как представитель обычного, скучного, чуждого поэзии и страстей мира. Попал же он в среду романтических героев — красивых, вольных людей.

В своих рассказах Изергиль делает противостояние романтической личности и массы, толпы, обычных людей еще более острым. Писатель решает несколько важных для него вопросов: какие характерные общие черты отличают выдающуюся романтическую личность от обычных людей, каковы эти люди, в чем достойная цель жизни человека, которому дано более, чем другим.

Как и положено романтическим героям, горьковские персонажи противопоставлены среде и возвышаются над ней. Красивый, сильный, смелый, гордый — такими кра-

сочными определениями характеризует Изергиль героев. Для нее важно оценить то, как использовали свои выдающиеся качества персонажи. Писатель же подспудно замечает, как в нравственном отношении выглядят люди и сама Изергиль. Нельзя забывать, что ее именем назван рассказ, повествование о ее жизни занимает центральное место в нем. Ясно, что именно Изергиль — главная героиня произведения.

Ларра открыто противопоставил себя людям. Он выдающийся эгоист. Одиночество его не страшило. Но хитрость и коварство придуманного людьми наказания открылись позже. Они знали, что все-таки Ларра наполовину человек, а человек вечного одиночества вынести не сможет. Муки отверженного будут страшнее смерти. Остается выждать и позже ужасаться, радоваться и учить других: «Вот как был поражен человек за гордость!»

Для Изергиль в этом нет ничего предосудительного. Автор же многочисленными деталями повествования ставит под сомнения жестокую «мудрость» судивших Ларру. Убить за убийство — им мало. Нужно так исхитриться, чтобы Ларра пострадал больше. Тем самым они не пресекают, а увеличивают зло. И на этом фоне заметными становятся трусость, лицемерие, косность толпы. За что, собственно, изгоняют Ларру старейшины? Он всего лишь посмел разговаривать с ними, как с равными. Девушке, к которой он подошел, он тоже нравился. Но переступить ради чувства через общественное мнение она, дочь старейшины, не смогла. Да ведь и не само по себе убийство ужаснуло людей: позже они со знанием дела выдумывали казнь для самого Ларры. Возмутило то, что Ларра убил женщину «так» — открыто, смело, без оглядки на лицемерную общественную мораль: делай что хочешь, но сохраняй внешние приличия.

Ларре Изергиль противопоставляет Данко. В сравнении с нравственно безупречным, самоотверженным героем обыкновенные люди уже и в глазах рассказчицы нерешительны, трусливы, жестоки, мстительны, неблагодарны. Данко спасает, выводит к свету, но не меняет людей: «Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его».

Сама Изергиль обладает несомненными достоинствами. Она хранит в памяти легенды о сильных и смелых

людях, передает их новым поколениям. В молодости ей были даны красота и талант любви. Очевидно, что рассказчица, вспоминая истории из собственной жизни, хочет подчеркнуть, что и она была красивой, сильной, смелой, гордой — почти как Данко. Но автор заставляет видеть и другое: «Та, которую они целовали, сидит со мной живая, но иссушенная временем, без тела, без крови, с сердцем без желаний, с глазами без огня, — тоже почти тень» — как Ларра.

Большинство возлюбленных Изергиль гибнет, и ни один не оставляет сколь-либо глубокого следа в ее душе. Она считает счастьем, что «никогда не встречалась после с теми, которых когда-то любила». Эгоизма подобной «любви» Изергиль просто не замечает. Как и собственной жестокости, когда, воспользовавшись святым именем матери, обманывает и убивает часового, чтобы сохранить для себя последнего любовника.

Поместив рассказ героини о себе в центр произведения, писатель подчеркнул, что главным для него является все-таки портрет обычного человека. Люди хотят и могут быть прекрасными, как в сказке. Но реальность пока что далека от идеала. И тем не менее у выдающейся личности, героя нет иного пути для полноценной реализации, как служить, отдать огонь своего сердца этим неидеальным, грешным, слабым людям. Данко и во тьме — свет, Ларра и при свете — тень.

Писатель считал: достоинство его рассказа в том, что он написан «красиво и стройно». Действительно, метафоричность языка, яркость картин, композиционная продуманность, умение дать слово персонажу и провести собственную мысль — свидетельства высоких художественных качеств ранней прозы Горького.

ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ БУНИН (1870—1953)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие направления творчества Бунина, жанры и тематику его прозаических произведений.

2. Эволюцию взглядов писателя на суть народного характера, судьбы России и путей развития современной цивилизации.

3. Особенности писательской концепции любви, способности воплощения этой темы в творчестве.

Уметь

1. Анализировать важнейшие авторские идеи и своеобразие их воплощения в рассказах.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями литературоведения: подтекст, символика заглавия, имени героя, других образов художественного произведения.

3. Разрабатывать общий план сочинения по анализу прозаического произведения малой формы.

Задание

Расскажите о темах, идеях и образах цикла рассказов «Темные аллеи».

«Темные аллеи», написанные накануне и в годы Второй мировой войны, — философский и художественный итог многолетнего творчества, итог осмысления прошлого, настоящего и будущего родины, народа.

В «Темных аллеях» художественная мысль писателя сохраняет связь с исторической и бытовой конкретикой. События многих рассказов совершаются «на маленькой станции за Подольском» («Руся»), «на Арбате рядом с рестораном “Прага” («Муза»), «весной в Иудее», «в сентябре памятного 1914 года» («Холодная осень»).

В то же время в своих авторских комментариях настойчиво подчеркивает, что все рассказы цикла «выдуманы». Ни прототипов, ни каких-то реальных событий за сюжетами нет и не было. Не является для автора, думается, самоцелью и разнообразие характеров людей, даже женских типов, стоящих обычно в центре. В портретах своих героинь он настойчиво подчеркивает общие черты. Как начал в заглавном рассказе цикла с героини «темноволосой, чернобровой, ...похожей на пожилую цыганку», так и ведет эту важную линию до последних произведений цикла, где эта «восточная» ориентация напрямую воплощается в образах «восточных

красавиц» («Весной в Иудее», «Ночлег»). Этот колорит столь же настойчиво оттеняется «восточными элементами» одежды («татарские туфли»), интерьера, пейзажа, особенно московского в «Чистом понедельник».

Писатель много размышляет в «Темных аллеях» о тайнах любви. Она предстает как высшее воплощение и проявление жизни, смысл, цель, содержание человеческого существования на Земле. Но любовью мужчины и женщины не исчерпывается все значение этого великого чувства. «Руся» — название рассказа и имя одной из героинь писателя, который считал «необычайно важным дать герою подходящее имя... Неудачно окрещенный герой одним своим именем способен погубить любое произведение». Художник настойчиво дает героям «Темных аллея» исторически и духовно «ориентированные» имена: Надежда, Руся, Николай Алексеевич, Катерина Николаевна, Муза... Нередко он совсем отказывается от имени — герои некоторых рассказов он и она.

Особенно насыщен «духовно-исторической» символикой рассказ «Темные аллеи». Он открывается портретом героя, во внешности которого подмечено «сходство с Александром Вторым», одет он в «николаевскую серую шинель» (имеется в виду форма одежды, введенная в русской армии при Николае I), а имя напоминает о первом наследственном (Алексей Михайлович) и последнем из царствовавших (Николай II) Романовых. Легко можно по годам рассчитать, что давний роман героев разворачивался в последнее десятилетие перед отменой крепостного права, встречаются же они в 1880-е годы, когда царствовал Александр III. Писатель заставляет вспомнить чуть ли не всю династию, с которой были связаны судьбы России на протяжении трехсот лет.

Все эти и многочисленные другие детали настойчиво направляют читателя к мыслям о России. Размышляя над судьбой родины, писатель осознает трагизм этой судьбы. Его истоки в расколоте национального мира. Россия народная и Россия государственная, дворянская, «культурная» пережили период «влюбленности», даже «бурный роман» в XIX веке, но так и не пришли друг к другу. Не поняли, остались во многом

чужими (как остались чужими крестьянка Надежда и дворянин-интеллигент Николай Алексеевич). Трагический XX век осознается в итоге как время страдания, но и очищения. Судьба России — это судьба ее народа. Он не безгрешен, пережил страшные испытания. Бунин убежден, что историческая перспектива у этого народа есть.

Важно отметить, что двусторонним евро-азиатским влиянием характер России, по Бунину, не исчерпывается. Он отмечает и свет православно-христианского Востока, столь существенный для русской судьбы, своего рода духовную сердцевину русского характера. Нравственные цели православия — то наднациональное даже, чему призвана послужить Русь. «Россия! — восклицал писатель. — Кто смеет учить меня любви к ней? Но есть еще нечто, что гораздо больше даже и России и особенно ее материальных интересов. Это мой Бог и моя душа».

СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЕСЕНИН (1895—1925)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Особенности происхождения и биографии поэта, обусловившие направление его творческого развития, реакцию на общественно-политические события.

2. Тематику, своеобразие образного строя лирических стихотворений, написанных в дореволюционный период.

3. Как менялось отношение поэта к послереволюционным событиям в жизни деревни, страны и как отразились эти изменения в темах, настроениях, интонациях лирики и поэм Есенина 1920-х годов.

Уметь

1. Показать связи поэтического стиля Есенина с традициями фольклора и классической русской поэзии.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями стиховедения: психологический параллелизм, строфа, лирический герой, метафора, образ-

ность. Выразительно читать наизусть избранные произведения поэта, отрывки из них.

3. Дать объективную оценку художественных достижений поэта, обусловленную уровнем мастерства и связью с противоречивым временем.

Вопросы и задания

1. Назовите темы и мотивы ранней лирики Есенина. В чем проявилось новаторство его поэзии?

Эстетическое новаторство Есенина проявилось во многих особенностях его поэтического творчества. Голос поэта у Есенина — это в значительной степени голос крестьянина, трудящегося на земле и живущего в тесном единстве с природой, христианина, идущего нелегкой дорогой духовного поиска. Поэт ввел такую точку зрения в литературу более определенно, чем кто-либо до него.

Жизнь родного края, его природа, любовь, заботы и дела людей — все это становится предметом ранней поэзии Есенина. Несмотря на то, что драматические повороты судеб, тревожные настроения входят в стихи Есенина уже на раннем этапе, все же преобладает светлая, жизнеутверждающая тональность.

О Русь, малиновое поле
И синь, упавшая в реку,
Люблю до радости и боли
Твою озерную тоску.

(«*Запели тесаные дроги...*»)

Народное творчество, наряду с классикой, было важнейшим истоком поэзии Есенина. Даже стихотворения Есенина, тематически близкие классическим, основываются на весьма оригинальной системе образной выразительности. Например, стихотворение «Не бродить, не мять в кустах багряных...» тематически близко пушкинскому «Я вас любил: любовь еще, быть может...». Стихотворение Есенина звучит, как и пушкинское, грустно-просветленным прощанием с любимой. Совершенно уникальна образная палитра Есенина:

...Со снопом волос твоих овсяных
Отоснилась ты мне навсегда.

С алым соком ягоды на коже,
Нежная, красивая, была
На закат ты розовый похожа
И, как снег, лучиста и светла.

Зерна глаз твоих осыпались, завяли,
Имя тонкое растаяло, как звук.
Но остался в складках смятой шали
Запах меда от невинных рук.

В тихий час, когда заря на крыше,
Как котенок, моет лапкой рот,
Говор кроткий о тебе я слышу
Водяных поющих с ветром сот.

Образ настолько цельный, письмо так плотно, что представляется весьма затруднительным выборочное цитирование приведенного отрывка без опасности разрушить единое живое впечатление. Есенин воплощает сам принцип мировидения человека, для которого связь с живой жизнью земли органична, как дыхание — не осязаемое, не контролируемое, но тем не менее жизнотворное.

С. Есенин своими стихами выразил потребность народного духа в творчестве и утвердил творчество как главное содержание народного бытия. Идеи большинства его произведений доступны без снисхождения, образность, как правило, ярка без вычурности. Нравственная позиция поэта в наибольшей степени согласуется со здоровой народной точкой зрения.

У раннего Есенина немало стихотворений на основе религиозной эстетики, образности. Но при всех полетах и устремлениях «дух» в поэзии Есенина опирается на осязаемую доминанту национально-исторической «тверди»:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

(«Гой ты, Русь, моя родная...»)

Поэт тщательно фиксирует детали деревенского домашнего быта (стихотворение «В хате»), чувством люб-

ви и сострадания к «братьям нашим меньшим» проникнуты его стихотворения о животных: «Корова», «Лисица», «Песнь о собаке». Природа родного края во всем бесконечном разнообразии является палитрой поэта, дарующей ему краски, звуки, запахи, объектом творческого восхищения, собеседником в рассуждениях о жизни и людях. Эти особенности поэзии Есенина закрепились уже в раннем творчестве и стали определяющими на всем его протяжении.

2. Какие изменения происходили в отношении поэта к революции и социальным идеям, политике большевиков? Как это отразилось в творчестве?

В первые послереволюционные месяцы поэт был полон энтузиазма, надеялся, что теперь осуществится вековая мечта крестьянина о свободном, радостном патриархальном труде на своей земле. В духе времени богоборческие и богостроительские мотивы ненадолго входят в его стихи 1918 года. Реальное развитие революции обернулось разрушением всех основ национальной жизни. Все это привело к изменениям политической позиции Есенина. Иными в 1920—1921 годах становятся настроения его стихов.

В маленьких поэмах «Сорокоуст», «Исповедь хулигана», стихотворениях этих лет возникает образ «железного гостя», символизирующий безжалостное разрушение «милого, родного», живого мира.

В стихотворении «Мир таинственный, мир мой древний...» Есенин размышляет о судьбах крестьянства. Враг побеждает, крестьянский мир обречен:

Зверь припал... и из пасмурных недр
Кто-то спустит сейчас курки...
Вдруг прыжок... и двуногого недруга
Раздирают на части клыки.

Народная, крестьянская Россия противостояла силам разрушения до конца. В этом стихотворении поэт говорит о своем кровном, смертном единстве с этим миром, единстве в любви и ненависти.

О, привет тебе, зверь мой любимый!
Ты не даром даешься ножу.
Как и ты — я, отсюда гонимый,

Средь железных врагов прохожу.
Как и ты — я всегда наготове,
И хоть слышу победный рожок,
Но отпробует вражеской крови
Мой последний, смертельный прыжок.

Есенин был человеком цельного душевного переживания. А состояние его души определялось прежде всего восприятием происходящего на родной земле. Лирико-философские миниатюры, стихотворения иной жанрово-стилевой принадлежности приобретают печально-элегическое звучание:

Я теперь скупее стал в желаньях,
Жизнь моя, иль ты приснилась мне?
Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.

(«Не жалею, не зову, не плачу...»)

Важный образ этого стихотворения созвучен центральному в «Сорокоусте»: «розовый конь» — «красногривый жеребенок». Судьба родины и состояние души поэта неразделимы. Он пел, «когда был край мой болен», мог выразить нездоровые настроения сам. Но нравственных ориентиров не терял. И это позволяло надеяться на понимание и прощение.

Я хочу при последней минуте
Попросить тех, кто будет со мной, —
Чтоб за все за грехи мои тяжкие,
За неверие в благодать
Положили меня в русской рубашке
Под иконами умирать.

(«Мне осталась одна забава...»)

После возвращения из-за границы в жизни поэта был недолгий период возрождения надежд на окончание социальной бури. Мира, покоя хотелось не только лирическому герою стихотворений Есенина, но всему народу.

Попытки взглянуть в жизнь новой России, осмыслить собственное место в ней отражены в стихотворениях «Возвращение на родину», «Письмо к женщине», «Русь советская». Весьма противоречивые чувства наполняют лирические стихи Есенина 1924—1925 годов.

Он с радостью готов запечатлеть приметы возрождающейся жизни: «Несказанное, синее, нежное... / Тих мой край после бурь, после гроз...» Но крепнет грустная уверенность, что ему места в новой жизни нет.

Одним из лучших по глубине чувства и совершенству его поэтического воплощения стало стихотворение «Отговорила роща золотая...». Оно написано в традиционной для Есенина манере. Жизнь души лирического героя слита с миром природы. Шелест увядающих листьев, шум осеннего ветра, крики улетающих птиц лучше слов говорят о состоянии и переживаниях героя. Он не видит утешения в собственном прошлом и настоящем:

Я полон дум о юности веселой,
Но ничего в прошедшем мне не жаль.

И только природа родного края по-прежнему дарит успокоение измученному духу, зовет к пониманию, прощению, прощанию:

Как дерево роняет тихо листья,
Так я роняю грустные слова.
И если время, ветром обметая,
Сгребет их все в один ненужный ком...
Скажите так... что роща золотая
Отговорила милым языком.

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ МАЯКОВСКИЙ (1893—1930)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Основные факты биографии поэта, повлиявшие на направление его творческого развития, предопределившие его роль в общественно-литературных событиях.

2. Проблематику, особенности стиля и пафоса лирических стихотворений и поэм, написанных в дореволюционный период.

3. Эволюцию стилистики, образного строя, проблематики поэзии Маяковского 1920-х годов.

4. Важнейшие особенности сатирических произведений Маяковского разных этапов творчества.

Уметь

1. Анализировать важнейшие идеи и способы их воплощения в лирических стихотворениях Маяковского разной тематики и периодов творчества.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями стиховедения: строфа, лирический герой, метафора, гипербола, лирический сюжет. Выразительно читать наизусть избранные произведения поэта, отрывки из них.

3. Дать объективную оценку художественных достижений поэта, обусловленную уровнем мастерства и связью с противоречивым временем.

Вопросы и задания

1. **Важнейшие направления развития дореволюционного творчества В. Маяковского.**

В первом этапе творчества Маяковского отчетливо прослеживаются две тенденции, определяющие содержание и стилистические особенности его лирики и поэм.

Прежде всего Маяковский выступает обличителем современного буржуазного общества. «Пощечина общественному вкусу» — так назывался манифест футуристов, где они определяли принципы своего отношения к миру и поэзии. Решительная нигилистическая расправа с культурным наследием рассчитана на скандал, выведение читателя из равновесия. «Старью» Маяковский стремится противопоставить собственные стихи. Он стал одним из первых поэтов-урбанистов. Действие стихов разворачивается преимущественно в городской обстановке. Показательны даже названия: «Порт», «Уличное», «Из улицы в улицу», «Вывескам». «Улица задыхается безъязыкая...», салонная лирика никому не нужна, миру, по мнению поэта, следует дать новую поэзию.

Он ненавидит зажравшихся мещан, обличает приземленность их интересов, бездуховность, неспособность видеть небо. Стараясь сокрушить слепое самодовольство обывателя, поэт бросает в лицо слушателям слова ненависти и презрения. Этому посвящено, в частности, стихотворение «Нате!». Еще одна важная тема

этого стихотворения — положение поэта в бездуховном мире, в «адище города» сытых. Поэт нравственно выше бездуховной толпы, ее сочувствие и даже внимание ему не нужно. Но ощущение одиночества не может не тревожить. Антитеза «поэт — толпа» определяет содержание стихотворения. Лирический герой — гордый одиночка. Жирная, грязная, «стоглавая вошь» противостоит «грубому гунну», моту и транжиру бесценных слов с нежным, похожим на бабочку сердцем.

Одна из характеризующих поэзию Маяковского в целом особенностей проявилась уже в приведенных строках и образах этого раннего стихотворения. Это — яркая метафоричность.

Иным предстает перед читателем лирический герой стихотворения «Послушайте!». Он — романтик, мечтатель, человек с тонкой ранимой душой. Центральный образ, метафора этого стихотворения — звезды. Традиционный романтический образ получает развитие у поэта-футуриста. Тем самым Маяковский демонстрирует связь с традициями мировой поэзии, которые футуристы отвергали в своих манифестах. Лирический герой «Послушайте!» уже заглавным обращением, призывом к родственным душам говорит, что устал от одиночества, ищет человека, способного понять и помочь преодолеть «беззвездную муку». Переживания, метания, сомнения поэта находят воплощение в ритмике, синтаксическом строе стихотворения. Большинство предложений здесь вопросительные или восклицательные. Ритм неровный, рвущийся, как неровное дыхание уставшего от поисков человека. Характерна также драматургичность этого стихотворения. Оно, как и многие стихотворения Маяковского, напоминает сценку, наполнено движением, действием, экспрессией.

2. Каким хотел бы видеть новый мир поэт? Какие новые идеалы отстаивает поэт в своем творчестве? (На материале поэзии Маяковского 1920-х годов.)

В 1920-е годы Маяковский серьезно пересмотрел формы и содержание своего творчества. Эволюция прослеживается в изменении ритмики и стилистики: они стали проще, традиционнее, сохранив присущий Мая-

ковскому эмоциональный подъем, юмористические интонации с ироническим подтекстом, ораторские обороты речи. Сохраняется сюжетность большинства стихотворений, но восприятие смысла рассказываемого уже не требует слишком больших усилий. Неизменна вера Маяковского в революцию, его революционно-романтический идеал незыблем.

В «Стихах о советском паспорте» простой документ, удостоверение личности становится метафорой, символизирует идеалы и ценности поэта. Используя гиперболы, поэт создает гротескный образ страха и ненависти, с которыми относятся к советскому человеку представители враждебного, буржуазного мира. Важнейшая же эмоция лирического героя, близкого автору, — чувство гордости за советскую страну, советский патриотизм. Похожие эмоции и мысли наполняют образную систему стихотворений «Товарищу Нетте», «Письмо Татьяне Яковлевой».

В 1920-е годы Маяковский написал ряд поэм, в том числе поэму «Хорошо!». Были созданы сатирические стихотворения, пьесы. Это заметная часть наследия поэта.

Например, стихотворение «Разговор с товарищем Лениным» посвящено памяти вождя, но большая его часть говорит о «разной дряни и ерунде», о негативном в жизни советского общества 1920-х годов. Откровенно сатирическим по жанру является стихотворение «Прозаседавшиеся». Объектом сатирического развенчания здесь является советская бюрократия. Однако при всей противоречивости времени и чувств человека Маяковский-поэт оставался на редкость цельным.

Размышления о поэте и поэзии находят завершение во вступлении к незавершенной поэме «Во весь голос». Показательно обращение Маяковского к потомкам, а не современникам. В окружающей поэта советской действительности, даже в литературе он ощущает себя чужим, не понятым, но твердо верит в небесполезность борьбы, ошибок, поисков. Воплощает свои идеи поэт, как всегда, эмоционально, масштабно, ярко. Центральная метафора этого стихотворения — стихи-войско, оружие в борьбе за идеи:

И все
поверх зубов вооруженные войска,
что двадцать лет в победах
пролетали,
до самого
последнего листка
я отдаю тебе,
планеты пролетарий.

Талантливо, искренне, эмоционально Маяковский воплотил в своем многогранном творчестве идеалы, ценности, надежды, заблуждения, веру многих людей, считавших переделку одряхлевшего мира необходимой, жертвы оправданными, готовых на подвиг и самоотвержение во имя освобождения всех людей Земли.

МИХАИЛ АФАНАСЬЕВИЧ БУЛГАКОВ (1891—1940)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Историю создания и публикации произведений Булгакова, его положение в СССР 1920—1930-х годов.

2. Проблематику и особенности стилистики повестей и пьес Булгакова, созданных в 1920-е годы.

3. Жанровые и сюжетно-композиционные особенности романа «Мастер и Маргарита», связь образов и идей романа с вечными вопросами и проблемами жизни советского общества 1920—1930-х годов.

Уметь

1. Определять и обосновывать символично-философское значение образов и персонажей условно-фантастических и реалистических произведений Булгакова 1920-х годов.

2. Осмысленно и целенаправленно использовать в ходе анализа текста такие понятия, как гротеск, аллегория, фантастика, композиция, жанровые особенности произведения.

3. Последовательно и логично вести анализ образной системы, авторской позиции и роли действующих лиц композиционно сложного, сюжетно разветвленного,

насыщенного социально-психологическими наблюдениями и нравственно-философскими размышлениями романа.

Вопросы и задания

1. Социально-философские и фантастико-сатирические начала в повестях М. А. Булгакова 1920-х годов.

Наиболее значительные произведения Булгакова всегда многослойны, имеют несколько уровней восприятия, побуждают читателя к активной мыслительной работе. Так и в случае с повестью «Роковые яйца». При внимательном чтении можно обнаружить символический смысл многих сцен, образов, картин, содержания в целом.

Красный луч, открытый Персиковым луч жизни, символизирует у Булгакова социалистическую революцию в России, навсегда отождествленную в истории с красным цветом, с противостоянием красных и белых в недавно завершившейся войне. Красный луч олицетворяет разбуженную революцией энергию народа. Но катастрофа, которая происходит из-за небрежного обращения с лучами жизни, предупреждает о возможной трагической судьбе социалистического эксперимента в России. С этой точки зрения интересен образ профессора Персикова — своеобразная пародия на Предсовнаркома В. И. Ленина. Булгакова тревожит судьба ленинского эксперимента, начатого в октябре 1917 года, волнует то, что стихийная энергия масс, разбуженная большевиками, будет обращена во зло и станет причиной грандиозной общественной катастрофы. Булгаковский прогноз и опасения во многом оправдались.

Идеи писателя, намеченные в «Роковых яйцах», художественные принципы изображения жизни были развиты в повести «Собачье сердце». Профессор Преображенский тоже субъективно честен, трудолюбив, морально чист, искренне мечтает об улучшении человеческой природы. Но его вмешательство в природу, слепой эксперимент оборачивается созданием социального монстра Шарикова. Детище профессора ужаснуло собственного творца. Немаловажно и влияние на Шарикова председателя домкома Швондера, ставшего для него своего рода

духовным наставником. Герой Булгакова считает собственное благополучие целью и главным завоеванием революции. Благополучие же видит в том, чтобы, ни за что не отвечая, ничего серьезно не делая (служить в армии, как и трудиться, Шариков не желает), пользоваться всеми материальными благами общества. Основание для этого одно — пролетарское происхождение. Средства, при помощи которых он добывается своего, — социальная демагогия, моральная спекуляция, ложь, агрессия. Шариков угрожает не только Преображенскому, он опасен для культуры в целом. Это не очеловеченный зверь, а озверевший человек.

Сатирико-разоблачительное изображение шариковщины не единственная удача автора. Не менее важно и социально-философское обобщение, связанное с образом профессора Преображенского. За его фигурой, помыслами, ошибками, горьким прозрением и расплатой ощущаются размышления писателя о судьбах русской интеллигенции. Она с энтузиазмом готовила и в значительной части встретила явление «нового мира» и «нового человека» и вскоре стала одной из первых его жертв.

Своеобразна творческая манера Булгакова, обретаемая уже в сатирико-философских повестях и развитая в романе «Мастер и Маргарита». Е. И. Замятин определил ее так: «Фантастика, корнями врастающая в быт».

2. Как взаимосвязаны социальные идеи, картины борьбы и войны с образами нравственно чистой, устойчивой жизни в романе «Белая гвардия»?

Роман «Белая гвардия», как и написанную по его мотивам пьесу «Дни Турбиных», отличает добротное усвоение традиций классического реализма, хотя художественная мысль нова и оригинальна. Писатель в романе и пьесе сопоставляет вечное, непреходящее, те ценности, которые всегда необходимы людям, и то, что вынесено на поверхность революционным и военным ураганом. Кремовые шторы, о которых с пафосом говорит Лариосик, отчасти родственны «дорогому, многоуважаемому шкафу», которому посвятил речь Гаев в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». Булгаков сознательно использует литературную ассоциацию, чтобы подчеркнуть нравственную и даже духовную ценность

для человека быта, дома, семьи. Это островок устойчивости среди хаоса, символ надежды на возможность восстановить большое, если удастся сохранить малое. Так же важны для писателя подмечаемые им теплота, искренность взаимоотношений любимых героев, их абсолютная честность друг перед другом. Быт, дом, семья, страна, честь, душевная полноценность человека — эти понятия для Булгакова нераздельно связаны. Все это своего рода нравственные «кремовые шторы», ценность которых не сотрется с годами. Обладание этими непреходяще ценными качествами определяет оценку героя.

Социально-политическая тематика важна для писателя в пьесе не менее, чем нравственно-философские вопросы. Его концепция революции и Гражданской войны является одной из наиболее взвешенных. Для 1920-х годов характерна пристрастность, политическая однозначность оценок и выводов. Булгаков уже тогда сумел от этого избавиться. Он объективно показывает, что победа большевиков в сложившихся условиях может восстановить начала государственности, державности, остановить анархию и разорение, самоуничтожение страны. Его герои, верой и правдой служившие старой России, не могут испытывать симпатий к большевикам. Но Россия для Турбиных дороже и больше, чем монархическая или коммунистическая идея. Исходя из этого служения родине, они делают оценки и принимают решения. Высшей идеей патриотизма определяется и позиция автора.

3. Назовите наиболее важные особенности сюжетно-композиционного построения романа «Мастер и Маргарита». Как можно определить его жанровую природу?

Роман Булгакова представляет собой сложное жанровое образование. Здесь есть признаки социально-сатирического произведения. В таком ключе написаны московские главы, рассказывается о казнокрадах, взяточниках, приспособленцах, лодырях, рвачах, пьяницах, о человеческой завистливости и жестокосердии, легкомыслии и своекорыстной хитрости. Разговор Воланда с Берлиозом, общение Иешуа с Понтием Пилатом вводят в роман нравственно-философскую проблематику. Автор решает вопросы морали, предназначения

и возможностей человека, размышляет об отражении в судьбах людей вечной борьбы добра со злом. «Ожившие» герои романа Мастера, их общение и влияние на судьбы реалистически нарисованных персонажей, фантазмагорический бал Сатаны — все это приметы условно-фантастического произведения. Такое многогранное и многоаспектное жанровое образование понадобилось писателю для воплощения столь же сложного комплекса воззрений на мир, человека, историю и современность, явления, доступные человеческому восприятию и осмыслению, и непознаваемое, потустороннее.

В соответствии с этой сложной жанрово-содержательной задачей находится и композиция произведения. Следует обратить внимание на то, что исторический план повествования вводится в произведение по-разному. Впервые картины древнего Ершалаима возникают как видение, навеянное Ивану и Берлиозу Воландом, затем части романа рассказываются Бездомному самим Мастером и приходят к Ивану во сне. Некоторые участники жизнеподобного действия из московских глав при содействии потусторонних сил посещают бал Сатаны. Такое построение произведения, конечно, делает повествование более увлекательным, поддерживает читательский интерес. Это является важной, но не единственной задачей автора. Причудливо совместив фантастические, реалистические и библейско-исторические части, автор активизировал мысль читателя, заставил сравнивать времена и нравы, сопоставлять их с неопровержимыми вечными образцами поведения и принципами бытия.

4. В чем состоит роль Ивана Бездомного в романе «Мастер и Маргарита»? Как этот образ помогает понять иных персонажей?

Писатель проводит в романе важную для него мысль о том, что власть в своих качествах и проявлениях соответствует запросам, возможностям и потребностям людей. Могут сменяться имена и титулы властителей, но чтобы изменить суть власти, требуется духовное обновление человека. К этому призывал наивный, слабый и непобедимый странствующий проповедник Иешуа своих учеников — простых и бесхитростных.

Один из таких людей, Иван Бездомный-Понырев, проходит через все произведение, участвует во всех ключевых сценах современной части. Ему одному среди рядовых, не обладающих особыми качествами людей, открывается содержание истории Пилата и Иешуа. Мастер перед уходом назвал его своим учеником, но при этом потребовал не писать больше стихов. Значит, имелось в виду ученичество не как продолжение писательской работы, завершение, например, истории о Пилате, а нечто иное. Иван из писателя стал историком. А Мастер был историком и зарабатывал на хлеб в музее до того, как судьба дала ему возможность писать. Мастер только мечтал о славе. Иван от известности, которая у него уже была (фото на первой полосе центральной газеты), ушел в полную безвестность. Судьба Ивана Николаевича Понырева потому столь важна и так подробно описана, потому ему посвящены последние страницы произведения, что он представляет обыкновенных, никакими особыми талантами не одаренных людей. Он один из тех, кто мог бы оказаться в толпе попирающих духовные истины. Для этого были все предпосылки и были учителя на этом пути — со смертью Берлиоза их количество не уменьшилось. Но Иван, пройдя через потрясение и страдание, сумел стать иным, оставшись обыкновенным, рядовым. Он обрел духовные потребности, муки, озарения. Он стал человеком.

Может быть, обращение на последних страницах закатного романа к образу обычного, но духовно ищущего человека — это обращение Булгакова к читателю. Завет мастера должен в таком случае привести к мысли о непростом, но необходимом духовном поиске как единственно возможном основании подлинно человеческого бытия.

АННА АНДРЕЕВНА АХМАТОВА (1889—1966)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие вехи жизни поэтессы, обусловившие существенные приметы ее творчества.

2. Тематику, настроения, важнейшие художественные приметы лирики различных периодов творчества, изменения во взгляде поэтессы на поэта и поэзию.

3. Идеино-художественные особенности поэмы «Реквием».

Уметь

1. Указать конкретные художественные способы отражения событий личной жизни поэтессы в содержании и художественных особенностях ее стихотворений.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями: лирический герой и сюжет, эпитет, ассоциации, народность. Выразительно читать наизусть избранные произведения поэтессы, отрывки из них.

3. Выявить общезначимое и индивидуальное в судьбе героини «Реквиема», способы передачи ее состояния и формирования общенациональной проблематики в поэме.

Вопросы и задания

1. В чем состоят оригинальность и психологическая глубина воплощения любовного чувства в лирике Ахматовой?

В первых книгах поэтессы всеобщее внимание обратили на себя стихотворения на традиционную тему любви. Молодая поэтесса сумела найти совершенно оригинальные краски, образы, тональность для воплощения вечных коллизий, переживаний любящей души.

В нескольких строках стихотворения «Он любил» ей удалось создать характер человека, далекого от бытовых проблем, мечтателя, уносящегося в экзотические края, возвышенный и туманный мир грез. Последняя строка — «...А я была его женой» — превращает стихотворение-портрет в своеобразную сценку, даже пьесу. Приоткрывается конфликт двух душ. Намек, доверие к интуиции читателя, способного понять, прочувствовать всю сложность характеров и их соседства, близости и скрытого противостояния, позволяют поэтессе быть столь краткой. Неожиданно наполняются художественно выразительным значением отдельные слова

и сочетания. Определение «стертые карты Америки» не просто фиксирует состояние географической карты одной из частей света. Оно подготовлено указанием на возвышенно-экзотические явления, которые любил герой («за вечерней пенье белых павлинов»), и становится эпитетом, художественно обобщающим его характеристику. Он весь устремлен к необычному, хотя бы пальцем по карте и в мечтах путешествует по странам, обещающим загадки и открытия. Ясен и метафорический смысл нелюбви героя к «чаю с малиною». Образ обобщает представления о скучно-обыденной жизни с детским плачем и женскими истериками, столь неприятной ему.

Хотя в характере героя «Он любил» можно почувствовать некоторые стороны натуры Н. Гумилева, но и здесь Ахматова имеет в виду широкий круг коллизий человеческой жизни, отношений между любящими. Личный план переживаний она переводит в общечеловеческий, никогда не забывая о читателе, пытаюсь дать ему слово, образ, эмоцию для выражения состояния души.

Использование психологической детали портрета, поведения героя роднит художественные принципы Ахматовой с достижениями русской психологической прозы XIX века. Достаточно сказать:

Так беспомощно грудь холодела,
Но шаги мои были легки.
Я на правую руку надела
Перчатку с левой руки.

(«Песня последней встречи»)

И становится очевидным, как мучительно пытается скрыть героиня за внешним спокойствием бурю чувств: отчаяние, надежду, любовь, готовность умереть вместе с любимым.

Последние строки стихотворения «Сжала руки под темной вуалью...» — «улыбнулся спокойно и жутко / И сказал мне: “Не стой на ветру”» — вновь кратко, но предельно выразительно воплощают исход разыгравшейся любовной драмы. Совет побережь здоровье для готовой на все ради возвращения любимого лучше

пространных объяснений свидетельствует об окончательном разрыве, отчуждении, катастрофе любви.

2. Народность как определяющая черта содержания и формы поэмы «Реквием».

Центром постижения души народа в поэзии Ахматовой является поэма «Реквием». Она пронизана предельно личными интонациями и одновременно несет в себе приметы недостижимой прежде всеобщности, осознанной поэтессой как неизбежная и единственно возможная тональность. Ахматова глубоко переживает личную драму — арест сына, мужа — и в то же время осознает и стремится выразить трагедию общенационального масштаба. Именно слитность в испытаниях с народом дает ей силу выстоять и творить. Поэма о личном человеческом горе стала произведением о трагической эпохе национальной истории.

Поэма весьма оригинальна в сюжетно-композиционном отношении. Композиция обусловлена задачами автора. Прежде всего, речь идет о связи автора в страданиях со «стоимильонным народом». Поэма была «заказана», творчество должно было стать ответом на разгул бесчеловечных сил (прозаическое «Вместо предисловия»). Поэтесса приняла на себя тяжкое бремя быть выразительницей общих чувств и посвящает свой труд «невольным подругам двух моих осатанелых лет» («Посвящение»).

Основная часть произведения построена как своеобразное восхождение героини на Голгофу страданий. Но связь с общенациональным аспектом размышлений постоянно поддерживается: через исторические ассоциации («Буду я, как стрелецкие женки, под кремлевскими башнями выть»), фольклорность образов («Тихо льется тихий Дон...»).

Глубоко и достоверно воссоздается состояние страдающей матери, берегущей и теряющей после приговора надежду. Смерть теперь кажется желанной в сравнении с жизнью и подкрадывающимся безумием.

Особую роль играет в сюжете глава «Распятие». Библейские ассоциации позволяют обосновать мысль о том, что страдания матери ни прочувствовать кому-либо другому, ни описать до конца достоверно нельзя, нет

образов и красок, чтобы это сделать. Глава к тому же отчетливо связывает мысль о страдающей матери с понятием «Родина-мать». И тем самым подготавливаются обобщения и выводы «Эпилога».

История народа всегда изобиловала трагическими страницами, но главным ее содержанием оставалось творчество. Творчество преодолевало и «отрицало» трагедию. Трагедия возвеличивала и делала бессмертным творчество. Глубоко осознав эту истину, Ахматова завершает «Реквием» утверждением, что место памятника ей, ее поэзии, если будет заслужен, только «здесь, где стояла я триста часов и где для меня не открыли засов». Подлинная народность жизни, судьбы, поэзии была обретена здесь.

МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ ШОЛОХОВ (1905—1984)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Важнейшие вехи жизни писателя, обусловившие существенные приметы его творчества.

2. Основные жанровые приметы «Тихого Дона», связь сюжета с реальными историческими событиями.

3. Повороты жизненных судеб центральных героев романа, их участие в ходе событий реальной истории, художественно описываемой в романе.

Уметь

1. Анализировать важнейшие идеи и способы их воплощения в романе-эпопее М. А. Шолохова. Обосновать историческую объективность и нравственную обоснованность его концепции революции и Гражданской войны.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями литературоведения: герой, психологический анализ, портрет, пейзаж, авторская позиция и способы ее выявления.

3. Указывать общезначимое и индивидуальное в характерах и судьбах героев, авторском изображении жизни России, способы создания местного колорита и формирования общенациональной проблематики в романе.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте «Тихий Дон» как роман-эпопею.

Первоначально писатель задумывал рассказать об одном локальном эпизоде Гражданской войны на Дону, восстании против власти большевиков, которым руководил генерал Л. Г. Корнилов. Произведение должно было называться «Донщина». Но постепенно замысел расширялся. Рассказать о войне и обосновать закономерности поведения людей без общей оценки времени, без предыстории, где были бы показаны истоки характеров и конфликтов, оказалось невозможным. Рамки произведения расширялись, замысел охватывал уже не один из эпизодов, а всю ключевую для национальной истории эпоху революции и Гражданской войны. Судьбы казаков сопрягаются с судьбами российского крестьянства и народа в целом. Выявляются закономерности переломной эпохи русской истории.

В соответствии с этим весьма широк круг действующих лиц — их в «Тихом Доне» свыше семисот. Они представляют все важнейшие слои русского общества: крестьянство во всем многообразии местных особенностей этого сословия, казаков, купцов, предпринимателей, столичное и провинциальное дворянство, высших правительственных чиновников, генералитет, офицерство, пролетариат, интеллигенцию, представителей различных революционных группировок и партий, множество иных социальных сил и групп. Вымышленные персонажи действуют в романе наряду с многочисленными образами реальных исторических лиц (Николай II, Корнилов, Крымов, Каледин, Подтелков, Кудин, Малкин и др.).

Документально выверенный ход исторических событий изображается с таким же мастерством, как жизнь и характеры, рожденные авторским художественным воображением. Абсолютно все герои романа получают здесь право на свободное и полное раскрытие своих характеров, надежд, позиции. В целом писатель воссоздает многоголосие, борьбу чувств, идей, партий, сил, личностей на протяжении 10 лет (с 1912 до 1922 год), в течение которых Россия стала совершенно иной в социально-политическом отношении, чем прежде. Он по-

казал, как изменился русский человек и страна, а также саму динамику этих изменений. История предстала живой, воплощенной в поступках и судьбах людей.

Все вышесказанное отражает особую жанровую природу наиболее значительного произведения М. А. Шолохова. У нас его принято называть романом-эпопеей, отражающим жизнь народа в ее наиболее значительных проявлениях на важнейшем историческом этапе. Американский литературовед Д. Стюарт писал, что «Тихий Дон» — «это эпос в самом прямом значении слова... являет собой воплощение жизни народа и его культуры... В этом творении мы обретаем могущественное чудо жизни, которое гомеровские греки ощущали в каждом своем мускуле, а также могущественную тайну смерти».

2. «Показать очарование человека...» — как сказалась эта установка писателя при создании образа Григория Мелехова?

Героем, в полной мере соответствующим характеру и задачам эпопеи, стал в романе Шолохова Григорий Мелехов. В начале романа подчеркиваются черты характера, образа жизни и отношения к миру, которые объединяют героя с другими казаками. Он — продолжатель рода Мелеховых. Трудолюбив, по-юношески поэтичен, но и легкомыслен. Даже отношения с Аксиной Григорий поначалу не осознает как свою судьбу, предлагает ей расстаться. Как все, он женится по выбору родителей, но вскоре проявляет непокорность и самостоятельность нрава, уведя Аксиныю из села, бросив «нелюбую» Наталью.

«Нормальные» конфликты драматичной, но прекрасной мирной жизни резко обрывает война. Григорий с болью воспринимает насилие, в котором вынужден участвовать. Нигде не поэтизирует Шолохов воинских подвигов, фронтового товарищества, взаимовыручки казаков, хотя и показывает все это. Фронтовые картины окрашены основным чувством, в котором едины герой и автор, — неприятием войны, выжигающей души победителей и побежденных. Именно глубокое убеждение в несправедности войны, начатой царским правительством, подталкивает героя к сочувствию революционерам.

Правда и справедливость являются для Григория критериями оценки теорий и поступков. Именно попытками обрести, а если надо и отстоять в борьбе правду, справедливое мироустройство обусловлены колебания героя в ходе гражданской междоусобицы. Дважды он воюет на стороне красных, трижды оказывается в рядах их противников. А талант Григория делает все, за что он берется, мощным, ярким, будь то работа или сражение. Нет доверия у Григория к царским генералам и казацким властям, мечтающим вернуть прошлое, где далеко не все устраивало казаков. Бывший офицер, повстанец, гордый человек, не согласный гнуть шею ни перед кем, Григорий постоянно под подозрением и у новых, большевистских властей. Таким образом, М. А. Шолохов показывает своего главного, любимого героя на распутье, где ни одна из дорог к цели не ведет. Гражданская война так же не способна развязать исторические узлы, решить по справедливости наболевшие проблемы людей, общества.

Григорий всегда переживает и мыслит по-своему и в то же время так, как большая часть честных казаков. Его позиция не в стороне от народных исканий, а в гуще, на самом стрежне национальной жизни. Именно такой герой должен был по праву занять центральное место в национальной эпопее. Автор же, вопреки тем ужасам и насилию, изображение которых охватывает большую часть его произведения, все-таки говорил, что главной целью для него было показать «очарование человека». Чем одареннее изначально человек, тем более активно вовлекается он в противоречивый исторический вихрь, тем больше переживает заблуждений и прозрений, тем больше берет на себя вины и обретает тяжелой, но необходимой правды.

Это очарование человеческих характеров, личностей составляет реальную альтернативу очередному «разорению Русской земли», описанному в «Тихом Доне».

3. В чем своеобразие женских образов романа «Тихий Дон»? Как выражается писательское отношение к созданным женским характерам?

Кроме главного героя особенное внимание писатель уделяет женским образам — характерам Акси-

ньи Астаховой, Натальи, матери Григория Ильиничне. В конце произведения их место в доме занимает и хранит осиротевший было очаг повзрослевшая Дуняшка.

Острое противостояние женщин, каждая по-своему любивших Григория, выявило глубину и красочность их столь различающихся душ. Материнское чувство Ильиничны на стороне Натальи, главным для которой были дом, дети, традиционные устои морали, семейные ценности. Писатель показывает, как и Григорий постепенно становится теплее к жене, умом сознает все ее достойные уважения и любви качества. Но и в этом тоже правда жизни, от которой ни в чем не отступает писатель-реалист, — сердцу он приказать не может.

По-настоящему любит Григорий всю жизнь беспутную, со сломанной судьбой и разбитой душой Аксинью. Писатель создает противоречивый, яркий и запоминающийся характер. Тоска по счастью, которым обделила ее жизнь, безотчетное влечение к Григорию, определенный надлом в душе, что обусловлено драматически сложившейся судьбой, подталкивают Аксинью к измене мужу. Позже она стремится отбить у Натальи уже женатого Григория и становится косвенной виновницей ее гибели. С пониманием человеческой психологии, но безусловным нравственным осуждением рассказывает писатель, как Аксинья после смерти дочери превратилась в любовницу Евгения Листницкого.

Каждое сближение с Аксиньей вносит в жизнь Григория сумятицу, хаос, неопределенность. Ее натура как бы противостоит норме, обыденному и правильному течению жизни. Хотя с годами Аксинья все в большей степени осознает всю прочность, надежность и красоту вечного круговорота жизни, тянется к осиротевшим детям Григория, мечтает о собственном семейном гнезде.

И писатель не судит героиню беспощадно. При всей противоречивости поступков Аксинья всегда была далека от грязи и разврата, которые коснулись, к примеру, Дарью. Ее судьба, сбывшееся и несбывшееся в жизни глубоко воплощены художником в метафорическом образе найденного героиней погибающего и все-таки прекрасного ландыша: «Умирили покрытые росой и желтой ржавчиной листья, да и самого цветка уже кос-

нулся смертный тлен: две нижние чашечки сморщились и почернели, лишь верхушка — вся в искрящихся слезинках росы — вдруг вспыхнула под солнцем слепящей пленительной белизной».

Яркие пейзажные зарисовки, связанные с рассказом о ее душевных состояниях, авторский взгляд в глубину сердца страдающей и любящей женщины, проникновенное повествование о чувствах Григория после смерти Аксиньи, иные способы психологического раскрытия героини показывают и ее как человека, очарование которого навсегда остается с читателем.

ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ ШУКШИН (1929—1974)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Тематическую и проблемную связь рассказов.
2. Особенности героя Шукшина и подспудные авторские размышления о проблемах времени, истории.

Уметь

1. Анализировать произведения малого жанра с указанием важнейших жанровых примет.
2. Соотносить сюжет и конфликт рассказов с общей авторской концепцией народного характера и национальной истории.

Задания

1. Анализ рассказа В. М. Шукшина «Чудик».

«Чудик» справедливо считают визитной карточкой Шукшина. Главный герой рассказа воплощает мироощущение, душевные свойства и духовные ориентиры (дезориентация — тоже своего рода ориентир), характерные для персонажей многих последующих произведений Шукшина.

В сюжете использованы и события из жизни самого автора. Многие детали произведения подчеркивают определенную духовную близость героя и автора. Для писателя несомненны одухотворенность жизни и творческий потенциал человека из народа. Чудаковатость

любимых героев Шукшина — это форма проявления их духовности, выплеск их светлой души. «Чудики не странные и не чудаки. От обычных людей их отличает разве только то, что талантливы они и красивы. Красивы они тем, что слиты с народной судьбой, отдельно они не живут... Они украшают жизнь», — говорил В. М. Шукшин.

Это не жертва социальных обстоятельств. Тем не менее конкретные «штрихи» социального портрета обнаруживают противоречивые возможности для дальнейшего развития (или деградации) персонажа. Чудик потому и стал наиболее «шукшинским» героем, что в максимальной степени воплотил писательское понимание текущего момента национальной жизни, состояния народного духа, «крайне неудобное положение», в котором оказался традиционный характер.

По рассказам Шукшина рассыпаны многочисленные явные и косвенные «указания» автора искать истинный, сокрытый, сокровенный смысл образов и сюжетов. Это еще одна важная особенность его художественной манеры. Отдельный, авторский абзац завершает рассказ «Чудик»: «Звали его Василий Егорович Князев. Было ему тридцать девять лет от роду. Он работал киномехаником в селе. Обожал сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом». Такая своеобразная анкета, «знакомящая» с героем, о душе и жизни которого вроде бы уже «все сказано». Но все ли понято? Рядом с действительно простыми, стандартными графами — имя, возраст, профессия — неожиданное сообщение о мечте и любви героя является очередным авторским призывом к дополнительному расследованию «по делу» персонажа. Это реплика в непрекращающемся диалоге «тайного нерасшифрованного бойца» (так в дневнике называет себя сам Шукшин) с читателем. Сказать в очередной раз: «Шукшин любит своих героев» — явно недостаточно.

Достаточно противоречиво характеризует героя уже его профессия. Он показывает сельчанам «кино». Вспомним, что и сам Шукшин не в шутку искал нравственные оправдания своему уходу из села, работе в кино. Чудик, как явствует из рассказа, — плотник, садовод, художник, да и основные крестьянские дела он

знает. И вдруг — киномеханик, отпуск в разгар лета и, следовательно, сельской страды... Праздность, нарядность в эту пору осознаются как качества, от которых шаг до предательства.

Чудик попадает в малознакомый мир. Не так важно, что город отличается от деревни в бытовом плане. Куда существеннее, что люди начинают руководствоваться иными нравственными принципами. Чудик еще не знает, как легко, незаметно и безвозвратно теряется гораздо более ценное, чем деньги. Уже первый эпизод-кадр рассказа (случай в магазине) не только показывает абсолютное бескорыстие героя, совесть, его тягу к людям, зависимость от их мнения, желание делать добро и нравиться, но и издержки такой зависимости. Чудик с удовольствием слушает, запоминает, позже попытается копировать разговор стоящих впереди «мужчины в шляпе» и «полной женщины с крашеными губами». Это, по ощущениям героя, — уважаемые «культурные» «городские» люди, и стоят они в социально-иерархическом ряду выше него. А вся «культура» «людей искусства» сводится к злопыхательским рассуждениям о начальнике, к сплетням. Чудик не может этого понять, его привлекают непонятные и «красивые», как ему кажется, слова, манеры.

Возвратившись домой, Чудик первые шаги по земле делает босиком, как бы приобщаясь вновь к врачующей тверди. Земля — символ духовных накоплений человека традиционного склада, связанного с историей и современностью родины.

Для писателя духовный потенциал изображенного в рассказе «Чудик» героя-типа является непреходяще ценным. Важно, сумеет ли он сохранить связь с родовой, народной традицией нравственного, одухотворенного бытия.

2. Анализ рассказа «Жена мужа в Париж провожала».

Шукшин нередко прибегает к форме, которую сам он обозначил как «рассказ-судьба». Житийный рассказ позволяет писателю показать истоки душевного склада героя, усилить значение авторского слова в исследовании духовной эволюции человека.

Классическим образцом такого рассказа является шукшинский шедевр «Жена мужа в Париж провожала».

Главная коллизия обусловлена реакцией живой души героя на угнетающие ее условия, социальные обстоятельства. Жизнь Кольки давно уже не требует от него ни душевности, ни творчества: «Руки отвыкают от работы, душа высыхает — бесплодно тратится на мелкие, мстительные, едкие чувства». А то, что он именно творческий и душевный человек, подчеркивается в авторском рассказе о Колькиной «Цыганочке». В чем-то более крупном Колька проявить себя не может и «с остервенением» «разворачивается» в танце. В другой ситуации это могло быть отдыхом для души, сейчас осталось единственным ее взлетом. Автору важно, чтобы читатель понял — не о социально-бытовой драме идет речь, а о социально-философской трагедии.

Чтобы обосновать значительность конфликта, вывести его за пределы семейно-бытовой проблематики, повествователь с самого начала подчеркивает глубокую национальную характерность типа: «Очень надежный, крепкий сибирячок, каких запомнила Москва 1941 года, когда такие вот, ясноглазые, в белых полушубках день и ночь шли и шли по улицам, одним своим видом успокаивая большой город».

Драматизм положения, в котором оказался герой, не скрывается, сразу подмечен автором: «Парень выплясывает какую-то затаенную горькую боль». Неоднозначность ситуации подчеркивается фигурами умолчания: «Колька тоже смеется, хотя...», «Больше гордую, чем...».

Для писателя важно показать социальные и даже исторические причины, заставляющие героя жить в условиях, когда «душа высыхает». Далекое не все обусловлено тем, что он оказался в городе и в конкретной «неблагополучной» семейно-бытовой ситуации. То, что происходит у Паратовых, — драматический общенациональный процесс, а не примета жизни отдельной московской семьи. «Закваска» крестьянина сама по себе не может защитить человека от растлевающего воздействия «цивилизации». Тем более, что само понятие хозяйства, хозяйствования на земле дискредитировано

советской властью. Мечта Кольки о «маленьком тракторе, маленьком комбайнике и десяти гектарах земли» для его жены Вали — «кулачество», «мещанство». В ее эмоциональном выкрике: «Кулачье недобитое. Почему домой-то не поехал? В колхоз неохота идти? Об одиночной жизни мечтаете с мамашей своей...» — всколыхнулось не только личное, но и затверженное по учебникам истории, отложившееся на собраниях, напоминающее о временах, когда слова «из крестьян» в графе «происхождение» воспринимались как «черная метка» социальной неполноценности, как указание на потенциального врага. Сама Валя давно живет только материальным.

Колька Паратов — человек другого типа. Жить с мертвой душой он не смог бы. Именно поэтому и можно говорить о трагедии человека, изображенной в этом рассказе писателем. Память об оставленной земле, матери больно ворочается в душе героя. Издевательское упоминание о самом дорогом становится последним внешним поводом к трагической развязке. Рассказ свидетельствует о возможных непредсказуемых последствиях перехода значительных слоев народа в иные социально-бытовые и нравственно-психологические условия жизни. Не утихала тревога писателя о том, что «нам бы про душу не забыть», продвигаясь по пути социальных перемен.

АЛЕКСАНДР ИСАЕВИЧ СОЛЖЕНИЦЫН (1918—2008)

После изучения темы необходимо

Знать

1. Этапы противостояния человека и писателя тоталитарной системе. Суть и эволюцию его общественно-политической позиции.

2. Проблематику и художественные приметы романов, художественно-документальных, публицистических произведений Солженицына.

3. Повороты жизненных судеб, важнейшие особенности характеров центральных героев рассказов «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор».

Уметь

1. Указать, каким образом особенности авторской политико-идеологической платформы находят воплощение в художественном творчестве.

2. Оперировать в ходе целостного анализа текста понятиями литературоведения: конфликт, языковая организация повествования, точка зрения.

3. Выявить общезначимое и индивидуальное в характерах и судьбах героев, авторском изображении заключенных ГУЛАГа, жизни российской глубинки.

Вопрос

Какие качества героя повести «Один день Ивана Денисовича» проявились в сцене коллективной работы на строительстве?

Автор стремится сделать образ главного героя максимально обобщенным. Как бы сам русский народ ощущается за его фигурой. Иван Денисович — крестьянин, солдат.

В лагере главной задачей Шухова стало не простое физическое выживание, но сохранение в себе человеческих качеств: достоинства, самоуважения. Но по мере сил даже в этих условиях Иван Денисович находит возможность внутреннего, хотя бы морального сопротивления. Достаточно сравнить его отношение к работе на конвоиров с работой для себя или бригады: «Работа, она как палка, конца в ней два: для людей делаешь — качество дай, для начальства делаешь — дай показуху». С любовью, душевным волнением вспоминает герой сделанные им вещи: ножичек, ложку, хоть немного разнообразящие и облегчающие лагерный быт, хоть в малой степени дающие возможность почувствовать, что есть у тебя свой мир, не просто имущество. Отношение к труду, который был главным содержанием всей нелегкой жизни героя-крестьянина, солдата, и в лагере остается для него важнейшим критерием оценки человека.

Именно в сцене самозабвенного труда на строительстве лагерной ТЭЦ герой проявил важнейшие свои качества. Эта сцена является кульминационной в произведении.

Неожиданно забытыми оказываются голод, холод, унижения. Значение имеет только сама по себе горячая

созидательная общая работа. Человек с достоинствами и слабостями, своим самым главным внутренним содержанием проявляется здесь лучше, чем где бы то ни было. В Шухове растет чувство гордости, радости от собственной умелости, мастерства, которым он владеет лучше многих и которое обеспечивает ему уважение людей, достойное место в странном, но человеческом мире. «Эх, глаз — ватерпас! Ровно!» — восхищается герой, поспешно, но все-таки оглядываясь на свою славную работу.

В этой сцене выясняется, что система подавления людей до конца над человеком не властна. И чем ближе персонаж к типу личности, несущей традиционные народные ценности, тем свободнее проявляется его душа. Герой не через прямой протест, не через открытое неповиновение, но через сам образ мысли и жизненного поведения уходит из-под власти тоталитаризма, все же живет по народным законам. Товарищество, взаимовыручка, верность слову, внутренняя неуступчивость, живой ум, не притупившиеся в неволе чувства — все это характеризует любимых героев писателя. Эти качества нелегко было проявить в неволе, но тем более ценно, достойно уважения, что Ивану Денисовичу Шухову их удастся сохранить, в частности, и в проанализированной сцене.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЗЫ 1960—1980-Х ГОДОВ

1. В чем состоят особенности героя деревенской прозы? (На примере 1—2 произведений.)

О красоте душ сельских жителей, гармонии общественных отношений, которые были идеалом, а иногда характеризовали жизнь крестьянской семьи и мира, противоречиях национального характера, трудном вхождении вчерашних селян в новый, городской мир с его соблазнами и опасностями много писали В. Распутин, В. Шукшин, В. Астафьев.

Исток творчества названных писателей — любовь и восхищение, тревога за любимый мир и несогласие с разрушением традиционных устоев общежития и нравственности. «Лад» называется одна из книг В. Белова, «Век живи — век люби» — один из рассказов В. Рас-

путина. Любовь к традициям Отечества и талант позволили писателям-«деревенщикам» вписать совершенно оригинальную страницу в историю русской словесности.

Одна из очень важных страниц «деревенской прозы» — творчество Василия Ивановича Белова (1932—2012). Повесть «Привычное дело» (1966) принесла писателю широкую известность, оказалась в центре внимания читателей, критики, всех участников дискуссий о деревенской теме в литературе. Главные герои повести — Иван Африканович Дрынов — бывший фронтовик, колхозник и его жена доярка Катерина. Иван Африканович — отец многодетной семьи, у него 9 сыновей и дочерей. Его жизнь полна трудностей и забот. Помимо колхозной работы, он ловит рыбу, добывает пушнину.

Герой отнюдь не безгрешен: в первом же эпизоде повести спьяну натворил дел, в которых позже горько раскаивался. Писатель отмечает также, что его герой слишком долго мирится с явной несправедливостью, с бесконечными поборами, которыми власти истощают крестьянские хозяйства, обрекают людей на полунищету, бесправное существование. А когда терпение лопнуло, Иван Африканович попытался уйти из села, слишком резко поменять свою жизнь. В незнакомом городском мире он потерялся, его обворовывают, оставшись без поддержки, надорвавшись, умирает горячо любимая Катерина. Во всем этом горько винит себя герой.

Однако прирожденная жизнестойкость и привычка к каждодневному крестьянскому труду помогают ему выжить. И еще одно важнейшее качество героя подчеркивает писатель. Его горе и радость, просветленные и печальные думы всегда так или иначе связаны с природой, круговоротом теплых и морозных, ясных и пасмурных дней. Глядя на восход, он думает: «Восходит — каждый день восходит, так все время. Никому не остановить, не осилить». Для него жизнь — везде жизнь. «И все добро, все ладно. Ладно, что родился, ладно, что детей народил». В. Белов пишет о поэтическом мироощущении Ивана Африкановича.

Писатель подчеркивает гармоничность духовного мира своего героя. Доброта, совесть, любовь к людям, жизни придают его личности особое обаяние. Пове-

ствование о его жизни становится своего рода «последним поклоном» писателя русскому крестьянству, сельским жителям, трудами и духовным поискам которых был создан традиционный русский национальный мир.

В «Плотницких рассказах» (1968) В. Белов продолжил галерею характеров русских крестьян. В книге повествуется о двух друзьях, которые всю жизнь соперничали, мирились, снова конфликтовали. Авионер Козонков постоянно стремится к власти, делает вид, что поступает по правилам и непогрешим. На самом же деле он всегда и все делает из эгоистических побуждений. Алеша Смолин, напротив, — прирожденный крестьянин, бескорыстный труженик. Это как бы две стороны национального характера, проявившие себя в противоречиях XX века.

2. Военная проза второй половины XX века. В чем состоят важнейшие особенности этого литературного течения? (На примере 1—2 произведений.)

Важнейшая тема 1960—1980-х годов — военная. Осмысление событий Великой Отечественной войны, художественные пути решения темы в этот период существенно изменяются. «Окопная правда» войны, события, не отличающиеся масштабностью, нравственные конфликты на нашей стороне фронта интересуют писателей все в большей степени.

Юрий Васильевич Бондарев (р. 1924) один из признанных представителей так называемой «лейтенантской прозы». Бондарев умеет как бы перенести читателя в самый центр боя. Звуки, огонь взрывов и выстрелов, крики злобы, отчаяния, боли в словесных картинах писателя сочетаются с умением поведать о том, что переживают реальные участники сражения. Все это оставляет у читателя ощущение ожога от прикосновения к реальности войны. Особенно сильно это впечатление, потому что в страшных схватках и нечеловеческих испытаниях действуют зачастую отнюдь не супермены и богатыри, а очень юные, обыкновенные, даже слабые «мальчики», солдаты и офицеры. Фронт стал суровой школой мужества и нравственных испытаний для вчерашних студентов и школьников. Нравственная чистота, человечность, умение понимать людей, дружить и любить — неожид-

данно оказываются главными качествами, которые требует борьба со смертью, врагом.

Офицеры Ермаков («Батальоны просят огня») и Новиков («Последние залпы») — тоже совсем еще молодые люди. Их человеческое становление еще не завершено, а они уже вынуждены больше думать о других, чем о себе. Крупным планом изображены переживания человека на войне в экстремальной ситуации.

Роман «Горячий снег» (1969) свидетельствовал о творческой зрелости писателя.

Историческое основание сюжета романа — попытка танковой армии Манштейна зимой 1942 года прорваться к попавшей в окружение группировке фельдмаршала Паулюса. Остановить танки в широкой степи должны были артиллеристы. Генерал Бессонов отдаст суровый приказ: «Стоять на занимаемых рубежах до последнего. Для всех без исключения объективная причина ухода с позиции может быть одна — смерть...» И солдаты стоят насмерть, уничтожая немецкие танки.

Ю. Бондарев создает целую галерею портретов солдат и офицеров: от командира артиллерийской батареи Дроздовского и командира взвода Кузнецова до командующего армией Бессонова, от совсем юного ездового Сергуненкова, посланного Дроздовским на бессмысленную смерть в неравной схватке один на один с танком, до человеческого члена Военного совета Веснина, всегда заботившегося о сохранении солдатских жизней и погибшего в скоротечном бою просто, отнюдь не героически, случайно — по-солдатски.

Это не безликая масса, а яркие личности, непохожие друг на друга характеры. Дроздовский внешне выигрывает, отличается командирской статью, готовностью решать и принимать ответственность. Но постепенно выясняется, что он эгоистичен, стремится всем показать свою храбрость, сделать на войне карьеру. И в решающие моменты боя он пасует. Писатель не говорит о прямой трусости, но и не показывает никакого реального вклада Дроздовского в победу, единственного, чем измеряется мера свершенного в бою солдатом, офицером. Кузнецов, напротив, скромнен, поначалу не очень уверен в себе. Но в конце концов обнаруживается его

нравственное превосходство. Именно это не позволяет Кузнецову смотреть на подчиненных как на материал для достижения военных целей. Сам он до последнего снаряда продолжает схватку с танками, в наиболее опасные моменты боя оказывается в нужном месте.

Большая правда войны, требующей не пафоса и экзальтации, а умения оставаться человеком и делать свое дело в любых, самых невыгодных условиях, не думая о славе и наградах, возникает в сопоставлении разных судеб, показанных Ю. Бондаревым, другими представителями «лейтенантской прозы».

3. Тема человека и природы в произведениях современных писателей (В. П. Астафьев «Царь-рыба», Ч. Т. Айтматов «Плаха»).

В. П. Астафьев в силу жизненного опыта избрал особый ракурс изображения народной жизни. Он близок «деревенщикам», но в большей степени анализирует общую ситуацию с губительным наступлением цивилизации на природу. Его главные книги «Последний поклон», «Царь-рыба» своеобразны в жанровом отношении: составлены из очерков, рассказов, воспоминаний, новелл, анекдотов, притч, авторских отступлений и размышлений.

Писатель с тревогой пишет о том, что наступление человека на природу, победа над ней оказывается поражением цивилизации, человеческого духа, крупнейшей ошибкой. Об этом идет, в частности, речь в одной из центральных частей «Царь-рыбы» (1978). Писатель изображает символическое сражение браконьера Игнатъича с гигантским осетром, как бы воплощающим силы природы, на которые бездумно покушается человеческая алчность. Опутанные одной губительной снастью, человек и рыба борются за жизнь. Не только природа может стать жертвой человека, но и человек, уничтожая природу, приближает собственный конец.

Симпатии писателя связаны с людьми другого типа. Молодой, бесшабашный Аким в своих не очень-то целенаправленных блужданиях по свету сумел сохранить в душе доброту и бескорыстие, бережное отношение к людям, всему живому. В столкновении с бессердечным, «свободным» от мира и людей хищником Гогой Герцевым

правда и моральная победа оказываются на стороне Акима. Обстоятельства, случайности, в которых можно увидеть закономерное действие непреложных нравственных законов, приводят «сверхчеловека» к нелепой и страшной смерти на реке, а Аким спасает, самоотверженно выхаживает незнакомую умирающую девушку, которую зашил в тайгу и обрек на смерть эгоист Герцев.

Библейские ассоциации, философский подтекст, богатый и разнообразный язык, активное участие автора в оценке персонажей, разговоре с читателем — все это отличительные особенности прозы Астафьева, обеспечивающие его книгам прочное место в ряду самых популярных современных произведений.

Во многом поиски Астафьева близки Ч. Т. Айтматову, киргизскому писателю, который с 1970-х годов создавал свои произведения на русском языке, позже переводя их на родной. В его романах «Буранный полустанок», «Плаха» активно используется современный материал, фольклорные и фантастико-аллегорические сюжетные моменты, поднимаются эколого-философские и нравственно-социальные проблемы. Писатель предупреждает о губительности для отдельных людей и человечества в целом того пути развития, когда ненужными, лишними оказываются историческая память, связь с предками, совесть воспринимается как помеха в делах, сердечность и доброта считаются анахронизмом.

Типовые темы сочинений по литературе

Темы аттестационных сочинений-рассуждений, которые можно раскрывать с использованием литературного материала

«Сострадание есть высочайшая форма человеческого существования...» (Ф. М. Достоевский).

«Нет более просветляющего, очищающего душу чувства, как то, которое ощущает человек при знакомстве с великим художественным произведением» (М. Е. Салтыков-Щедрин).

«Человек — целый мир...» (Ф. М. Достоевский) (По одному из произведений русской литературы XIX века).

«Мы движемся благодарностью к поэту, подарившему нам наслажденья души своими произведениями» (Н. В. Гоголь).

«Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная...» (А. С. Пушкин).

«Воспитание — великое дело: им решается участь человека...» (В. Г. Белинский).

«Человек — это... живая загадка» (С. Н. Булгаков).

«Жизнь скучна без нравственной цели...» (Ф. М. Достоевский).

«Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись» (И. С. Тургенев).

«Родник поэзии есть красота...» (Н. В. Гоголь).

«Истинное мужество немногоречиво: ему так мало стоит показать себя, что самое геройство оно считает за долг, не за подвиг» (А. А. Бестужев-Марлинский).

«Мещанство — ползучее растение, оно способно бесконечно размножаться и хотело бы задушить побегами все на своей дороге» (М. Горький).

«Мысль бывает светла только когда озаряется изнутри добрым чувством...» (В. О. Ключевский).

«Сила влияния нравственного выше всяких сил...» (Н. В. Гоголь).

«Нет счастья в бездействии...» (Ф. М. Достоевский).

«Истинная любовь очищает и возвышает всякого человека, совершенно преобразуя его» (Н. Г. Чернышевский).

«Презирать суд людей не трудно, презирать суд собственный — невозможно...» (А. С. Пушкин).

«Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться...» (Л. Н. Толстой).

«Природа учит нас понимать прекрасное» (К. Г. Паустовский).

«Цель в жизни является сердцевиной человеческого достоинства и человеческого счастья» (К. Д. Ушинский).

«Зло в человеке всегда связано с непониманием другого человека...» (Д. С. Лихачев).

«Человек ловится на мелочах, в крупном — можно притвориться, мелочь всегда выдает истинную «суть души», ее рисунок, ее тяготение...» (М. Горький).

«У истинного таланта каждое лицо — тип, и каждый тип для читателя есть знакомый незнакомец...» (В. Г. Белинский).

«Искусство — одно из средств различения доброго от злого...» (Л. Н. Толстой).

«Самое главное в дружбе — умение понять и прощать» (В. П. Некрасов).

«Справедливость требует вступаться за людей страдающих» (Н. Г. Чернышевский).

«...Если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро!» (А. П. Чехов).

«Человеку нельзя жить без родины, как нельзя жить без сердца» (К. Г. Паустовский).

«Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом...» (В. Г. Белинский).

«У любви тысячи аспектов, и в каждом из них — свой свет, своя печаль, свое счастье и свое благоухание» (К. Г. Паустовский).

«Себялюбие — самоубийство. Самолюбивый человек засыхает, словно одинокое дерево...» (И. С. Тургенев).

«Человеческое всегда и неизбежно должно восторгествовать...» (М. Е. Салтыков-Щедрин).

«Общественное значение писателя... в том именно и заключается, чтобы пролить луч света на всякого рода нравственные и умственные неурядицы...» (М. Е. Салтыков-Щедрин).

«Настоящий писатель — то же, что древний пророк: он видит яснее, чем обычные люди» (А. П. Чехов).

«Главный узелок нашей жизни, все будущее ядро ее и смысл, у людей целеустремленных завязывается в самые ранние годы...» (А. И. Солженицын).

«Художник должен чувствовать вечность и в то же время быть современным» (М. М. Пришвин).

«Ничто так не обескураживает порока, как сознание, что он угадан и что по поводу его уже раздался смех» (М. Е. Салтыков-Щедрин).

«Усилия есть необходимое условие нравственного совершенствования...» (Л. Н. Толстой).

«...Настоящую любовь можно узнать по тому, насколько от нее человек становится лучше, и еще по тому... насколько от нее в душе светлеет» (Л. Н. Андреев).

«Без страстей и противоречий нет жизни...» (В. Г. Белинский).

«Пойми живой язык природы — и скажешь ты: прекрасен мир...» (И. С. Никитин).

«Смех часто бывает великим посредником в деле отличия истины от лжи...» (В. Г. Белинский).

«Искусство стремится непременно к добру...» (Н. В. Гоголь).

«Счастья достигает тот, кто стремится сделать счастливыми других и способен хоть на время забыть о своих интересах, о себе» (Д. С. Лихачев).

«Подвиг не рождается сразу. Для этого... нужно щедрую душу иметь» (Г. А. Медынский).

«Мещанство большое зло, оно, как плотина в реке, всегда служило только для застоя» (А. П. Чехов).

«Война с чрезвычайной быстротой образует новые характеры людей и ускоряет процесс жизни...» (А. П. Платонов).

«Благословенна да будет любовь, которая сильнее смерти!» (Д. С. Мережковский).

«В том-то и признак настоящего искусства, что оно всегда современно, насущно полезно...» (Ф. М. Достоевский).

«Мужество есть великое свойство души; народ, им отмеченный, должен гордиться собою» (Н. М. Карамзин).

«Стремиться к высокой цели низкими средствами нельзя. Надо быть одинаково честным как в большом, так и в малом» (Д. С. Лихачев).

«Защита Родины есть защита и своего достоинства» (Н. К. Рерих).

«Искусство всегда помогало человеку в отыскивании идеала...» (Ф. М. Достоевский).

«Страданиями и горем определено нам добывать крупницы мудрости...» (Н. В. Гоголь).

«Любовь столь всесильна, что перерождает нас самих...» (Ф. М. Достоевский).

«Человек всегда был и будет самым любопытным явлением для человека...» (В. Г. Белинский).

«Найти свою дорогу, узнать свое место — в этом все для человека, это для него значит сделаться собой...» (В. Г. Белинский).

«Революция обнаруживает и высоту человеческой природы, и истребление духовных ценностей» (Н. А. Бердяев).

«Общество находит в литературе свою действительную жизнь...» (В. Г. Белинский).

«Всякая благородная личность глубоко сознает свои кровные связи с отечеством» (В. Г. Белинский).

«В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном человеке разгорается искра геройства...» (М. Ю. Лермонтов).

«Война есть одно из величайших кощунств над человеком и природой» (А. С. Пушкин).

«Настоящий писатель — то же, что древний пророк: он видит яснее, чем обычные люди» (А. П. Чехов).

«Где же познается истинное величие человека, как не в тех случаях, в коих он решается лучше вечно страдать, нежели сделать что-нибудь противное совести?» (В. Г. Белинский).

«Поэзия — это форма любви» (М. М. Пришвин).

«Искусство выполняет работу памяти: оно выбирает из потока времени наиболее яркое, волнующее, значительное и запечатлевает это в кристаллах книг» (Л. Н. Толстой).

«Человечность всегда была одним из важнейших явлений литературы — большой и маленькой» (Д. С. Лихачев).

«То, что у нас зовется искусством, в сущности не что иное, как живописная правда жизни; нужно уметь ее улавливать, вот и все» (В. Набоков).

«Просвещенный — тот, кто понимает смысл своей жизни» (Л. Н. Толстой).

«Великое счастье свободы не должно быть омрачено преступлениями против личности, иначе — мы убьем свободу своими же руками...» (М. Горький).

«Жить — значит чувствовать, мыслить, страдать...» (В. Г. Белинский).

«Совесь, благородство и достоинство — вот оно, святое наше воинство» (Б. Окуджава).

«Нарушитель любви к ближнему первым из людей предаст самого себя...» (Б. Л. Пастернак).

Темы сочинений по литературе XVIII—XIX веков

Образ Родины в «Слове о полку Игореве».

Тема Родины в «Слове о полку Игореве».

Проблема воспитания в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».

Д. И. Фонвизин «Недоросль»: тема воспитания.

Стихотворение Г. Р. Державина «Памятник» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение В. А. Жуковского «Певец во стане русских воинов» (Восприятие, истолкование, оценка)

Стихотворение В. А. Жуковского «Море» (Восприятие, истолкование, оценка).

«Изображаемая Жуковским природа — романтическая природа, дышащая таинственной жизнью души и сердца...» (В. Г. Белинский) (По лирике В. А. Жуковского).

Каковы основные мотивы романтических стихотворений В. А. Жуковского «Море» и «Вечер»?

Герои и сюжет баллады В. А. Жуковского «Светлана».

«На всех московских есть особый отпечаток» (Старая Москва в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»).

«Чацкого роль — страдательная... Такова роль всех Чацких, хотя она в то же время и всегда победительная» (И. А. Гончаров) (По комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»).

Поколение «отцов» в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».

Роль внесценических персонажей в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».

Образ Софьи в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».

Фамусов и Молчалин в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».

В чем смысл «открытого» финала комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»?

«Если в литературе сколько-нибудь отразился слабо, но с родственными чертами тип декабриста, это в Чацком» (А. И. Герцен).

Жанровое своеобразие пьесы А. С. Грибоедова «Горе от ума».

Диалог Фамусова с Чацким (Анализ явления 2 второго действия комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»).

Сплетня о сумасшествии Чацкого (Анализ явлений 14—21 третьего действия 3 комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»).

Стихотворение А. С. Пушкина «...Вновь я посетил...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. С. Пушкина «К морю» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. С. Пушкина «Я вас любил: любовь еще, быть может...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. С. Пушкина «Пророк» (Восприятие, истолкование, оценка).

Тема поэта и поэзии в лирике А. С. Пушкина.

Своеобразие любовной лирики А. С. Пушкина

Философские мотивы лирики А. С. Пушкина.

Тема поэта и поэзии в лирике А. С. Пушкина.

Как развивается тема свободы в лирике А. С. Пушкина?

«Нет: рано чувства в нем остыли...» (Образ разочарованного героя в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

«Может быть, Пушкин даже лучше бы сделал, если бы назвал свою поэму именем Татьяны, а не Онегина, ибо бесспорно она главная героиня поэмы» (Ф. М. Достоевский).

Почему «Евгений Онегин» назван А. С. Пушкиным «свободным» романом?

Каковы причины и следствия дуэли Онегина с Ленским? (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Изображение поместного дворянства в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

Духовная эволюция Онегина (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Духовное становление Онегина (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

«...Онегин — добрый малый, но при этом недюжинный человек...» (В. Г. Белинский).

«В чем же причина того, что отношения между Онегиным и Татьяной сложились так нелепо трагически?» (Г. А. Гукровский) (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Каковы причины и последствия «хандры» Онегина? (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Дуэль Онегина с Ленским (Анализ эпизода из шестой главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Именины Татьяны (Анализ эпизода из пятой главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Образ Пугачева в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

Почему повесть А. С. Пушкина названа «Капитанская дочка»?

Как раскрывается тема «русского бунта» в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»?

Гринев и Швабрин (По повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Листок» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «И скучно и грустно...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Дума» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Смерть Поэта» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Я не унижусь пред тобою...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Дума» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Как часто, пестрою толпою окружен...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Молитва» («В минуту жизни трудную...») (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Родина» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Почему в лирике М. Ю. Лермонтова любовь к родине названа «странной»?

Тема поэта и поэзии в лирике М. Ю. Лермонтова.

Своеобразие темы любви в лирике М. Ю. Лермонтова.

Почему так трагически сложилась судьба Мцыри? (По поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри»).

Какие нравственные ценности утверждаются в поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри»?

Идейно-композиционная роль главы «Бэла» в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Почему автор называет Печорина «героем времени»? (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Как Печорин относится к проблеме судьбы? (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Как Печорин относится к проблеме судьбы? (Глава «Фаталист» романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

«Максим Максимыч получил от природы человеческую душу, человеческое сердце, но эта душа и это сердце отлились в особую форму, которая так и говорит вам о многих годах тяжелой и трудной службы» (В. Г. Белинский) (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

«Душа Печорина не каменистая почва, но засохшая от зноя пламенной жизни земля...» (В. Г. Белинский).

Печорин и контрабандисты (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Пари Печорина с Вуличем (Анализ главы «Фаталист» романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Сцена дуэли Печорина с Грушницким (Анализ эпизода из главы «Княжна Мери» романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Дуэль Печорина с Грушницким (Анализ эпизода из главы «Княжна Мери» романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Письмо Веры Печорину (Анализ фрагмента главы «Княжна Мери» из романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Образ автора в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».

«Каждое лицо в “Мертвых душах” есть в то же время вывод из целой категории людей...» (В. Н. Майков).

Чиновники города NN (По поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

«“Мертвые души” Н. В. Гоголя — удивительная книга, горький упрек современной Руси, но не безнадежный» (А. И. Герцен).

Образы Манилова и Плюшкина в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».

Образ Ноздрева в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».

«...Покупатель живой человеческой совести, Чичиков, — подлинный черт, подлинный провокатор жизни» (А. Белый).

Почему Чичикову удалось приобрести «мертвые души»? (По поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Образ Чичикова в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».

Визит Чичикова к одному из помещиков (По поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Предыстория Чичикова (Анализ эпизода из главы 11 первого тома поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Чичиков у Плюшкина (Анализ фрагмента главы 6 первого тома поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Оформление купчей в гражданской палате (Анализ эпизода из главы 7 первого тома поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Беседа Чичикова с Маниловым (Анализ эпизода главы 2 первого тома поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Встреча Чичикова с Ноздревым в трактире (Анализ эпизода из главы 4 первого тома поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Почему Н. В. Гоголь заканчивает комедию «Ревизор» «немой сценой»?

Образ «жестокости мира» в драматургии А. Н. Островского (По пьесе «Гроза» или «Бесприданница»).

Образы купцов-самодуров в пьесе А. Н. Островского «Гроза».

Душевная драма Катерины (По пьесе А. Н. Островского «Гроза»).

Тема «маленького человека» в пьесе А. Н. Островского «Бесприданница».

Тема греха, возмездия и покаяния в пьесе А. Н. Островского «Гроза».

Драма «горячего сердца» в пьесе А. Н. Островского «Бесприданница».

В чем причина драмы Катерины в пьесе А. Н. Островского «Гроза»?

Почему Н. А. Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве»? (По пьесе А. Н. Островского «Гроза»).

В чем причина драмы героини пьесы А. Н. Островского «Бесприданница»?

Дикой и Кабаниха. Основные черты самодурства (По пьесе А. Н. Островского «Гроза»).

Паратов и Карандышев (По пьесе А. Н. Островского «Бесприданница»).

Смысл названия пьесы А. Н. Островского «Гроза».

Тема утраченных иллюзий в пьесе А. Н. Островского «Бесприданница».

Последнее свидание Катерины с Борисом (Анализ сцены из действия 5 пьесы А. Н. Островского «Гроза»).

Знакомство Паратова и Карандышева (Анализ сцены из действия 2 пьесы А. Н. Островского «Бесприданница»).

Стихотворение А. А. Фета «Еще майская ночь» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Фета «Весенний дождь» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Фета «Это утро, радость эта...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Фета «Шепот, робкое дыханье...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Тема любви в лирике А. А. Фета.

«Поэзия Фета — сама природа, зеркально глядящая через человеческую душу...» (К. Д. Бальмонт).

«Вдохновение и вера в силу вдохновения, глубокое понимание красот природы, сознание того, что проза жизни кажется прозою лишь для очей, не просветленных поэзией, — вот особенности г. Фета...» (А. В. Дружинин).

Стихотворение Ф. И. Тютчева «Эти бедные селенья...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Ф. И. Тютчева «Silentium!» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Ф. И. Тютчева «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...») (Восприятие, истолкование, оценка).

«Мысль Тютчева ... всегда сливается с образом, взятым из мира души или природы...» (И. С. Тургенев).

«Поэзия Тютчева есть... не простое описание внешнего вида вещей, а проникновение в их космическую глубину...» (С. Л. Франк).

«Тютчев написал очень немного; но все написанное им носит на себе печать истинного и прекрасного таланта, нередко самобытного, всегда грациозного, исполненного мысли и неподдельного чувства» (Н. А. Некрасов).

Тема любви в лирике Ф. И. Тютчева.

Стихотворение Н. А. Некрасова «Умру я скоро. Жалкое наследство...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н. А. Некрасова «Поэт и гражданин» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н. А. Некрасова «Рыцарь на час» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н. А. Некрасова «Я не люблю иронии твоей...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н. А. Некрасова «О Муза! Я у двери гроба...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н. А. Некрасова «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...») (Восприятие, истолкование, оценка).

Своеобразие гражданской лирики Н. А. Некрасова.

Тема народных страданий в поэзии Н. А. Некрасова.

«Муза Некрасова... очень часто, смешивая благородные чувства с грубостью манер, нравится самую свою неизысканностью» (А. В. Дружинин).

Тема любви в лирике Н. А. Некрасова.

Тема поэта и поэзии в лирике Н. А. Некрасова.

Картины народной жизни в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Сатирическое изображение помещиков в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Образы народных заступников в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Как представляют себе счастье герои поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?

Тема женской доли в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Образ крестьянки Матрены Тимофеевны в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Тема народа в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина.

«В Салтыкове есть... этот серьезный и злобный юмор, этот реализм, трезвый и ясный среди самой необузданной игры воображения...» (И. С. Тургенев).

Герои и сюжеты сатирических сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Проблематика сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Крестьянская и помещичья Русь в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Народ и власть в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Смешны или грустны финалы сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина?

Сатирическое изображение «хозяев жизни» в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Любовь в жизни Обломова (По роману И. А. Гончарова «Обломов»).

Картины детства Обломова (По роману И. А. Гончарова «Обломов»).

Андрей Штольц как «человек действия» (По роману И. А. Гончарова «Обломов»).

Почему Андрею Штольцу не удалось изменить образ жизни Обломова? (По роману И. А. Гончарова «Обломов»).

Ольга Ильинская и ее роль в судьбе Обломова (По роману И. А. Гончарова «Обломов»).

«Обломов, без своего «Сна», был бы созданием неоконченным, не родным всякому из нас...» (А. В. Дружинин).

Письмо Обломова к Ольге Ильинской (Анализ главы X второй части романа И. А. Гончарова «Обломов»).

Сон Обломова (Анализ главы IX первой части романа И. А. Гончарова «Обломов»).

Тема любви в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Тема любви в романе И. С. Тургенева «Дворянское гнездо».

Базаров и Аркадий в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Образ тургеневской девушки в романе «Дворянское гнездо».

Женские образы в прозе И. С. Тургенева (По роману «Отцы и дети» или «Дворянское гнездо»).

Образ Анны Сергеевны Одинцовой и его роль в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Трагизм образа Базарова (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

Пейзаж в романе И. С. Тургенева «Дворянское гнездо».

Смысл названия и проблематика романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Сила и слабость позиции Базарова в споре с Павлом Петровичем (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

Смысл названия и проблематика романа И. С. Тургенева «Дворянское гнездо».

В чем сложность отношений Базарова и Одинцовой?

В чем сложность отношения Базарова с Павлом Петровичем? (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

В чем сложность взаимоотношений Лизы Калитиной и Лаврецкого?

Каково авторское отношение к Базарову? (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

Каково авторское отношение к Лаврецкому? (По роману И. С. Тургенева «Дворянское гнездо»).

Проблема отцов и детей в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Проблема счастья и долга в романе И. С. Тургенева «Дворянское гнездо».

Павел Петрович и Николай Петрович Кирсановы (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

Лаврецкий и Паншин (По роману И. С. Тургенева «Дворянское гнездо»).

«Живой, цельный человек схвачен автором в каждом действии, в каждом движении Базарова» (Н. Н. Страхов) (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

«Драматизм его (Лаврецкого) положения заключается... в столкновении с теми понятиями и нравами, с которыми борьба действительно устрасит самого энергического и смелого человека» (Н. А. Добролюбов) (По роману И. С. Тургенева «Дворянское гнездо»).

Роль портрета в раскрытии характеров героев романа И. С. Тургенева (По роману «Отцы и дети» или «Дворянское гнездо»).

Семья Болконских и семья Курагиных в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Тема любви в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Образ русского воина в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Партизанская война в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

«В Л. Толстом сильно сознание того, что правда всегда торжествует над силой, что нравственная правда всегда сильнее грубой силы» (Д. С. Лихачев).

Изображение войны в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

«В его романах душа человеческая изображается с реальностью, еще небывалой в нашей литературе» (Н. Н. Страхов) (По роману Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Философия жизни Платона Каратаева (По роману Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Образ Наташи Ростовой (По роману Л. Н. Толстого «Война и мир»).

«Глубокое знание тайных движений психологической жизни и непосредственная чистота нравственного чувства, придающего теперь особенную физиономию произведениям графа Толстого, всегда останутся существенными чертами его таланта» (Н. Г. Чернышевский).

Внутренняя красота человека в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Образ Наполеона в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Кутузов и проблема «простоты, добра и правды» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Образ полководца Кутузова глазами Л. Н. Толстого (По роману «Война и мир»).

«Мысль семейная» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».
«Какая сила управляет всем?» (Взгляд на историю в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Военные эпизоды в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».
Смотр под Браунау (Анализ эпизода из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», том 1, часть 2, глава 2).

Андрей Болконский на поле боя под Аустерлицем (Анализ эпизода из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», том 1, часть 3, глава 19).

Отъезд князя Андрея на войну (Анализ главы 25 части 1 тома 1 романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Сцена объяснения Пьера с Элен (Анализ эпизода из главы 2 части 3 тома 1 романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Размышления Андрея Болконского по дороге в Отрадное (Анализ эпизода из главы 1 части 3 тома 2 романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Петя Ростов в партизанском отряде (Анализ главы 7 части 3 тома 4 романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Наташа в гостях у дядюшки (Анализ эпизода из главы 8 части 4 тома 2 романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Сцена объяснения между Наташей Ростовской и князем Андреем (Анализ главы 23 части 3 тома 2 романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

«Достоевский — художник... бездны человеческой, человеческой бездонности» (Н. А. Бердяев).

«Любовь к людям у Достоевского — это живая и деятельная христианская любовь, неразрывная с желанием помогать и самопожертвованием» (И. Ф. Анненский) (По роману «Преступление и наказание» или «Идиот»).

«Достоевский — это величайший реалист, измеривший бездны человеческого страдания, безумия и порока, вместе с тем величайший поэт евангельской любви» (Д. С. Мережковский).

В чем смысл эпилога романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»?

Столкновение теории и жизни в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Каково значение образа Настасьи Филипповны в раскрытии образа князя Мышкина? (По роману «Идиот»).

В чем причины самоубийства Свидригайлова? (По роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).

Каковы причины преступления Раскольникова? (По роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).

Что сближает князя Мышкина с Рогожиным? (По роману Ф. М. Достоевского «Идиот»).

Тема падения и духовного возрождения человека в произведениях Ф. М. Достоевского (По роману «Преступление и наказание» или «Идиот»).

Тема «маленького человека» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

В чем противоречия теории Раскольникова? (По роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).

В чем своеобразие характера главного героя романа Ф. М. Достоевского «Идиот»?

Тема смирения и бунта в произведениях Ф. М. Достоевского (По роману «Преступление и наказание» или «Идиот»).

Образ «вечной Сонечки» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Образ князя Мышкина и проблема авторского идеала в романе Ф. М. Достоевского «Идиот».

Евангельские мотивы в прозе Ф. М. Достоевского (По роману «Преступление и наказание» или «Идиот»).

«Униженные» и «оскорбленные» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Образ «положительно прекрасного человека» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот».

Сон об убийстве лошади (Анализ эпизода из главы 5, части 1 романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).

Сцена чтения пушкинского стихотворения (Анализ эпизода из главы 7 части 2 романа Ф. М. Достоевского «Идиот»).

Первая встреча Раскольникова с Порфирием Петровичем (Анализ эпизода из главы 5 части 3 романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).

Сцена венчания Настасьи Филипповны с Рогожиным (Анализ эпизода из главы 10 части 4 романа Ф. М. Достоевского «Идиот»).

Разговор Раскольникова с Соней в ее квартире (Анализ эпизода из главы 4 части 4 романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).

Сцена сожжения денег Настасьей Филипповной (Анализ эпизода из главы 15 части 1 романа Ф. М. Достоевского «Идиот»).

«Чехов — странный писатель, бросает слова как будто некстати, а между тем все у него живет и сколько ума! Никогда у него нет лишних подробностей, всякая или нужна, или прекрасна» (Л. Н. Толстой).

«Чехов не просто описывал жизнь, но жаждал переделать ее, чтобы она стала умнее, человечней» (К. И. Чуковский).

«Чехов был несравненный художник... художник жизни» (Л. Н. Толстой).

Обличение пошлости и мещанства в рассказах А. П. Чехова.

«Никто не понимал так ясно и тонко, как Антон Чехов, трагизм мелочей жизни...» (М. Горький) (По рассказам А. П. Чехова).

Образы «футлярных» людей в рассказах А. П. Чехова.

Смешное и грустное в рассказе А. П. Чехова «Хамелеон».

Тема духовного перерождения человека в рассказах А. П. Чехова.

Образ доктора Старцева в рассказе А. П. Чехова «Ионыч».

«Чехов довел до виртуозности... обыкновенное изображение обыкновенной жизни» (В. В. Розанов).

Человек и среда в рассказе А. П. Чехова «Ионыч».

Образ «вечного студента» Трофимова в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».

Тема времени в пьесе А. П. Чехова «Три сестры».

Кто виновен в гибели вишневого сада? (По пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»).

К чему стремятся и в чем разочаровываются героини пьесы А. П. Чехова «Три сестры»?

Герои-«недотепы» в драматургии А. П. Чехова (По пьесе «Вишневый сад» или «Три сестры»).

Комические образы и ситуации в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».

Раневская и Гаев в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».

Роль второстепенных персонажей в пьесе А. П. Чехова «Три сестры».

Темы сочинений по литературе XX века

Стихотворение И. А. Бунина «Последний шмель» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение И. А. Бунина «Одиночество» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение И. А. Бунина «Крещенская ночь» (Восприятие, истолкование, оценка).

Тема любви в прозе И. А. Бунина.

Тема жизни и смерти в прозе И. А. Бунина.

Тема обреченности буржуазного мира (По рассказу И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»).

Проблема человека и цивилизации в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».

Судьба господина из Сан-Франциско в одноименном рассказе И. А. Бунина.

«Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого радужного блеска и звездного сияния его одинокой страннической души» (М. Горький) (По творчеству И. А. Бунина).

«Так знать и любить природу, как умеет Бунин, — мало кто умеет» (А. А. Блок).

Образ России в прозе И. А. Бунина.

Тема любви в рассказе И. А. Бунина «Темные аллеи».

Смысл названия и проблематика одного из произведений И. А. Бунина.

Что осуждает и что прославляет в человеке Горький-романтик? (По ранней прозе М. Горького).

В чем смысл противопоставления Данко и Ларры? (По рассказу М. Горького «Старуха Изергиль»).

Анализ легенды о Ларре из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль».

Анализ легенды о Данко из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль».

Герои и проблематика ранней романтической прозы М. Горького.

Герои ранней романтической прозы М. Горького.

«...По роковой силе своего таланта, по крови, по благородству стремлений... и по масштабу своей душевной муки, — Горький — русский писатель» (А. А. Блок).

Социальная проблематика пьесы М. Горького «На дне».

Нравственная проблематика пьесы М. Горького «На дне».

Можно ли среди споров ночлежников о правде, о вере и человеке выделить позицию, созвучную авторской? (По пьесе М. Горького «На дне»).

Раздумья о человеке в пьесе М. Горького «На дне».

В чем трагизм взаимоотношений Пепла и Наташи? (По пьесе М. Горького «На дне»).

В чем смысл финала пьесы М. Горького «На дне»?

Какова роль образа Сатина в пьесе М. Горького «На дне»?

Роль женских образов в пьесе М. Горького «На дне».

Люди «дна»: характеры и судьбы (По пьесе М. Горького «На дне»).

Образы «хозяев жизни» в пьесе М. Горького «На дне».

Жизнь ночлежников до появления Луки (Анализ сцен из первого действия пьесы М. Горького «На дне»).

Появление Луки в ночлежке (Анализ сцены из первого действия пьесы М. Горького «На дне»).

Рассказ Луки про «праведную землю» (Анализ эпизода из третьего действия пьесы М. Горького «На дне»).

Спор ночлежников о человеке (Анализ диалога в начале третьего действия пьесы М. Горького «На дне»).

Стихотворение А. А. Блока «Незнакомка» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Блока «О доблестях, о подвигах, о славе...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Прошлое, настоящее и будущее России в поэзии А. А. Блока.

Образ возлюбленной в лирике А. А. Блока.

Образ Руси в поэзии А. А. Блока.

«В стихах Блока автор никогда не исчезает за своими образами; личность поэта всегда перед читателем» (В. Я. Брюсов).

«От своих предшественников Блок отличался тем, что к судьбе России он подходит не как мыслитель — с отвлеченной идеей, а как поэт — с интимной любовью» (В. М. Жирмунский).

Тема любви в поэзии А. А. Блока.

Лики «страшного мира» в поэзии А. А. Блока.

Прием контраста в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

Образ революционной эпохи в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

Роль символов в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

Что услышал Блок в «музыке революции»? (По поэме «Двенадцать»).

Какова символика образа вьюги в поэме А. А. Блока «Двенадцать»?

«Старый мир» в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

Композиция поэмы А. А. Блока «Двенадцать».

Образ Христа и загадка финала поэмы А. А. Блока «Двенадцать».

«Вечные» вопросы и их решение в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

В чем смысл названия поэмы А. А. Блока «Двенадцать»?

Стихотворение С. А. Есенина «Мы теперь уходим понемногу...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение С. А. Есенина «Письмо матери» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение С. А. Есенина «О красном вечере задумалась дорога...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение С. А. Есенина «Спит ковыль. Равнина дорогая...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Философские мотивы лирики С. А. Есенина.

Лирический герой поэзии С. А. Есенина.

Особенности лирического героя поэзии С. А. Есенина.

Тема любви в лирике С. А. Есенина.

Образ любимой женщины в творчестве С. А. Есенина.

Мир природы в лирике С. А. Есенина.

Образ революционной эпохи в произведениях С. А. Есенина.

Образ Родины в лирике С. А. Есенина.

«На простых и чутких струнах сердца умел играть только Сергей Есенин, и, после Блока, только его поэзия ощущалась как дар свыше» (М. А. Осоргин).

Стихотворение В. В. Маяковского «Послушайте!» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение В. В. Маяковского «Письмо Татьяне Яковлевой» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение В. В. Маяковского «Скрипка и немножко нервно» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение В. В. Маяковского «О дряни» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение В. В. Маяковского «Прозаседавшиеся» (Восприятие, истолкование, оценка).

Лирический герой ранней лирики В. В. Маяковского.

Тема поэта и поэзии во вступлении к поэме В. В. Маяковского «Во весь голос».

Образ героя-бунтаря в поэзии В. В. Маяковского.

Своеобразии сатиры В. В. Маяковского (На примере 2—3 произведений).

Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского.

Тема назначения поэта в лирике В. В. Маяковского.

«Революцией мобилизованный и призванный...» (Образ поэта в лирике В. В. Маяковского).

Герой и толпа в лирике В. В. Маяковского.

Что вызывает протест у героя ранней лирики В. В. Маяковского?

Как вы понимаете слова В. В. Маяковского: «Поэт всегда должник вселенной...»? (По стихотворению В. В. Маяковского «Разговор с фининспектором о поэзии»).

Тема любви в лирике В. В. Маяковского.

«Гримасы быта» в сатирической поэзии В. В. Маяковского.

Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского.

В чем смысл бунта лирического героя поэмы В. В. Маяковского «Облако в штанах»?

Тема будущего в лирике В. В. Маяковского.

Трагедия русской деревни в лирике С. А. Есенина.

Поэт и революция в лирике В. В. Маяковского.

«Маяковским разрешается элементарная и великая проблема поэзии для всех, а не для избранных» (О. Э. Мандельштам).

«Стихотворения Маяковского все время на острие комического и трагического» (Ю. Н. Тынянов).

Анализ первой главы поэмы В. В. Маяковского «Облако в штанах».

Анализ второй главы поэмы В. В. Маяковского «Облако в штанах».

Анализ рассказа В. М. Шукшина «Чудик».

Тема творчества в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Образ Города в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия».

«Шариковщина» как социальное и моральное явление (По повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»).

Кто из героев романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» становится жертвой свиты Воланда и почему?

Каким предстает Белое движение в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия»?

Каково нравственное значение рассказа В. Г. Распутина «Уроки французского»?

Христианские мотивы в прозе М. А. Булгакова (По роману «Мастер и Маргарита» или «Белая гвардия»).

Смысл двух превращений Шарика в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

«Булгаков... испытывал всю жизнь острую и уничтожающую ненависть ко всему, что носило в себе хотя бы малейшие черты обывательщины, дикости и фальши» (К. Г. Паустовский).

Судьба художника в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Проблема нравственного выбора в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия».

Нравственная проблематика повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

Образ Понтия Пилата и проблема совести в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Сны героев и их связь с проблематикой романа М. А. Булгакова «Белая гвардия».

Черты революционной эпохи в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце».

Почему в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» утверждается, что «трусость — самый страшный порок»?

Почему так притягателен дом Турбиных? (По роману М. А. Булгакова «Белая гвардия»).

Какой предстает «лесная колдунья» Олеся в одноименной повести А. И. Куприна?

«Раздвоение Ивана» (Анализ главы 11 романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Начало романа М. А. Булгакова «Белая гвардия» (Анализ главы 1 первой части).

Визит Швондера к профессору Преображенскому (Анализ эпизода из главы 6 повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»).

Знакомство Берлиоза и Бездомного с «иностранцем» (Анализ главы 1 части 1 романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Тайники инженера Лисовича (Анализ эпизода из главы 3 части 1 романа М. А. Булгакова «Белая гвардия»).

Результаты швондеровского воспитания Шарикова («Из дневника доктора Борменталья») (Анализ фрагмента повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»).

Допрос во дворце Ирода Великого (Анализ эпизода из главы 2 части 1 романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Сцена в Александровской гимназии (Анализ эпизода из главы 7 части 1 романа М. А. Булгакова «Белая гвардия»).

Анализ главы 1 части 1 романа М. А. Булгакова «Белая гвардия».

Разговор Пилата с Афранием (Анализ эпизода из главы 25 части 2 романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Бегство Тальберга (Анализ эпизода из главы 2 части 1 романа М. А. Булгакова «Белая гвардия»).

Сны героев романа М. А. Булгакова «Белая гвардия» (Анализ главы 20 части 3).

Знакомство Ивана Бездомного с Мастером (Анализ главы 13 части 1 романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Гибель Най-Турса и спасение Николки (Анализ эпизода из главы 11 части 2 романа М. А. Булгакова «Белая гвардия»).

Мотивы и образы лирики одного из поэтов Серебряного века.

Тема любви в поэзии Серебряного века (На примере творчества одного из поэтов).

Своеобразие творчества одного из поэтов Серебряного века.

Стихотворение Б. Л. Пастернака «Про эти стихи» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Б. Л. Пастернака «Любить иных — тяжелый крест...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Б. Л. Пастернака «Во всем мне хочется дойти до самой сути...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Б. Л. Пастернака «Снег идет» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Б. Л. Пастернака «Никого не будет в доме...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Каковы особенности поэзии Б. Л. Пастернака?

Мир природы в лирике Б. Л. Пастернака.

«Быть знаменитым некрасиво...» (Образ поэта в лирике Б. Л. Пастернака).

«Если душа родилась крылатой...» (По лирике М. И. Цветаевой).

Стихотворение А. А. Ахматовой «Мне ни к чему одичающие рати...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Ахматовой «Двадцать первое. Ночь. Понедельник...» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Ахматовой «Песня последней встречи» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А. А. Ахматовой «Сегодня мне письма не принесли...» (Восприятие, истолкование, оценка).

«Не с теми я, кто бросил землю...» (Патриотическая тема в лирике А. А. Ахматовой).

Мир женской души в лирике А. А. Ахматовой.

«Она (Ахматова) смотрела на мир сначала через призму сердца, потом через призму живой истории» (И. А. Бродский).

«Поэзия Ахматовой — лирический дневник много чувствовавшего и много думавшего современника сложной и величественной эпохи» (А. Т. Твардовский).

Поэт и родина в лирике А. А. Ахматовой.

«Я научилась просто, мудро жить...» (Философские мотивы лирики А. А. Ахматовой).

Тема Петербурга в творчестве А. А. Ахматовой.

Трагедия личности, семьи, народа в поэме А. А. Ахматовой «Реквием».

Как развивается трагическая тема в поэме А. А. Ахматовой «Реквием»?

Тема материнского страдания в поэме А. А. Ахматовой «Реквием».

«Ахматова принесла в русскую лирику всю огромную сложность и психологическое богатство русского романа XIX века» (О. Э. Мандельштам).

Тема Гражданской войны в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Судьбы крестьянства в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина».

Анализ рассказа М. А. Шолохова «Родинка».

Любовь в жизни одного из героев М. А. Шолохова (По одному из романов писателя).

Жизненный путь Андрея Соколова (По рассказу М. А. Шолохова «Судьба человека»).

Тема поиска жизненной правды в прозе М. А. Шолохова (По роману «Тихий Дон» или «Поднятая целина»).

Образ воина-труженика в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека».

В чем трагизм взаимоотношений Григория Мелехова, Аксиньи и Натальи? (По роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»).

Что объединяет и что разнит активистов Гремячего Лога? (По роману М. А. Шолохова «Поднятая целина»).

Какое значение имеет встреча Андрея Соколова и Ванюши для каждого из них? (По рассказу М. А. Шолохова «Судьба человека»).

Трагедия Гражданской войны в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Давыдов и Половцев в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина».

Анализ финала рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека».

Каковы итоги жизненных исканий Григория Мелехова? (По роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»).

Какова роль образа Половцева в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина»?

В чем необычность главного героя рассказа В. И. Белова «Привычное дело»?

Тема поиска правды в прозе М. А. Шолохова (По роману «Тихий Дон» или «Поднятая целина»).

Проблема нравственного выбора в прозе М. А. Шолохова (По роману «Тихий Дон» или «Поднятая целина»).

Проблема нравственного выбора человека в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека».

Возвращение Григория Мелехова на хутор (Анализ финала романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»).

Сцена «бабьего бунта» в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина» (Анализ фрагмента главы 33 книги первой).

Кошевой в доме Мелеховых (Анализ главы 2 части 8 тома 4 романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»).

Объяснение Давыдова с Варей (Анализ эпизода из главы 24 тома 2 романа М. А. Шолохова «Поднятая целина»).

Сцена раскулачивания (Анализ эпизода из главы 7 книги первой романа М. А. Шолохова «Поднятая целина»).

Сцена допроса Андрея Соколова Мюллером (Анализ эпизода рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека»).

Красноармейцы в доме Мелеховых (Анализ главы 16 части 6 тома 3 романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»).

Спор гремяченских активистов о раскулачивании (Анализ главы 9 книги первой романа М. А. Шолохова «Поднятая целина»).

Тема русского характера в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека».

Особенности народного характера в прозе А. П. Платонова.

Сила женского характера в рассказе А. П. Платонова «Песчаная учительница».

Нравственная проблематика лирики А. Т. Твардовского.

Тема памяти в лирике А. Т. Твардовского.

В чем своеобразие военной темы в творчестве А. Т. Твардовского?

Образ русского солдата в поэме А. Т. Твардовского «Василий Теркин».

«“Василий Теркин” Твардовского — поистине редкая книга: какая свобода, какая чудесная удаль... и какой необыкновенный народный солдатский язык» (И. А. Бунин).

Дом Екатерины Ивановны (Анализ эпизода из рассказа К. Г. Паустовского «Зарубки на сердце»).

Стихотворение Н. А. Заболоцкого «О красоте человеческих лиц» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н. А. Заболоцкого «Метаморфозы» (Восприятие, истолкование, оценка).

Темы, идеи, образы лирики Н. А. Заболоцкого.

Проблема человека и власти в прозе А. И. Солженицына.

Русская деревня в изображении А. И. Солженицына (По рассказу «Матренин двор»).

Крестьянская тема в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор».

Тема Великой Отечественной войны в современной отечественной прозе (По произведению одного из писателей).

Правда о войне в произведениях современных писателей (По 1—2 произведениям русской и родной литературы).

Проблема нравственного выбора человека (По одному из произведений современных писателей о войне).

Нравственная проблематика одного из произведений современной отечественной прозы.

Нравственная проблематика произведений конца XX века (По 1—2 произведениям русской и родной литературы).

Тема русской деревни в современной отечественной прозе (На примере 1—2 произведений).

Тема русской деревни в современной прозе (На примере 1—2 произведений русской и родной литературы).

Темы и образы лирики одного из современных отечественных поэтов.

Каковы особенности лирики одного из современных поэтов?

Природа и человек в современной отечественной прозе (На примере 1—2 произведений).

Образ современника в отечественной прозе последних десятилетий.

Тема природы в творчестве В. Г. Распутина.

«Дела определяются их целями: то дело называется великим, у которого велика цель» (А. П. Чехов) (По одному или нескольким произведениям русской литературы XX века).

Нравственные искания в современной прозе (По двум произведениям русской и родной литературы последней четверти XX века).

Список литературы

Айзерман Л. С. Литература в старших классах. Уроки и проблемы. — М., 2002.

Айзерман Л. С. Сочинение о сочинениях. — М., 1986.

Васильева О., Пахомова С. Как написать экзаменационное сочинение. — СПб., 1996.

Выпускное сочинение — 2002. Экспресс-подготовка. — М., 2002.

Глазунов В. И. Сочинение. Письменный экзамен по литературе и русскому языку для поступающих в вузы. — М., 1997.

Есин А. Б. Как самостоятельно подготовиться к экзамену по литературе. — М., 1996.

Как написать сочинение: Из опыта вступительных экзаменов в МГУ. — М., 1994.

Капинос В. И., Пучкова Л. И. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену. Русский язык. — М., 2004.

Кохтев Н. Н. Сочинение: работа над содержанием и языком. — М., 1994.

Красновский Э. А., Волжина Е. Д. и др. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену. Литература. — М., 2004.

Кременская И. К. Работа над сочинением. — М., 1975.

Крундышев А. А. Сочинение как вид самостоятельной работы. — М., 1987.

Лион П. Э., Лохова Н. М. Литература: Для школьников старших классов и поступающих в вузы: Учебн. пособие. — М., 2001.

Морозова Н. П. Учимся писать сочинение. — М., 1987.

Мурашов А. А. Как сердцу высказать себя? Диалог со школьниками и абитуриентами накануне сочинения. — М., 1994.

Озеров Ю. А. Раздумья перед сочинением. — М., 1990.

Русова Н. Ю. Как писать сочинение, изложение и диктант. — Нижний Новгород, 1996.

Сочинение: практическое пособие. — М., 1996.

Сочинение: секреты успеха / сост. М. И. Мещерякова. — М., 2001.

Трубина Л. А. Русская литература XX века. Учебное пособие для поступающих в вуз. — М., 2002.

Электронные интернет-ресурсы для самостоятельной подготовки к написанию сочинения:

<http://5litra.ru/other/661-etapy-podgotovki-k-ege-po-literature.html>

<http://www.proshkolu.ru/>

<http://egeigia.ru/all-ege/materialy-ege/literatura/1531-diagnosticheskie-raboty-ege-po-literature-2014>

Содержание

| | |
|--|-----------|
| От авторов | 3 |
| Подготовка к аттестационному сочинению учащихся 10—11 классов | 7 |
| Особенности формулировок тем итогового сочинения для выпускников организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования | 14 |
| Подготовка к письменной контрольно-аттестационной работе по литературе (сочинение-рассуждение, сочинение на литературную тему, третья часть ЕГЭ) за курс средней школы | 25 |
| Требования к содержанию и построению сочинения | 27 |
| Критерии оценки сочинения | 28 |
| Предварительная подготовка к экзаменационному сочинению | 30 |
| Общая последовательность разработки, оформления, проверки сочинения в ходе экзамена | 34 |
| Содержательные, композиционные и стилистические аспекты сочинения | 39 |
| Особенности выполнения творческих заданий ЕГЭ по русскому языку | 42 |
| Анонимно-перекрестная взаимопроверка и самоконтроль как способы развития навыков работы над сочинением | 52 |
| Тренажер для подготовки к написанию сочинений различного типа | 73 |
| Специфика работы с различными типами тем, предлагаемых на выпускных и вступительных экзаменах | 73 |
| Проблемные вопросы, задания для закрепления навыков самостоятельных творческих высказываний учащихся и образцы ответов на них | 120 |
| Типовые темы сочинений по литературе | 214 |
| Список литературы | 238 |